



**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ВАРНА
ГОДИШЕН ДОКЛАД
2021**

ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА

Административен ръководител – Председател



С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. УВОД

II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрова обезпеченост
 - 1.1. Съдии
 - 1.2. Съдебна администрация
 - 1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители

III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ

1. Несвършени дела от предходния отчетен период
2. Постъпили дела
3. Дела за разглеждане
4. Свършени дела
5. Несвършени дела в края на отчетния период
6. Срочност на постановяване на съдебните актове
7. Резултати от инстанционен контрол върху съдебните актове
8. Натовареност на съда. Дейност по съдебни състави. Съдебни помощници
9. Общо събрание на съдиите

IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА

VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ

VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ



I. УВОД

Докладът е изготвен от Административния ръководител в изпълнение на разпоредбата на чл. 93, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт и в съответствие с определените от Висшия съдебен съвет обхват и структура на годишните доклади за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приети с решение на Комисията по правни въпроси на ВСС.

Съдебният район на Административен съд – Варна съвпада със съдебния район на Окръжен съд - Варна. В същия са включени съдебните райони на Районен съд – Варна, Районен съд - Девня и Районен съд - Провадия.

Съдебният район на Административен съд – Варна включва 1 областен център с 12 общини.

През цялата 2021 г. Административен съд – Варна продължи да осъществява своята дейност в условията на извънредна епидемична обстановка, при съобразяване с разпоредбите на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците (Загл. доп. – ДВ, бр. 44 от 2020 г.), Решение № 325 на Министерския съвет от 14.05.2020 г. за обявяване на извънредна епидемична обстановка и последващите ги такива за удължаване на срока ѝ, и произтичащите от тях въведени със заповеди на здравния министър временни противоепидемични мерки на територията на Република България и Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия (приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 15/12.05.2020 г., изменени и допълнени по протокол № 16/19.05.2020, изм. и доп. по протокол № 17/02.06.2020 г., изм. и доп. по протокол № 39/10.11.2020 г., изм. и доп. по протокол 40/17.11.2020 г., изм. и доп. по протокол № 21/01.06.2021 г.).

С оглед осигуряване на безопасни условия на работа, ръководството на Административен съд – Варна продължи да прилага и през 2021 г. въведените от него редица мерки за превенция и ограничаване на разпространението на COVID-19, като: осигуряване на препарати за дезинфекция и извършване на такава; осигуряване на предпазни средства на съдии и служители – маски, ръкавици; утвърждаване на графици на дежурните съдии и на дежурствата за работа на съдебните служители; ограничаване на достъпа до сградата на съда – чрез контролиран достъп; оборудване на съдебните зали с предпазни прозрачни паравани и редица други, подробно разписани и утвърдени със заповеди на председателя на съда.



II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрова обезпеченост

1.1. Съдии

Утвърдената щатна численост на Административен съд - Варна за магистрати и съдебни служители към 31.12.2021 г. включва 107 щатни бройки, от които 26 съдии, в това число 1 административен ръководител-председател и 2-ма заместници на административния ръководител-заместник председатели и 81 съдебни служители.

Към 31.12.2021 г. от общо 26 съдии по щат - 23 са заети.

През 2021 г. двама съдии от щата на Административен съд - Варна са повишени в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд на РБ, както следва:

1. Съдия Христо Койчев – с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 33, т. 10.7 от 06.10. 2020 г., на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ е повишен в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, считано от 15.03.2021 г.;

2. Съдия Тинка Косева – с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 8, т.10.1 от 16.03.2021 г., на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, във връзка с § 9 от ПР на Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт е повишена в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, считано от 05.04.2021 г.

През 2021 г. в Административен съд – Варна са работили трима командировани съдии:

1. Със Заповед № 321 от 30.01.2020 г. на председателя на Върховен административен съд в Административен съд – Варна е командирован, считано от 03.02.2020 г., Стоян Димитров Колев, съдия в Районен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, до завръщането на съдия Христо Койчев, но за не повече от 12 месеца. С последваща Заповед № 2513 от 18.11.2020 г. на председателя на Върховен административен съд, изменяща Заповед № 321 от 10.01.2020 г., съдия Стоян Колев е командирован в Административен съд – Варна на незаета длъжност „съдия“, считано от 20.11.2020 г.

2. Със Заповед № 1810 от 11.08.2020 г. на председателя на Върховен административен съд в Административен съд – Варна е командирован, считано от 15.09.2020 г., Йордан Василев Димов – съдия в Окръжен съд – Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, до завръщането на съдия Тинка Косева, но за не повече от 12 месеца. С последваща Заповед № 1200 от 13.05.2021 г. на председателя на Върховен административен съд, изменяща Заповед № 1810 от 11.08.2020 г., съдия Йордан Димов е командирован в Административен съд – Варна на незаета длъжност „съдия“.

3. Със Заповед № 2298 от 16.10.2020 г. на председателя на Върховен административен съд в Административен съд – Варна е командирован, считано от 20.11.2020 г., Валентин Тодоров Пушевски, съдия в Районен съд – Варна, с ранг „съдия в ОС“, до завръщането на съдия Ивета Пекова. С



последваща Заповед № 2561 от 26.11.2020 г. на председателя на Върховен административен съд, изменяща Заповед № 2298 от 16.10.2020 г., съдия Валентин Пушевски е командирован в Административен съд – Варна, считано от 30.11.2020 г., до завръщането на съдия Христо Койчев, при съобразяване изискванията на чл. 227, ал. 1 от ЗСВ. С последваща Заповед № 804 от 15.03.2021 г., изменяща Заповед № 2298 от 16.10.2020 г., изменена със Заповед № 2561 от 26.11.2020 г., съдия Валентин Пушевски е командирован в Административен съд – Варна на незаета длъжност „съдия“ в Административен съд – Варна.

Пленумът на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 5 от 25.03.2021 г. съкращава на осн. чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗС, 1 (една) длъжност „съдия“ в Административен съд – Варна, считано от 05.01.2022 г.

Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 12 от 13.04.2021 г. обяви конкурс за повишаване и заемане на 23 длъжности „съдия“ в административните съдилища, в т.ч. 1 (една) длъжност в Административен съд – Варна. Към 31.12.2021 г. конкурсът не е приключил.

Със същото решение е обявен и конкурс за първоначално назначаване и заемане на 31 длъжности „съдия“ в административните съдилища, в т.ч. и 2 (две) длъжности в Административен съд – Варна. В резултат на проведения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42 от 23.11.2021 г., Станислава Стоева и Васил Пеловски са назначени на длъжност „съдия“ в Административен съд – Варна, считано от датата на встъпване в длъжност, като към 31.12.2021 г. същите не са встъпили в длъжност.

Отработените човекомесеци от съдиите през 2021 г. са 301 или през отчетния период в Административен съд – Варна реално са работили средномесечно 25.08 съдии.

№	Съдия	Отработени човекомесеци през 2021 г.	Период на присъствие
1.	Борислав Милачков	12	01.01.2021 – 31.12.2021
2.	Валентин Пушевски	12	01.01.2021 – 31.12.2021
3.	Веселина Чолакова	12	01.01.2021 – 31.12.2021
4.	Гергана Стоянова	12	01.01.2021 – 31.12.2021
5.	Даниела Недева	12	01.01.2021 – 31.12.2021
6.	Даниела Станева	12	01.01.2021 – 31.12.2021
7.	Дарина Рачева-Генадиева	12	01.01.2021 – 31.12.2021
8.	Димитър Михов	10	01.01.2021 – 13.09.2021 05.12.2021 – 31.12.2021
9.	Евгения Баева	12	01.01.2021 – 31.12.2021
10.	Евелина Попова	11	01.01.2021 – 25.10.2021 20.11.2021 – 31.12.2021
11.	Елена Янакиева	11	01.01.2021 – 31.08.2021 12.10.2021 – 31.12.2021
12.	Ивета Пекова	12	01.01.2021 – 31.12.2021
13.	Искрена Димитрова	12	01.01.2021 – 31.12.2021



№	Съдия	Отработени човекомесеци през 2021 г.	Период на присъствие
14.	Йордан Димов	12	01.01.2021 – 31.12.2021
15.	Красимир Кипров	12	01.01.2021 – 31.12.2021
16.	Кремена Данаилова-Колева	12	01.01.2021 – 31.12.2021
17.	Мария Иванова-Даскалова	12	01.01.2021 – 31.12.2021
18.	Мария Желязкова	12	01.01.2021 – 31.12.2021
19.	Мария Ганева	12	01.01.2021 – 31.12.2021
20.	Марияна Ширванян	7	01.06.2021 – 31.12.2021
21.	Марияна Бахчеван	12	01.01.2021 – 31.12.2021
22.	Наталия Дичева	12	01.01.2021 – 31.12.2021
23.	Ралица Андонова	10	01.01.2021 – 27.06.2021 25.08.2021 – 31.12.2021
24.	Стоян Колев	12	01.01.2021 – 31.12.2021
25.	Таня Димитрова-Стоянова	12	01.01.2021 – 31.12.2021
26.	Тинка Косева	0	
27.	Христо Койчев	0	
28.	Янка Ганчева	12	01.01.2021 – 31.12.2021

Юридическият стаж по смисъла на ЗСВ на съдиите по щат към 31.12.2021 г. е както следва: Борислав Милачков - 23 г. и 8 м.; Веселина Чолакова - 22 г. и 3 м.; Гергана Стоянова - 21 г. и 3 м.; Даниела Недева - 22 г. и 9 м.; Даниела Станева - 28 г. и 5 м.; Дарина Рачева - 26 г. и 4 м.; Димитър Михов - 20 г. и 3 м.; Евгения Баева - 25 г. и 5 м.; Евелина Попова - 29 г. и 4 м.; Елена Янакиева - 21 г. и 7 м.; Ивета Пекова - 24 г. и 9 м.; Искрена Димитрова - 20 г. и 11 м.; Красимир Кипров - 30 г. и 5 м.; Кремена Данаилова - 26 г.; Мария Даскалова - 25 г. и 8 м.; Мария Ганева - 25 г. и 5 м.; Мария Желязкова - 25 г. и 1 м.; Марияна Бахчеван - 20 г. и 5 м.; Марияна Ширванян - 24 г. и 9 м.; Наталия Дичева - 19 г.; Ралица Андонова - 24 г. и 2 м.; Таня Димитрова - 19 г. и 10 м. и Янка Ганчева - 24 г. и 3 м.

Към 31.12.2021 г. от общо 26 съдии по щат, от които 23 заети, 22 съдии притежават най-високия ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

През отчетния период е проведено периодично атестиране на 1 (един) съдия - Дарина Рачева-Генадиева – с решение по Протокол № 20 от 25.05.2021 г. на Съдийската колегия на ВСС е приета комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“.

Съдебни състави

През отчетния период в съда са обособени осем постоянни тричленни състава, заседаващи като касационни състави по ЗАНН, ЗСПЗЗ, ЗИНЗС, ЗМВР, чл. 306 АПК, както и като първоинстанционни състави по делата,



образувани по оспорване на подзаконови нормативни актове и други случаи, предвидени в закон.

През 2021 г. в съда няма обособени отделения, като разпределението на делата в обособените групи се осъществяваше между всички съдии.

1.2. Съдебна администрация

Числена заетост на съдебната администрация на Административен съд – Варна

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА			
СПРАВКА ЗА ЗАЕТОСТТА НА ЩАТА ПО ДЛЪЖНОСТИ КЪМ 31.12.2021 г.			
№	Длъжност	По щат (бр.)	Заети (бр.)
1	Съдебен администратор	1	1
2	Главен счетоводител	1	1
3	Административен секретар	1	1
4	Системен администратор	2	2
5	Управител сгради - домакин	1	1
6	Връзки с обществеността	1	1
7	Човешки ресурси	1	1
8	Счетоводител – касиер	1	1
9	Съдебен помощник	6	6
10	Съдебен секретар	20	19
11	Съдебен деловодител	27	27
12	Съдебен архивар	2	2
13	Призовкар	8	8
14	Завеждащ служба	3	3
15	Работник, поддръжка сгради	1	1
16	Шофьор	1	1
17	Чистач – куриер	4	4
Всичко съдебни служители		81	80

От общо 81 съдебни служители по щат към 31.12.2021 г., са заети 80 щатни бройки.



Трансформации на длъжности

По мотивирано искане на председателя на Административен съд – Варна за даване на съгласие за трансформиране на 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ в 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“, Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС с решение по протокол № 15 от 23.06.2021 г. не възразява да бъде извършена такава, считано от 01.02.2022 г. В резултат на горното със Заповед № РД-0348 от 12.07.2021 г. на председателя на Административен съд – Варна е трансформирана 1 (една) свободна щатна бройка за длъжността „съдебен секретар“ в 1 (една) свободна щатна бройка за длъжността „съдебен помощник“, считано от 01.02.2022 г.

При така утвърдения щат следва да се направят следните уточнения:

Административният секретар изпълнява и функциите на служител по сигурността на информацията.

От общо 27 съдебни деловодители по щат: 4 са съдебни деловодители-регистратура; 1 е съдебен деловодител, той и съдебен деловодител класифицирана информация, 1 е съдебен деловодител, той и съдебен статистик.

От общо 20 съдебни секретари по щат: 1 е съдебен секретар, той и съдебен секретар в Регистратура „Класифицирана информация“.

От общо 3-ма съдебни служители на длъжност „завеждащ служба“ по щат: 1 е завеждащ служба „Съдебно деловодство и регистратура“, той и завеждащ Регистратура „Класифицирана информация“ и 1 е завеждащ служба „Съдебни секретари и Архив“, той и съдебен секретар в Регистратура „Класифицирана информация“.

През 2021 г. не е извършвано намаляване на щатната численост на администрацията на съда.

Общият брой на назначените към 31.12.2021 г. съдебни служители в Административен съд – Варна по чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ е 79.

През 2021 г. на осн. чл. 68, ал. 1 т. 3 от КТ (за заместване на служител, който отсъства от работа) не са назначавани съдебни служители.

На основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ (за времето, докато бъде заета длъжността въз основа на конкурс) са назначени 5 (петима) съдебни служители, както следва:

- на длъжност „съдебен секретар“ – 1 (една) щатна бройка,
- на длъжност „призовкар“ – 3 (три) щатни бройки,
- на длъжност „системен администратор“ – 1 (една) щатна бройка.

През 2021 г. след поведен конкурс са назначени 4 (четирима) съдебни служители, както следва:

- на длъжност „съдебен секретар“ – 1 (една) щатна бройка,
- на длъжност „призовкар“ – 2 (две) щатни бройки,
- на длъжност „системен администратор“ – 1 (една) щатна бройка.

През отчетния период са освободени 3 (трима) съдебни служители:

- 1 (един) съдебен служител на длъжност „призовкар“ - на основание чл.327, ал.1, т. 12 от Кодекса на труда (поради придобито право на пенсия), считано от 01.04.2021 г.;

- 1 (един) съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ - на основание чл. 325, ал.1, т. 1 от Кодекса на труда (по взаимно съгласие на страните), считано от 21.06.2021 г.;

- 1 (един) съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ - на основание



чл. 325, ал.1, т. 5 от Кодекса на труда (поради напускане на замествания), считано от 21.06.2021 г.

През 2021 г. е прекратено трудовото правоотношение и на 1 (един) съдебен служител на длъжност „призовкар“ - на основание чл.325, ал.1, т.11 от Кодекса на труда.

Като съотношение на съдебната администрация с броя на съдиите в края на отчетния период може да се направи следния извод:

Общо щатните бройки към 31.12.2021 г. на съда са 107, в това число 26 съдии и 81 съдебни служители на всички длъжности в съда.

Съотношението между съдиите и всички съдебни служители към 31.12.2021 г. е 1:3.12.

С наличния състав от магистрати и съдебни служители от специализираната администрация, при посочените в доклада постъпления от дела, е възможно осигуряването на бързо и качествено административно правораздаване.

В изпълнение на разпоредбите на Част пета, глава двадесет и втора от Правилника за администрацията в съдилищата в периода декември 2020 г. - ноември 2021 г. бе проведено атестиране на съдебните служители при Административен съд – Варна. Атестирани бяха 72 съдебни служители, като от комисиите бяха определени следните оценки:

Оценка 1 - „Отличен“ - 63 съдебни служители.

Оценка 2 - „Много добър“ - 8 съдебни служители.

Оценка 4 - „Задоволителен“ - 1 съдебен служител.

С оглед резултатите от атестирането, въз основа на показателите, по които се оценяват служителите, визирани в чл. 165, ал. 1 от ПАС и определените общи оценки 1-„Отличен“, както и определените три последователни оценки не по-ниски от оценка 2-„Много добър“, със заповеди на председателя на съда са повишени в ранг 8 съдебни служители.

Горните резултати налагат извода, че и през отчетната 2021 г. служителите в Административен съд – Варна са изпълнявали стриктно и качествено задълженията си. Съдебните служители са взели участие в обучения, с оглед надграждане на постигнатите знания и практически умения, което от своя страна е довело до затвърждаване на доброто качество на работа и основание на назначените със заповед на председателя на съда комисии за атестиране да определят високи оценки на атестираните служители.

В изпълнение на разпоредбите на ПАС и със заповед на председателя на съда е утвърдена структурата на съдебната администрация. С оглед на това са обособени административни звена - сектори в състава на общата администрация, числеността им и длъжностите в тях, а в състава на специализираната администрация – служби и длъжности.

В утвърдения от председателя на съда Устройствен правилник са регламентирани организационната структура и функционалните характеристики на звената в администрацията. Изготвена е и организационна и управленска орнаграма, която показва взаимовръзките между ръководството и отделните административни звена в съда. Утвърдената организационна структура съответства на нормативно определените функции в ПАС и позволява изпълнение на целите на съда.



1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители

През този отчетен период, възможността съдиите и съдебните служители в Административен съд – Варна да участват в обученията и семинари отново беше ограничена, предвид обявената епидемична обстановка. Поради тази причина мнозинството от тях взеха участие предимно в обученията, организирани от Административен съд – Варна, с подкрепата на Националния институт на правосъдието.

След месеците на ограничения, свързани с епидемичната обстановка в страната, с цел обогатяване знанията и като първи крачки за завръщането ни към нормален ритъм в работна среда, през месец юни 2021 г. ръководството на Административен съд – Варна и Националния институт на правосъдието, организираха провеждането на семинар за всички съдии и съдебни служители на Административен съд – Варна на тема: „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“, с лектор г-н Георги Кирилов – психолог. На обучението бяха поканени и взеха участие съдии и съдебни служители от Административен съд – Търговище. Предвид големия числен състав на съда и желанието на ръководството да бъде предоставена възможност на всеки един съдия и съдебен служител да вземе участие в обучението, бяха планирани две групи от възможни дати за участие.

През месец октомври 2021 г. ръководството на Административен съд – Варна, отново с Националния институт на правосъдието, организираха и провеждането на обучение за съдии и съдебни помощници от Административен съд – Варна на тема: „Значими промени в корпоративното облагане“, с лектор г-жа Лидия Атева – гл. експерт, НАП. Участие в обучението взеха и представители на Административен съд – Търговище, Административен съд – Добрич, Административен съд – Шумен, Административен съд – Разград, Административен съд – Русе и Административен съд – Бургас.

През отчетната 2021 г. съдиите от Административен съд – Варна взеха участие в семинари и обученията по следните теми:

БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
2. „Проблеми при прилагане на ЗОП в актовете за налагане на финансови корекции по ЗУСЕСИФ“.
3. „Значими проблеми в корпоративното облагане“.
4. „Нови моменти в ЗАНН“.

ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА

1. Работна среща на тема „Практически аспекти на електронното правосъдие“ и лекция на тема „Процесуални съобщения и електронната среда“.



ГЕРГАНА СТОЯНОВА

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
2. „Значими проблеми в корпоративното облагане“.

ДАНИЕЛА НЕДЕВА

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
2. „Значими проблеми в корпоративното облагане“.

ДАРИНА РАЧЕВА

1. „Значими проблеми в корпоративното облагане“.
2. Електронно обучение на тема „Защита на личните данни в съдебната система“.

ДИМИТЪР МИХОВ

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.

ЕВГЕНИЯ БАЕВА

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
2. „Нови моменти в ЗАНН“.

ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
2. „Режимът по държавни помощи в контекста на данъчните облекчения по ЗКПО“.

ИСКРЕНА ДИМИТРОВА

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.

КРЕМЕНА ДАНАЙЛОВА

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
2. „Значими проблеми в корпоративното облагане“.
3. „Нови моменти в ЗАНН“.



МАРИЯ ДАСКАЛОВА

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
2. „Значими проблеми в корпоративното облагане“.

МАРИЯ ЖЕЛЯЗКОВА

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
2. „Проблеми при прилагане на ЗОП в актовете за налагане на финансови корекции по ЗУСЕСИФ“.
3. „Значими проблеми в корпоративното облагане“.
4. „Нови моменти в ЗАНН“.

МАРИЯНА ШИРВАНЯН

1. Обучител в среща-дискусия на тема „Специфики на отделните видове административни наказания“.
2. Участие в курс по Морско търговско право на тема „Договори за услуги в корабоплаването по българското право“.
3. Електронно дистанционно обучение на тема „Мениджмънт предизвикателствата в съдебната власт“.
4. Електронно дистанционно обучение на тема „Актуални въпроси на регистрацията в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел“.
5. Обучител в електронно обучение на тема „Екипната работа между съдебни служители и магистрати“ със студенти ОКС „Бакалавър“, специалности „Съдебна администрация“ на ИУ – Варна.
6. Участие в уебинар на тема „Исковы производства, разглеждани по АПК. Допустимост, фактически състави, проблеми в правоприлагането“.
7. Електронно дистанционно обучение на тема „Право на околната среда“.
8. Лектор в среща-дискусия на тема „Съдебни решения на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания на съдии от Административен съд – Варна в областта на митническото право“ със студенти от ОКС „Бакалавър“, специалност „Логистика“ на Икономическия университет – Варна
9. Присъдена образователна и научна степен „ДОКТОР“ от Русенски университет „Ангел Кънчев“ за дисертационен труд на тема: „Специфики в режима на трудовата злополука в българското законодателство“.

МАРИЯНА БАХЧЕВАН

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
2. „Значими проблеми в корпоративното облагане“.



НАТАЛИЯ ДИЧЕВА

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
2. „Значими проблеми в корпоративното облагане“.

ТАНЯ ДИМИТРОВА

1. Електронно дистанционно обучение „Закон за местните данъци и такси – проблеми в практиката.“
2. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
3. „Режимът по държавни помощи в контекста на данъчните облекчения по ЗКПО.“
4. „Значими проблеми в корпоративното облагане“.
5. Дистанционно обучение от комбинирана обучителна форма „Защита на собствеността по реда на чл. 109 от Закона за собствеността“.
6. Участие в уебинар на тема „Актуална практика на Апелативните състави на ЕUIPO и на съда на Европейския съюз относно откази от регистрация и спорове, свързани с търговски марки на Европейския съюз“.
7. „Нови моменти в ЗАНН“.

СТОЯН КОЛЕВ

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
2. „Значими проблеми в корпоративното облагане“.
3. „Нови моменти в ЗАНН“.

ЯНКА ГАНЧЕВА

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
2. „Значими проблеми в корпоративното облагане“.

ВАЛЕНТИН ПУШЕВСКИ

1. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.

В съда се поддържа електронен регистър на проведените обучения от магистрати и съдебни служители.



Проведени обучения в посока повишаване на професионалната квалификация и компетентност на съдебните служители в Административен съд – Варна

В изпълнение на Плана за обучение съдебни служители на съответните длъжности са взели участие в следните обучения:

1. Електронно дистанционно обучение на тема „Изграждане на ефективни умения за оценка и професионално поведение на съдебната администрация“.
2. Електронно дистанционно обучение на тема: „Изменения в Правилника за администрацията на съдилищата и тяхното приложение в административното правосъдие“.
3. Електронно дистанционно обучение на тема: „Съдебни секретари“.
4. Дистанционно обучение от комбинирана обучителна форма на тема „Въвеждащо обучение на новоназначени съдебни служители“.
5. Дистанционен подготвителен курс по административноправни науки.
6. „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“.
7. Електронно обучение на тема „Златни правила за успешно управление на хора“.
8. „Значими проблеми в корпоративното облагане“.
9. Участие в уебинар „Актуална практика на Апелативните състави на ЕUIPO и съда на Европейския съюз относно откази от регистрация и спорове, свързани с търговски марки на Европейския съюз“.
10. Обучител в електронно обучение на тема „Екипната работа между съдебни служители и магистрати“ със студенти, специалност „Съдебна администрация“ на Икономически университет – Варна.
11. „Алтернативни системи за виртуализация“.
12. Курс по английски език, ниво С.

III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ

1. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА ОТ ПРЕДХОДЕН ОТЧЕТЕН ПЕРИОД

В началото на отчетния период в Административен съд – Варна са останали **несвършени** общо **711** броя дела. През този отчетен период броят на несвършените дела е намалял с 49 броя в сравнение с 2020 г. и със 157 броя в сравнение с 2019 г.

Несвършени дела от 2020 г. в началото на отчетния период	БРОЙ ДЕЛА
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	539
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	172
ОБЩО ДЕЛА	711



Несвършените дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са 4 броя; по Изборен кодекс – 1 брой; по ДОПК и ЗМ са 153 броя; 117 дела по ЗУТ и ЗКИР; 32 дела по КСО и ЗСП; 30 дела по ЗДСл. и ЗМВР; 22 дела по ЗДС и ЗОБС; 65 броя искиове по АПК; 2 дела по чл.304 АПК; 105 броя други административни дела; 172 касационни дела (от тях 167 КНАХД) и 8 броя частни административни дела. Най-голям брой несвършени дела от първоинстанционните са делата по ДОПК и ЗМ – 153 бр., които представляват 21,52% от несвършените в началото на периода дела.



2. ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА

През 2020 г. в съда са **постъпили** общо **2904** броя дела, които са с 4 броя повече от постъпилите през 2020 г. – 2900 бр. дела или 0,14% повече от 2020 г. и с 673 броя по-малко от постъпилите през 2019 г. – 3577 броя дела или с 18,81% по-малко от 2019 г.

Сравнителна таблица на постъпилите дела в Административен съд – Варна през 2019 г., 2020 г. и 2021 г.

ВИДОВЕ ДЕЛА	2019 г.	2020 г.	2021 г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	2140	1790	1901
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1437	1110	1003
ОБЩО ДЕЛА	3577	2900	2904



Постъпилите първоинстанционни дела са **1901** броя, а постъпилите касационни дела - **1003** броя. В сравнение с отчетен период 2020 г. в съда са постъпили 111 броя повече първоинстанционни дела и 107 броя касационни дела по-малко (през 2020 г. - 1790 бр. първоинстанционни и 1110 касационни дела). В сравнение с отчетен период 2019 г. в съда са постъпили 239 бр. по-малко първоинстанционни дела - през 2019 г. този брой е бил 2140 и 434 бр. по-малко касационни дела (през 2019 г. същите са били 1437 бр.).



Постъпления по видове дела

Най-голям брой през периода са постъпилите касационни дела общо **1003**, от които 950 КНАХД и 53 броя други касационни дела. В сравнение с отчетен период 2020 г. е налице намаляване на постъпилите касационни дела със 107 броя. През 2020 г. постъпилите касационни дела са общо 1110, от които 1077 КНАХД и 33 други касационни. В сравнение с отчетен период 2019 г. броя на касационните дела е намалял с 434. През 2019 г. те са били 1437 броя – 1408 КНАХД и 29 други касационни дела.

Следващите по постъпления са първоинстанционните - „Други административни дела“. През 2021 г. те са общо **481** бр. и са се увеличили с 85 бр. в сравнение с 2020 г., когато са били 396 бр. и са намалели с 29 в сравнение с 2019 г. – тогава те са били 510 броя.

Частните административни дела и делата за разкриване на данъчна и осигурителна информация, които са постъпили в съда са **319** броя, те са с 4 по-малко от постъпилите през 2020 г. - 323 бр. частни административни дела



и със 160 броя по-малко от постъпилите през 2019 г. - 479 броя частни административни дела.

Делата по ДОПК и ЗМ са общо **256** броя и са с 1 повече от делата през 2020 г., когато са били 255 броя. Намаляването на делата по ДОПК и ЗМ е с 0,39% в сравнение с отчетен период 2020 г. В сравнение с отчетен период 2019 г. постъпилите по ДОПК и ЗМ дела са намалели с 8 броя, когато са били 264 броя. Намаляването е с 3,03%.

Исковите производства постъпили в съда през 2021 г. са **218** броя. Те са с 42 броя по-малко в сравнение с 2020 г., когато са били 260 броя и с 84 броя по-малко в сравнение с 2019 г., когато са били 302 броя. Тенденцията за намаляване на този вид дела се запази и през 2021 г.

Постъпилите дела по ЗУТ и ЗКИР са **216** броя, които са с 6 по-малко от постъпилите през 2020 г. - 222 броя и с 22 броя по-малко от постъпилите през 2019 г. - 238 дела. При този вид дела се наблюдава приблизително еднакво постъпление през последните 3 години.

Делата по КСО и ЗСП са **170** и са се увеличили с 51 броя в сравнение с постъпилите през 2020 г. - 119 броя дела и в сравнение с 2019 г. с 81 броя, когато техният брой е бил 89.

Постъпилите дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са общо **123** броя. Те са се увеличили с 37 броя в сравнение с 2020 г., когато техният брой е бил 86 и с 32 броя в сравнение с 2019 г., когато постъпилите дела са били 91 броя. Тенденцията за увеличаване на този вид дела се запази и през 2021 г.

Постъпилите дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм са общо **52** броя, което е по-малко с 18 брой в сравнение с 2020 г., когато са били 70 бр. В сравнение с 2019 г. този брой е намалял с 19 броя, когато са били 71 бр.

Постъпили са **28** броя дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Този брой е намалял с 6 в сравнение с постъпилите през 2020 г. 34 броя дела и с 31 броя в сравнение с 2019 г. - тогава броят на делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове е бил 59. Тенденцията за намаляване се запазва и през този отчетен период.

Постъпили през 2021 г. са и **18** броя дела по чл. 304 АПК, като през 2020 г. техният брой е бил 11, а през 2019 г. броят на административните дела по чл. 304 от АПК е бил 16.

Постъпилите дела по Изборен кодекс през 2021 г. са общо **8** броя. През 2020 г. постъпилите дела са били също 8 броя, а през 2019 г. постъпилите дела от този вид са били 16 броя.

Делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ постъпили в съда през периода са **6** броя. Те са еднакъв брой в сравнение с 2020 г., когато са постъпили също 6 бр. дела и са се увеличили с 1 брой в сравнение с 2019 г., когато са постъпили 5 броя дела по ЗСПЗЗ. Тенденцията за малкото



постъпление на този вид дела се запазва и през този отчетен период, което е обяснимо предвид изменената подсъдност по ЗСПЗЗ, която регламентира, че районните съдилища разглеждат тези дела, както и с оглед обстоятелството, че останалите закони са загубили действието си.

Постъпили през 2021 г. са и **6** броя дела за бавност.

През 2021 г. се наблюдава значително увеличение най-вече при „Други административни дела“, делата по КСО и ЗСП, делата по чл. 304 АПК, както и делата, образувани по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ.

И през 2021 г. се запазва тенденцията за намаляване на първоинстанционните дела по Искове производства, както и тези по ЗУТ и ЗКИР.

Сравнителен анализ на постъпилите видове дела в Административен съд – Варна през 2019 г., 2020 г. и 2021 г.			
Видове дела	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Касационни дела	1437	1110	1003
Други административни дела	510	396	481
Частни административни дела	479	323	319
ДОПК и ЗМ	264	255	256
Искове по АПК	302	260	218
ЗУТ и ЗКИР	238	222	216
КСО и ЗСП	89	119	170
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	91	86	123
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.	71	70	52
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	59	34	28
Дела по чл. 304 АПК	16	11	18
Изборен кодекс	16	8	8
ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	5	6	6
Дела за бавност	0	0	6
ОБЩО	3577	2900	2904



Средномесечното постъпление на дела в съда през отчетния период е 242 броя, което е равно на средномесечното постъпление на делата през 2020 г., когато също е било 242 броя, а в сравнение с 2019 г. е намаляло с 56 броя, когато са постъпили средно месечно 298 дела.

На един съдия през отчетния период са постъпили средно 115,77 броя дела (изчислено на база отработени човекомесеци), при 115,23 дела за 2020 г. и 144,52 дела за 2019 г.

За един месец на съдия са постъпили средно (изчислено на база отработени човекомесеци) по 9,65 дела, при 9,6 дела за 2020 г. и 12,04 дела на месец през 2019 г.

Гореизложените данни сочат за постигната средна натовареност на годишна база за всеки съдия. Това създава оптимална възможност при извършване на служебните задължения и предоставя възможност на съдиите да отделят време с цел да повишат правната си квалификация с оглед постоянно изменящата се регламентация.

График на постоянни дежурства за разглеждане на бързи производства

С решение на общото събрание на съдиите от Административен съд – Варна от 30.06.2020 г. се въведе график на постоянни дежурства за организацията на работа на Административен съд – Варна. С оглед на взетото решение общото събрание прие бързите производства, за които законът предвижда разглеждане в 14-дневен или по-кратък срок, да се разпределят между определените дежурни съдии чрез Централизираната система за разпределение на делата, по предварително одобрен от председателя на съда график: един тричленен състав в период от два последователни дни, **считано от 01.09.2020 г.** Предвид горното се прие по дежурство да се разпределят бързите производства, образувани по реда на чл. 75 от ДОПК, чл. 60 от АПК, чл. 166 от АПК, чл. 250 от АПК и чл. 111 от ЗИНЗС.

С последващо решение от 24.11.2020 г. общото събрание измени и допълни решението си от 30.06.2020 г., като прие бързите производства да се разпределят между определените дежурни съдии чрез Централизираната система за разпределение на делата, по предварително одобрен от председателя на съда график - един тричленен състав в период от два последователни дни. В случай на отсъствие, в деня на дежурство или при изключване от разпределението на делата на съдия, от тричленния състав, председателят на съда определя друг дежурен съдия, като изменя утвърдения график. В периода на съдебната ваканция, по време на Коледните и Новогодишните празници (от 20 декември до 07 януари включително) и в седмиците преди и след Великден – бързите производства се разпределят между трима от присъстващите за деня съдии по предварително одобрен от председателя график.

На следващо свое заседание - на 24.11.2020 г. общото събрание реши по дежурство да се разпределят бързите производства, образувани по реда на чл.



75 от ДОПК, чл. 60 от АПК, чл. 166 от АПК, чл. 250 от АПК, чл. 111 от ЗИНЗС, **както и производствата образувани като основни**, в които се разглежда искане за спиране на изпълнението на административния акт (чл. 166 от АПК) или изпълнителното производство (чл. 297, ал. 4 от АПК).

На 12.02.2021 г. със свое решение общото събрание прие по дежурство да се разпределят всички производства по дела, за които закон предвижда незабавно произнасяне, **с изключение на производствата, образувани като основни**, в които се разглежда искане за спиране на изпълнението на административния акт или изпълнителното производство.

На 02.07.2021 г. общото събрание измени своето решение от 12.02.2021 г. като реши по дежурство да се разпределят всички производства по дела, за които закон предвижда незабавно произнасяне, **включително производствата, образувани като основни**, в които се разглежда искане за спиране изпълнението на административния акт (чл. 166 АПК) или искане за спиране на изпълнението на постановления и действия на органите по изпълнението (чл. 297, ал. 4 АПК).

Таблица на разпределените дела на дежурен съдия през 2021 г.

№ по ред	Съдия	Брой дела разпределени по дежурство
1	Борислав Милачков	7
2	Валентин Пушевски	7
3	Веселина Чолакова	4
4	Гергана Стоянова	6
5	Даниела Недева	5
6	Даниела Станева	8
7	Дарина Рачева	11
8	Димитър Михов	3
9	Евгения Баева	5
10	Евелина Попова	2
11	Елена Янакиева	6
12	Ивета Пекова	5
13	Искрена Димитрова	3
14	Йордан Димов	6
15	Красимир Кипров	6
16	Кремена Данаилова	10
17	Мария Иванова	4
18	Мария Желязкова	9
19	Мария Ганева	5



№ по ред	Съдия	Брой дела разпределени по дежурство
20	Марияна Ширванян	4
21	Марияна Бахчеван	8
22	Наталия Дичева	8
23	Ралица Андонова	10
24	Стоян Колев	6
25	Таня Димитрова	5
26	Янка Ганчева	13
Общо:		166

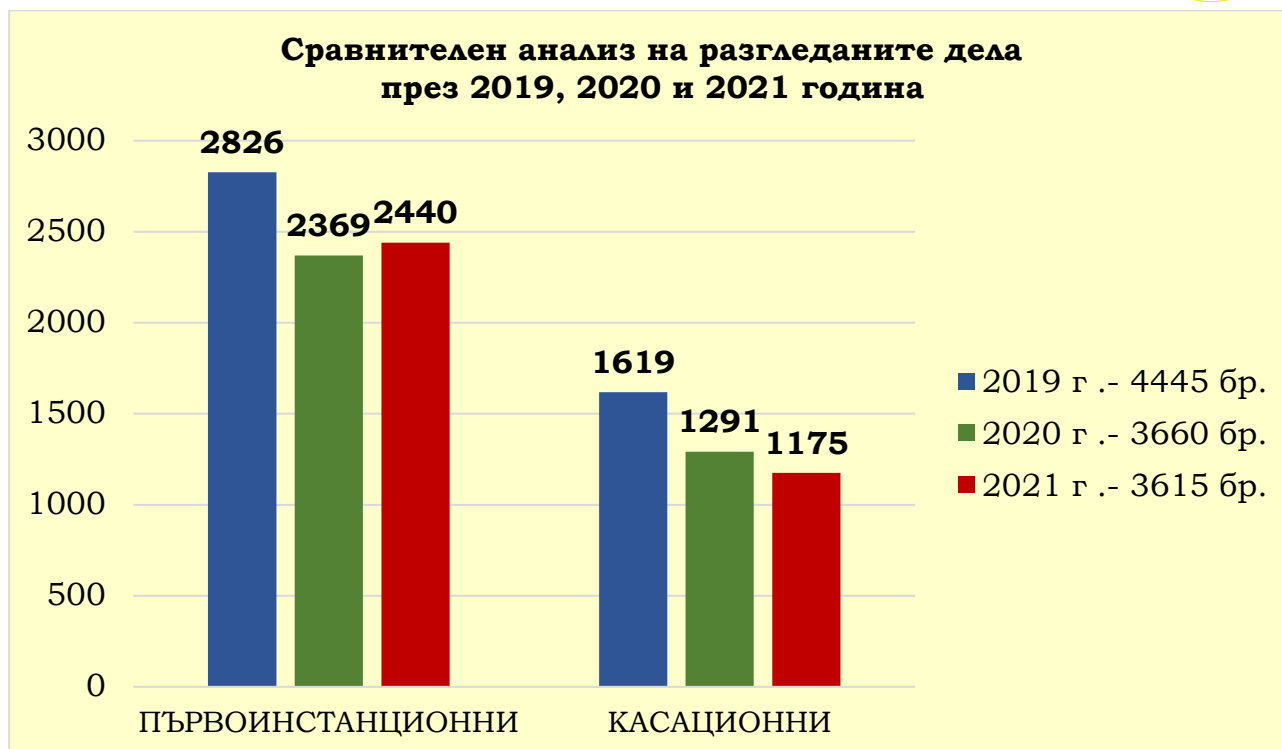
Разликите в броя на постъпленията се дължат на няколко причини. Първата е неравномерното постъпление на исканията, по които се образуват дела по дежурство. Втората причина стои извън постъплението на делата и тя е обоснована от обстоятелството, че системата за случайно разпределение на делата допуска на един съдия да се разпределят до 4 броя дела от един код, без това да става чрез редуване на съдиите. И на последно място, следва да се има предвид обстоятелството, че делата, разпределени като основни, по които има искане за спиране по чл. 166 АПК, не са разпределяни по дежурство в целия период от приемане на решението за работа по дежурство. Така, в периода от 01.01.2021 г. до 12.02.2021 г. основните дела с искане по чл.166 АПК са разпределяни по дежурство, в периода от 12.02.2021 г. до 02.07.2021 г. основните дела с искане по чл.166 АПК не са разпределяни по дежурство, в периода от 02.07.2021 г. до 31.12.2021 г. след решение на общото събрание отново са разпределяни по дежурство.

3. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Разгледани през отчетния период са общо **3615** броя дела, които са с 45 броя по-малко от разгледаните през 2020 г. – 3660 дела и с 830 бр. по-малко от разгледаните през 2019 г. - 4445 бр. дела. През 2021 г. са разгледани с 1,23% по-малко дела от 2020 г. и с 18,67% по-малко от 2019 г.

Разгледаните първоинстанционни дела са 2440 бр., които са със 71 броя повече от разгледаните през 2020 г. - 2369 първоинстанционни дела и с 386 броя по-малко от разгледаните през 2019 г. - 2826 броя.

Разгледаните 1175 броя касационни дела са със 116 броя по-малко от разгледаните 1291 броя касационни дела през 2020 г. и с 444 броя по-малко от разгледаните през 2019 г. – 1619 броя касационни дела.



Причини за отлагане на делата

Както и през предходния отчетен период, съдът осъществяваше своята дейност в условията на извънредна обстановка при съобразяване с разпоредбите на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците (*Загл. Доп. – ДВ, бр. 44 от 2020 г.*), както и с оглед Решение № 325 на Министерския съвет от 14.05.2020 г. за обявяване на извънредна епидемична обстановка и последващите ги такива за удължаване на срока ѝ, както и съобразно Решение по протокол № 15 от 12.05.2020 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с което са приети нови **Правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия** (*в следствие изм. и доп. по протокол № 16/19.05.2020 г., изм. и доп. по протокол № 17/02.06.2020 г., изм. и доп. по протокол № 39/10.11.2020 г., изм. и доп. по протокол 40/17.11.2020 г., изм. и доп. по протокол № 21/01.06.2021 г.*).

В изпълнение на решенията и правилата, приети от СК на ВСС, в аспекта на относимата регламентация, своевременно бяха постановявани адекватни на периода и съответните изисквания заповеди на председателя на съда по организацията на съдебната дейност. В тяхно изпълнение, в условията на пиково развиване на болестта от COVID 19, няколко пъти през 2021 г. бе препоръчано на съдиите да се явяват на работните си места на ротационен принцип, което в известна степен възпрепятстваше достъпа им до делата и ограничаваше възможността да осъществяват задълженията си пълноценно.

Отново, характерно за отчетния период е отлагането по молби на участници в процеса, които не могат да се явят поради болест или карантина, както и поради болест или поставяне под карантина на съдии. Освен изложените по-горе специфични за периода причини, делата бяха отлагани поради препятствия, съпътстващи тяхната конкретна материя. Така, делата



по ДОПК включват почти задължително по всяко едно от тях провеждане на съдебно-счетоводна експертиза - единична и в повечето случаи допълнителна или тройна, което безспорно съставлява основание за неколкостепенното отлагане на производството. Именно тези причини са довели и до най-големия брой неприключили дела от тази материя. По същите причини се отлагат делата по ЗУТ, в които без провеждане на строителни, инженерни или икономически експертизи се ограничава значително изясняването на фактическата обстановка. По останалите видове дела не се констатира сериозно отлагане на делата.

И през този отчетен период, съдиите използваха възможността в хода на специално създаден за целта график да провеждат открити заседания чрез видеоконферентна връзка с ищци-лишени от свобода, благодарение на оборудването на една зала в съда с необходимата техника. Особено след измененията в кодификацията, която изрично регламентира реда на провеждане и предвид продължаващите противоепидемични мерки, този начин на провеждане на заседанията е препоръчителен, като удобен предимно за страните, доколкото не се налага личното им явяване.

4. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

От разгледаните през периода 3615 броя дела са **свършени** общо **2871** броя дела или 79,42% от делата. Този показател, който съставлява повече от три четвърти от свършените дела е основание да се даде много добра оценка за работата на магистратите през отчетния период по отношение броя на свършените дела, предвид условията, в които те осъществяваха задълженията си, които периодично предполагаха работа от разстояние. Въпреки това, следва да се държи сметка, че в процентно съотношение в сравнение с предходния отчетен период показателят на свършени дела е намалял. Свършените през отчетния период общо 2871 дела в Административен съд – Варна са със 78 бр. по-малко от свършените през 2020 г. – 2949 броя или 2,64% по-малко свършени дела. От тях свършени са 1869 бр. първоинстанционни дела, които са с 39 броя повече от свършените през 2020 г. – 1830 бр. първоинстанционни дела и 1002 бр. касационни дела, които са със 117 броя по-малко от свършените през 2020 г. 1119 бр. касационни дела. В сравнение с отчетен период 2019 г. (общо 3685 бр. свършени дела), броят на свършените дела е намалял с 814 дела или с 22,09% по-малко от 2019 г.

СВЪРШЕНИ ДЕЛА	2019 г.	2020 г.	2021 г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	2247	1830	1869
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1438	1119	1002
ОБЩО ДЕЛА	3685	2949	2871

През отчетния период (изчислено на база отработените човекомесеци) средно един съдия е свършил 114,46 броя дела, при 117,18 бр. дела за 2020 г., следователно е налице намаление на свършените дела с 2,72 бр. на съдия. В сравнение с 2019 г., броят на свършените дела средно от един съдия е намалял с 34,43 броя, когато са свършени по 148,89 дела.



За един месец средно от съдия са свършени по 9,54 дела при 9,76 дела за 2020 г. и 12,41 дела за 2019 г. Въпреки, че в сравнение с 2020 г. не се констатира голяма разлика в процентно съотношение в посока намаление, съдиите следва да осъществяват по-добра организация по приключване на делата, състояща се в подготовката на делото преди първото открито съдебно заседание, дисциплиниране на страните и вещите лица, с цел производствата да не се отлагат неколккратно по идентични причини и да прилагат мерките, регламентирани в процесуалните закони с цел недопускане неоснователно отлагане на делата.

Свършени през 2021 г. дела по съдии

№ по ред	Съдии по азбучен ред	Първоинстанционни дела	Касационни дела	Общо дела
1.	Борислав Милачков	68	35	103
2.	Валентин Пушевски	78	38	116
3.	Веселина Чолакова	80	42	122
4.	Гергана Стоянова	85	39	124
5.	Даниела Недева	74	37	111
6.	Даниела Станева	71	47	118
7.	Дарина Рачева-Генадиева	84	42	126
8.	Димитър Михов	62	35	97
9.	Евгения Баева	83	44	127
10.	Евелина Попова	68	40	108
11.	Елена Янакиева	79	24	103
12.	Ивета Пекова	59	44	103
13.	Искрена Димитрова	81	44	125
14.	Йордан Димов	78	42	120
15.	Красимир Кипров	80	41	121
16.	Кремена Данаилова-Колева	79	41	120
17.	Мария Иванова-Даскалова	67	40	107
18.	Мария Желязкова	72	46	118
19.	Мария Ганева	61	36	97
21.	Марияна Бахчеван	76	41	117
20.	Марияна Ширванян	28	15	43
22.	Наталия Дичева	71	39	110
23.	Ралица Андонова	72	21	93
24.	Стоян Колев	69	44	113
25.	Таня Димитрова-Стоянова	61	46	107
26.	Янка Ганчева	83	39	122
ОБЩО		1869	1002	2871



От разгледаните 409 дела по ДОПК и ЗМ са свършени **276** или **67,48%**.

От разгледаните 333 дела по ЗУТ и ЗКИР през отчетния период са свършени **226** дела или **67,87%**. В сравнение с отчетен период 2020 г. процентът на свършените дела по ЗУТ и ЗКИР е по-висок, тъй като през 2020 г. от разгледаните 336 дела по ЗУТ и ЗКИР са свършени 219 дела или 65,18%.

От разгледаните през отчетния период 586 други административни дела свършени са общо **463** или **79,01%**. За сравнение, в отчетен период 2020 г. от разгледаните 525 други административни дела, свършени са 420, което представлява 80%. Процентът на свършените други административни дела е почти еднакъв и следва да се направи много добра оценка за работата на съдиите по този вид дела.

От разгледаните 283 дела по искове по АПК, свършени през периода са **209** дела или **73,85%**. В сравнение с отчетен период 2020 г. процентът на свършилите дела по искиви производства е намалял, тъй като през 2020 г. от разгледаните 344 дела по искове по АПК са били свършени 279 или **81,10%** от делата.

От разгледаните 153 дела по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са свършени общо **118** или **77,12%**. В сравнение с отчетен период 2020 г. процентът на свършените дела по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ се е увеличил, тъй като през 2020 г. от общо разгледаните 115 дела по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са били свършени 85 дела или 73,91%.

През отчетния период са свършени **138** дела по КСО и ЗСП от разгледаните 202 дела, което представлява **68,32%**. В сравнение с отчетен период 2020 г. процентът на свършените дела е намалял, тъй като през 2020 г. от разгледаните 150 дела по КСО и ЗСП, свършени са 116 дела или 77,33%.

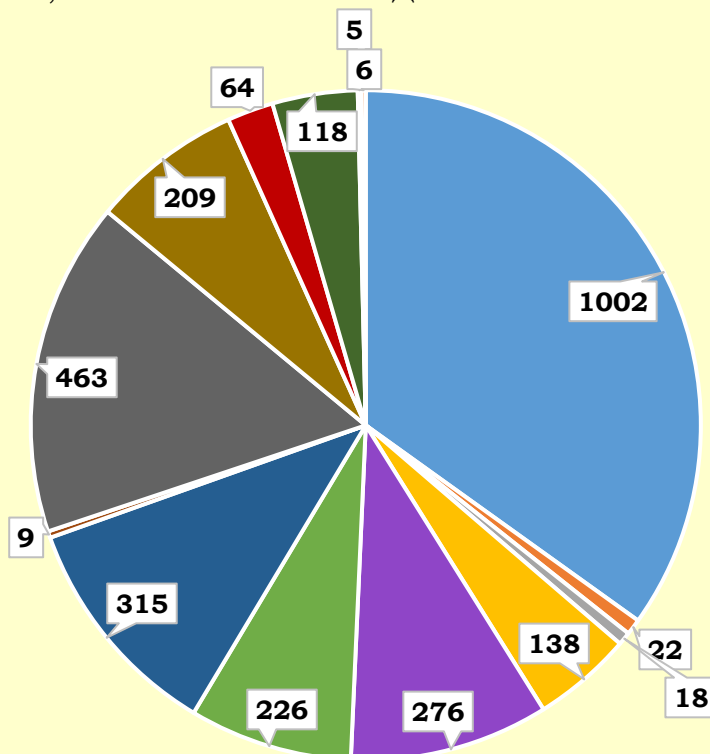
От разгледаните 74 дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм през отчетния период са свършени общо **64** дела или **86,49%**. В сравнение с отчетен период 2020 г. процентът на свършените дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм е увеличен, тъй като през 2020 г. от разгледаните 92 дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм са свършени общо 70 дела или 76,09%.

От разгледаните общо 32 дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са свършени **22** дела или **68,75%**.

От разгледаните общо 20 дела по чл. 304 АПК са свършени **18** дела или **90%**. От разгледаните през отчетния период 9 дела по Изборен кодекс, **9** са свършени или **100%**. От общо свършените 9 изборни дела, 5 са решени по същество, а 4 – прекратени. От разгледаните 6 дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др., в отчетния период са приключили **5** дела или **80%**. От разгледаните през отчетния период 6 дела за бавност, **6** са свършени или **100%**. От общо свършените 6 дела за бавност, 4 са решени по същество, а 2 – прекратени. От разгледаните 327 частни административни дела, през отчетния период са свършени **315** дела или **96,33%**. Процентът на свършените частни административни дела и през този отчетен период остава висок. Този показател е основание за отлична оценка на работата на всички съдии при разглеждането на частните административни дела. От разгледаните 1175 касационни дела през отчетния период са свършени общо **1002** дела или **85,28%**. Процентът на свършените касационни дела е намалял с 1,52 % в сравнение с 2020 г., когато от разгледаните 1291 касационни дела са свършени 1119 дела или 86,82%, но въпреки това остава висок.

Свършени дела през 2021 година по видове

- Касационни дела - 1002
- Дела по чл.304 АПК - 18
- ДОПК и ЗМ - 276
- Частни администр. дела - 315
- Други администр. дела - 463
- ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, Задм. - 64
- ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ - 5
- Жалби срещу подзак. норм. актове - 22
- КСО, ЗСП - 138
- ЗУТ и ЗКИР - 226
- Изборен кодекс - 9
- Искове по АПК - 209
- ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 118
- Дела за бавност - 6



Решени по същество дела

През отчетния период в съда са **решени по същество** общо **2076** броя дела, което представлява **72,31%** от свършените 2871 дела. В процентно отношение този показател е намалял в сравнение с отчетен период 2020 г., когато решени по същество са 2277 броя дела, което представлява 77,21% от общо свършените през периода 2949 дела. В сравнение с отчетен период 2019 г. процентът на решените по същество дела също е намалял, тъй като през 2019 г. те са били 3018 броя или 81,9% от общо свършените през периода 3685 дела.

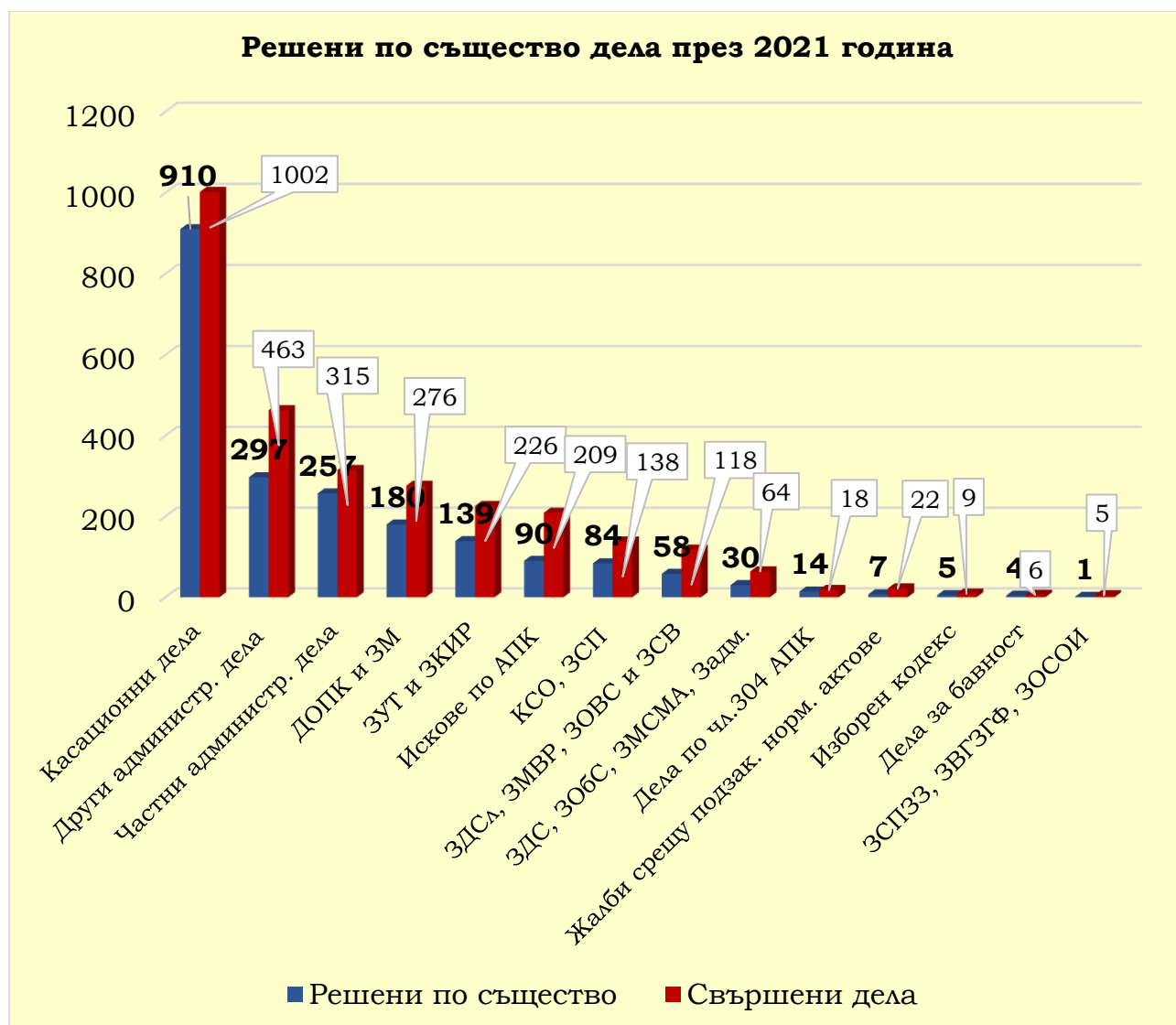
Решени по същество са **1166** броя първоинстанционни дела и **910** касационни дела.

От първоинстанционните дела най-голям е броят на решените по същество други административни дела – **297** броя или 25,47% от всички решени по същество първоинстанционни дела. Броят на решените по същество частни административни дела е **257** броя или 22,04%. Следват решените по същество дела по ДОПК и ЗМ – **180** броя или 15,44%. Делата по



ЗУТ и ЗКИР, които са решени по същество през отчетния период, са **139** броя или 11,92%. Следват делата по исквете по АПК, като **90** бр. са решените по същество **или** 7,72%. Решените по същество дела по КСО и ЗСП са **84** броя – 7,20%; по ЗДСл., ЗМВР и др. – **58** броя или 4,97%; делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм – **30** броя или 2,57%. През отчетния период делата по чл.304 АПК, които са решени по същество, са **14** броя или 1,20%; делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове – **7** броя или 0,60%; делата по Изборен кодекс – **5** брой – 0,43%; **4** броя дела за бавност – 0,19% и **1** брой – 0,09% дело по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.

От представените по-горе статистически данни се налага извод, че се запазва тенденцията от предходните отчетни периоди за най-голям дял решени по същество Частни административни дела, Други административни дела и дела по ДОПК и ЗМ спрямо всички решени по същество първоинстанционни административни дела.



От общо свършените през отчетния период 463 броя други административни дела, решени по същество са 297 дела, което представлява 64,15% от общо свършените други административни дела, като останалите 166 броя са прекратени.



От общо свършените 209 броя дела по искиви производства, решени по същество са 90 броя или 43,06% от общо свършените дела от този вид, като останалите 119 бр. дела са прекратени.

От свършените общо 276 броя дела по ДОПК и ЗМ, решени по същество са 180 броя или 65,22 % от делата, останалите 96 бр. са прекратени.

От свършените общо 226 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР, решени по същество са 139 бр. или 61,50% от общо свършените дела от този вид, като останалите 87 бр. са прекратени.

От общо свършените 138 броя дела по КСО и ЗСП, 84 бр. са решени по същество или 60,87%, 54 броя дела от този вид са прекратени.

От общо свършените 118 броя дела по ЗДСл., ЗМВР и др. 85 бр., решени по същество са 58 броя, което представлява 49,15% от общо свършените дела от този вид, 60 броя дела са прекратени.

От общо свършените 64 броя дела по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм., 30 броя са решени по същество или 45,71%, и 34 броя са прекратени.

От общо свършените през отчетния период 22 броя дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове, 7 броя са решени по същество или 31,82%, 15 броя дела са прекратени.

От общо свършените 18 броя дела по чл. 304 от АПК, 14 броя са решени по същество или 77,78%, а 4 броя дела са прекратени.

От общо свършените 9 броя дела по Изборен кодекс, 5 броя са решени по същество или 55,56%, и 4 броя са прекратени.

От общо свършените 6 броя дела за бавност, 4 броя са решени по същество или 66,67% и 2 броя са прекратени.

От общо свършените 5 броя дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др., 1 брой е решено по същество или 20%, и 4 броя са прекратени.

Голям е процентът на решенията по същество частни административни дела – от общо свършените през отчетния период 351 броя дела, решенията по същество са 257 броя или 81,59%. През отчетния период 58 броя частни административни дела са прекратени.

През отчетния период най-голям е броят на решенията по същество касационни дела – 910 броя дела от общо свършените 1002 броя касационни дела или 90,82% от общо свършените касационни дела. Прекратените през отчетния период касационни дела са 92 броя.

Представените статистически данни сочат тенденцията от предходните отчетни периоди – най-голям дял решени по същество първоинстанционни административни дела от общо свършените такива имат частните административни дела с 81,59%. Следващ най-голям дял на решени по същество имат делата по чл. 304 от ДОПК – 77,78%, следвани от: делата за бавност – 66,67%; делата по ДОПК и ЗМ – 65,22%; други административни дела – 64,15%; делата по ЗУТ и ЗКИР – 61,50%; делата по КСО и ЗСП – 60,87%; делата по Изборен кодекс – 55,56%; делата по ЗДСл., ЗМВР и др. – 49,15%; делата по искиве по АПК – 43,06%; делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм. – 46,88%; жалбите срещу подзаконовни нормативни актове – 36,82%; делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. – 20%.

По отношение на решенията по същество дела, препоръките към съдиите са идентични, както при разглеждане раздел „Свършени дела“. Организацията на работа следва да бъде подобрена, като се положат усилия за всяка една фаза поотделно в производствата, така щото да се избегне неоснователното им отлагане или забавяне.



Прекратени дела

През отчетния период в съда са **прекратени** общо **795** броя дела, което представлява 27,69% от общо свършените 2871 броя дела. За сравнение през 2020 г. са били прекратени 672 дела или 22,79% от свършените 2949 броя дела. През 2018 г. прекратени са били 686 броя дела, представляващи 18,3% от свършените 3749 дела. През 2019 г. прекратени са били 667 броя дела, представляващи 18,1% от свършените 3687 дела.

Най-голям е броят на прекратените Други административни дела – **166** броя. Следват Искове по АПК – **119** броя; делата по ДОПК и ЗМ – **96** броя; касационни дела – **92** броя; делата по ЗУТ и ЗКИР – **87** броя; дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – **60** броя; частни административни дела – **58** броя; дела по КСО и ЗСП – **54** броя; дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАДм – **34** броя; дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове – **15** броя; дела по Изборен кодекс, дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ и дела по чл.304 АПК – с по **4** броя и **2** броя дела за бавност.





Като най-чести причини за прекратяване на делата, могат да се открият следните: подаване на недопустими жалби и протести, като просрочени или насочени срещу акт, неподлежащ на съдебно обжалване. Следващата причина е неизпълнение указания на съда и неотстраняване нередовност на жалбите и протестите, съгласно чл. 158, ал. 3 от АПК.

ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

Свършени дела, разгледани в тримесечен срок

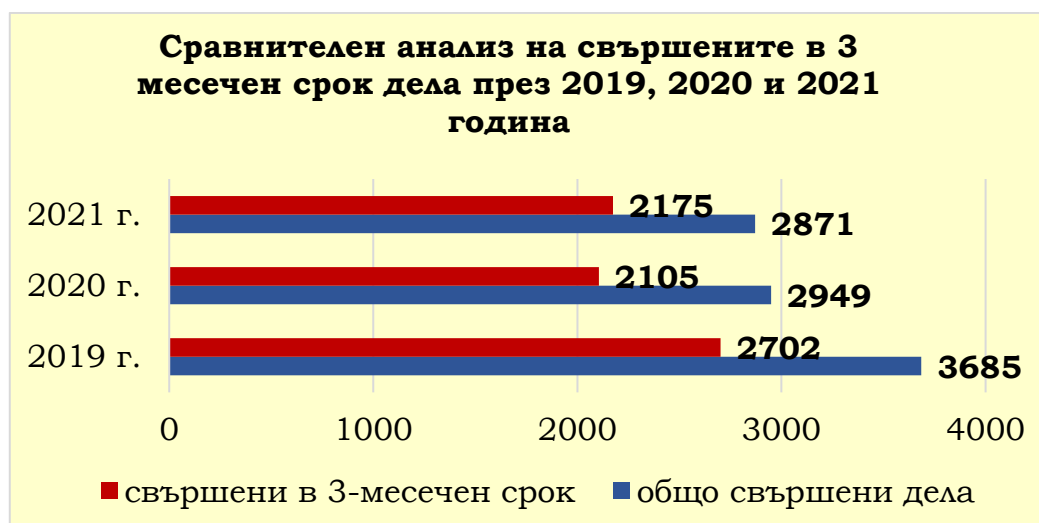
От общо свършените през отчетния период 2871 броя дела, **свършени в тримесечен срок** са **2175** броя или **75,76%** от делата, като 898 броя дела са свършени в срок до 1 месец, което представлява **41,29%** от общо свършените в тримесечен срок дела. Свършените в срок от 1 месец до 3 месеца са 1277 броя дела или 58,71%. В срок над три месеца са свършени 696 броя дела.

През 2020 г. броят на свършените в срок до три месеца дела е бил 2105, което представлява 71,38% от общо свършените 2949 дела. В срок над три месеца са били свършени 844 броя дела.

През 2019 г. броят на свършените в срок до три месеца дела е бил 2702, което представлява 73,32% от общо свършените 3685 дела. В срок над три месеца са били свършени 983 броя дела.

Анализът на изведените по-горе данни сочи, че процентът на свършените дела в тримесечен срок се е увеличил в сравнение с 2020 г. и 2019 г. Този показател е основание да се формира извод, че магистратите полагат усилия да организират работата си така, че оптимално бързо да постановят акт независимо, че посочените едномесечен и тримесечен срокове за приключване на делата не са регламентирани и се определят като препоръчителни.

С цел недопускане неоправдано забавяне на производствата, ежемесечно се извършват справки за дейността на съдиите по показатели: постъпили дела, разгледани дела, свършени дела и срочност на изготвяне на съдебните актове. Изготвят се също така и посочените в чл. 92 от ПАС справки, касаещи делата, които не са насрочени, съответно заместник-председателите непосредствено след като им е предоставена справка, обръщат внимание на магистратите, ако са допуснали забавяне. През отчетния период не е констатирано дълго и неоправдано забавяне на производствата от съдиите с някои малки изключения.





Свършените първоинстанционни дела в тримесечен срок са **1307** броя, като са се увеличили със 103 броя в сравнение с 2020 г., когато в тримесечен срок са свършени 1204 първоинстанционни дела. В сравнение с 2019 г. са намалели със 174 броя, когато са били свършени 1481 дела.

Броят на свършените в тримесечен срок дела по ДОПК и ЗМ е **115** броя, което представлява 41,67% от общо свършените за периода 276 броя данъчни дела. Този процент е нисък, поради което обръщам внимание на всички съдии, за предприемане на необходимите мерки и процесуални действия за по-срочно разглеждане на делата, независимо от тяхната фактическа и правна сложност.

През отчетния период свършените в тримесечен срок дела по ЗУТ и ЗКИР са **95** броя от общо свършените 226 броя, което представлява 42,04% от общо свършените дела от този вид за периода. Тук препоръките към съдиите са идентични, като за предходния вид дела.

От общо свършените през отчетния период 463 броя други административни дела в тримесечен срок са свършени **349** броя дела, което представлява 75,38% от делата.

В тримесечен срок са свършени и **144** броя дела по искове по АПК, което представлява 68,90% от общо свършените 209 броя дела от този вид.

От общо свършените 138 броя дела по КСО, ЗСП в тримесечен срок са свършени **106** броя дела или 76,81%.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са **85** броя, което представлява 72,03% от общо свършените 118 броя дела от този вид.

Броят на свършените дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗАдм в тримесечен срок е **52** броя, което представлява 81,25% от общо свършените за периода 64 броя дела от този вид.

Свършените в тримесечен срок дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **17** броя, което представлява 77,27% от свършените 22 броя дела от този вид.

През отчетния период броят на свършените в тримесечен срок дела по Изборен кодекс е **8** или 88,89% от общо свършените 9 броя дела.

Броят на свършените дела за бавност в тримесечен срок е **6** броя, което представлява 100% от общо свършените за периода 6 броя дела от този вид.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ и др. са **5** броя от общо свършените 5 броя или 100%.

През отчетния период частните административни дела приключили в тримесечен срок са общо **312** броя, което представлява 99,05% от общо свършените 315 частни административни дела. Запазва се тенденцията от предходните отчетни периоди делата от този вид да приключват в тримесечен срок от образуването.

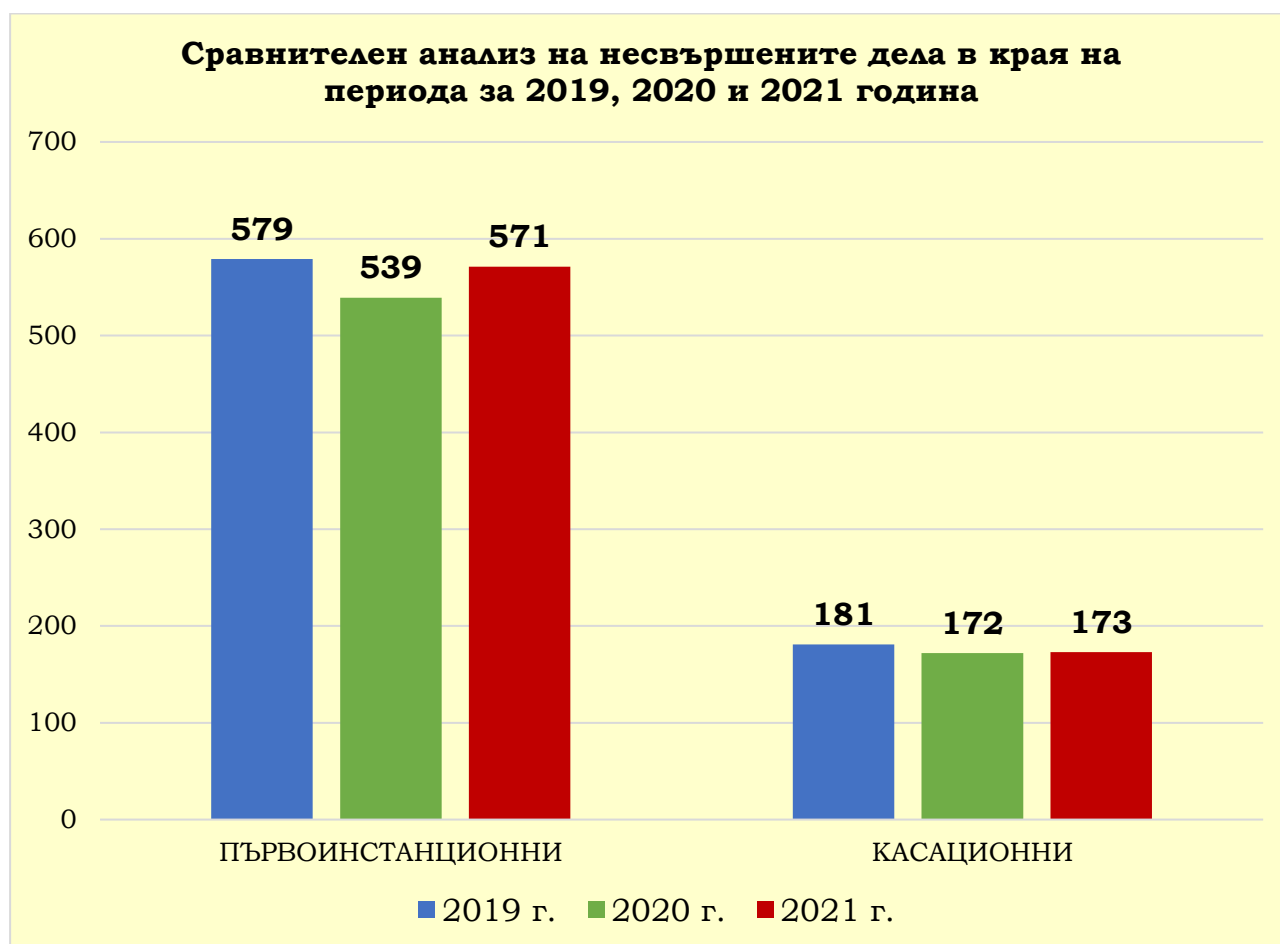
Броят на свършените касационни дела в срок до три месеца е **868** или 86,63% от общо свършените 1002 броя касационни дела. За сравнение през 2020 г. броят на свършените касационни дела до три месеца е бил 901 или 80,52% от свършените 1119 броя касационни дела. През 2019 г. процентът на свършени до 3 месеца касационни дела е бил 84,91%, тъй като от общо свършените 1438 касационни дела 1221 са били приключени в 3-месечен срок. Така изведените статистически данни показват трайна положителна тенденция за увеличаване процента на свършените в тримесечен срок спрямо общо свършените касационни дела, с изключение на делата по ДОПК и ЗУТ.



5. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

От разгледаните през отчетния период 3615 броя дела в края на периода са **останали несвършени 744** броя дела или 20,58% от общо разгледаните дела. В сравнение с отчетен период 2020 г. процентът на останалите несвършени дела в края на периода се е увеличил с 1,15. През 2020 г. от разгледаните в съда 3660 броя дела в края на периода са останали несвършени 711 дела или 19,43% от общо разгледаните дела. През 2019 г. от разгледаните в съда 4445 броя дела в края на периода са останали несвършени 760 броя дела или 17,1% от общо разгледаните дела.

Несвършените първоинстанционни дела в края на периода са 571 броя, а касационните дела – 173 броя. През 2020 г. несвършените в края на отчетния период първоинстанционни дела са били 539 броя, а касационните – 172 броя. Несвършените първоинстанционни дела в края на отчетния период 2019 г. са били 579 броя, а несвършените касационни дела - 181 броя.



Най-голям е броят на останалите несвършени касационни дела – **173** броя или 23,25% от общо несвършените в края на отчетния период дела.

Следват несвършените дела по ДОПК и ЗМ – **133** броя дела, които представляват 17,88% от общо несвършените в края на отчетния период дела.

Следващите по брой останали несвършени в края на отчетния период са други административни дела – **123** броя или 16,53% от общо несвършените дела.



Останалите несвършени дела по ЗУТ и ЗКИР са **107** броя или 14,38% от делата.

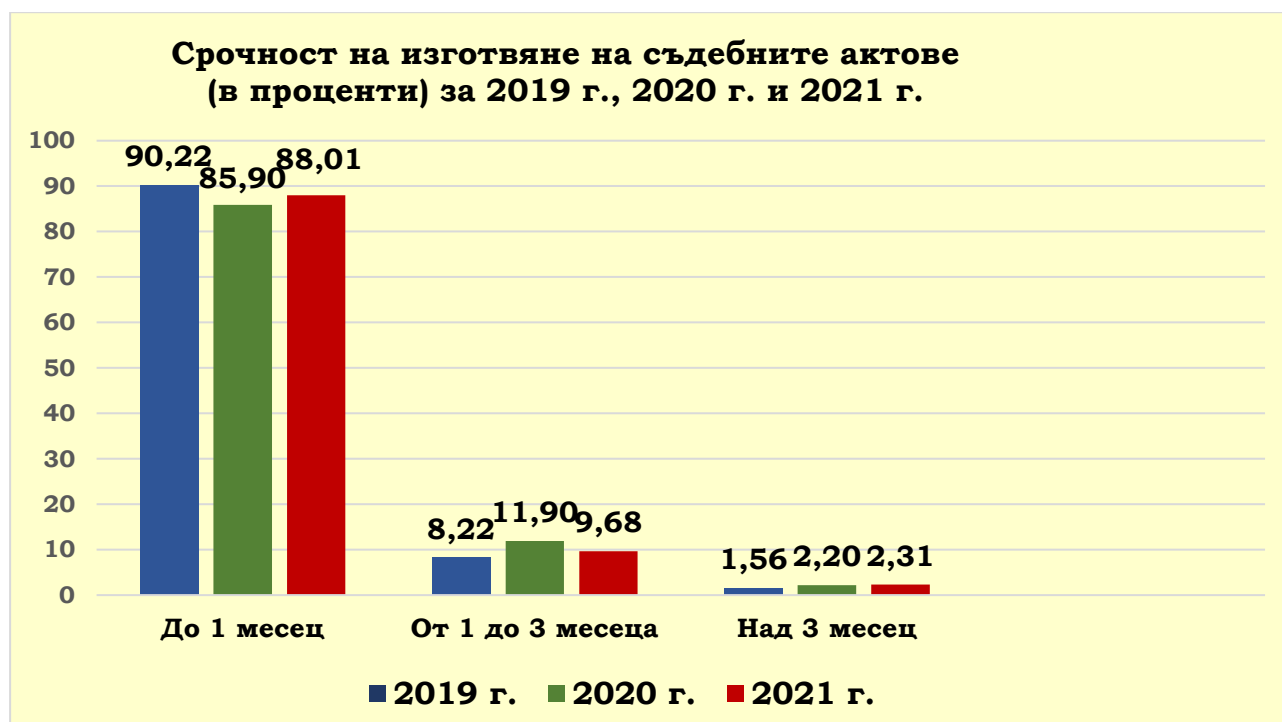
Останалите несвършени дела по искове по АПК са **74** броя; делата по КСО и ЗСП – **64** броя. Следват делата по ЗДСл, ЗМВР и др. с **35** броя и частните административни дела с **12** броя останали несвършени.

Делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМЗ и ЗАдм, както и делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове, са с по **10** броя останали несвършени в края на отчетния период.

Останалите несвършени дела по чл.304 АПК са **2** броя, а тези по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ и др. само **1** брой.

6. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През 2021 г. решенията по същество дела са **2076** броя. От тях делата с изготвен съдебен акт в 1-месечен срок са **1827** броя или **88,01%** от решенията по същество дела. Делата със съдебен акт, изготвен в срок от 1 до 3 месеца, са 201 броя или 9,68%, а делата със съдебен акт, изготвен в срок над 3 месеца, се 48 броя или 2,31%.



За констатираното забавяне са предприети мерки с указания към докладчиците, които го допускат, за изготвяне на съдебните актове в определен срок. По отношение на двама колеги в отчетния период се осъществяваше мониторинг, съобразен с препоръките на ИВСС, дадени в Акта за резултатите от извършена комплексна планова проверка в Административен съд – Варна на главния инспектор на ИВСС, изпратен за запознаване на 15.01.2019 г. При други, забавянето в повечето случаи е еднократно или рядко, причинено от прекъснатата ритмичност на съдопроизводствените действия. Във всеки случай, в който се констатира тенденция при забавянето на произнасянето на крайния съдебен акт по



делата, по моя поръка заместник-председателите са обръщали внимание на съдиите.

Друга причина за забавяне приключването на делата е практиката за връщане на делото във фаза по доказателства, след като е даден ход по същество. През отчетния период броят на актовете, с които е отменен ходът по същество, е 78 броя. За сравнение през 2020 г. този брой е бил 69, а през 2019 г. – 74. Констатират се единични случаи на дела, в които делото да се връща във фаза по доказателства и без да се постановява изричен акт в този смисъл.

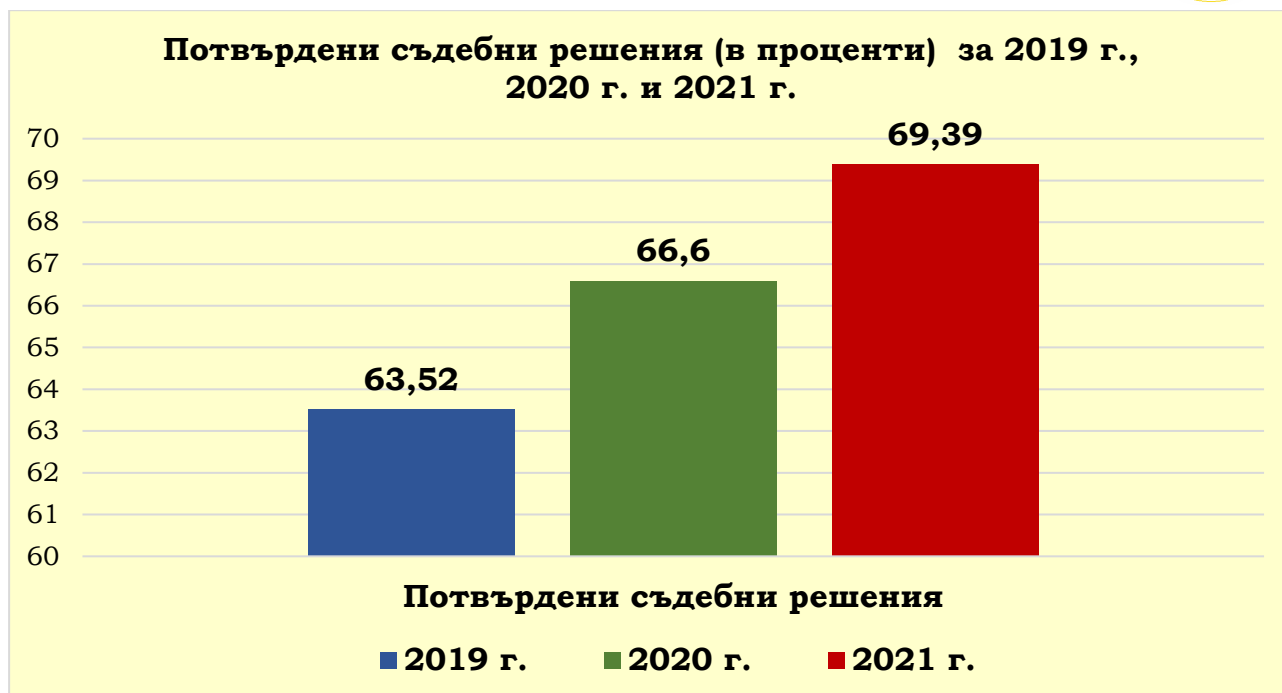
Очевидно, броят на делата, в които е отменен ход по същество се е увеличил, което не е добър атестат за съдиите, предприели това съдопроизводствено действие. Следва същите да предприемат действия за по-добра подготовка на делата и засилено внимание в открити съдебни заседания по отношение своевременното разпределение на доказателствената тежест, както и използване на механизма по даване на указания по реда на чл. 171 ал. 5 АПК, в изпълнение на служебното начало в административния процес.

Като следваща причина за забавяне хода на делата следва да се посочат актовете, с които съдиите се самоотстраняват. Съгласно заповед на председателя на съда № РД-0191/18.06.2014 г., изменена със заповед № РД - 0004/04.01.2019 г. в Административен съд – Варна се води регистър на отводите и самоотводите на съдиите, който се докладва на три месеца на председателя на съда. През отчетния период общият брой на отводите е 138 броя по 60 дела. От тях най-големият брой – общо 81, са постановени на основание чл. 22 ал. 1 т. 6 от ГПК вр. чл. 144 АПК.

Преодоляна е порочната практика на немотивираност на актовете, с които се прави отвод, в изпълнение на Препоръка IV от Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на ИВСС.

7. РЕЗУЛТАТИ ОТ ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Общо за отчетния период броят на върнатите от висшата съдебна инстанция дела, по които е **обжалвано съдебно решение**, са **428**. През 2020 г. същите са били 512 броя, а през 2019 г. – 743 броя. От върнатите, потвърдени от висшата съдебна инстанция са общо **297** броя съдебни решения или **69,39%** от всички проверени решения. Процентът на оставените в сила съдебни решения се е увеличил с 2,79 в сравнение с 2020 г., когато потвърдени от висшата съдебна инстанция са били 341 броя съдебни решения или 66,60% от всички 512 проверени такива. В сравнение с 2019 г. процентът на оставените в сила съдебни решения се е увеличил с 5,87. През 2019 г. са били оставени в сила 472 броя решения или 63,52% от общо проверени 743 броя.



Отменените и обезсилени изцяло решения са общо **108** броя или 25,23%, а частично отменените и обезсилени съдебни решения са общо **23** броя или 5,37% от върнатите от висшата съдебна инстанция дела, по които е обжалвано съдебно решение.



Запазва се тенденцията като най-често основание за отмяна на съдебните актове да се сочи неправилното приложение на материалния закон. Конкретни причини за отмяна на актовете, постановени от съдии при Административен съд – Варна отново са неправилната преценка на доказателствата, неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон, неправилно разпределена доказателствена тежест.



По-малко на брой са делата, отменени на основание допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Както и в предходната година, най-честите причини за отмяна на решенията и връщане на делото поради нарушение на съдопроизводствените правила са липса на мотиви, неустановяване на релевантните за спора факти, липса на преценка, анализ на доказателствата - празнота, която не може да бъде контролирана от касационната инстанция, необсъждане доводите на страните, относими към основанията за оспорване, непроизнесени указания на страните в изпълнение на служебното начало – всички те в своята съвкупност довели до неизлагане на мотиви, кореспондиращи с релевантни разпоредби.

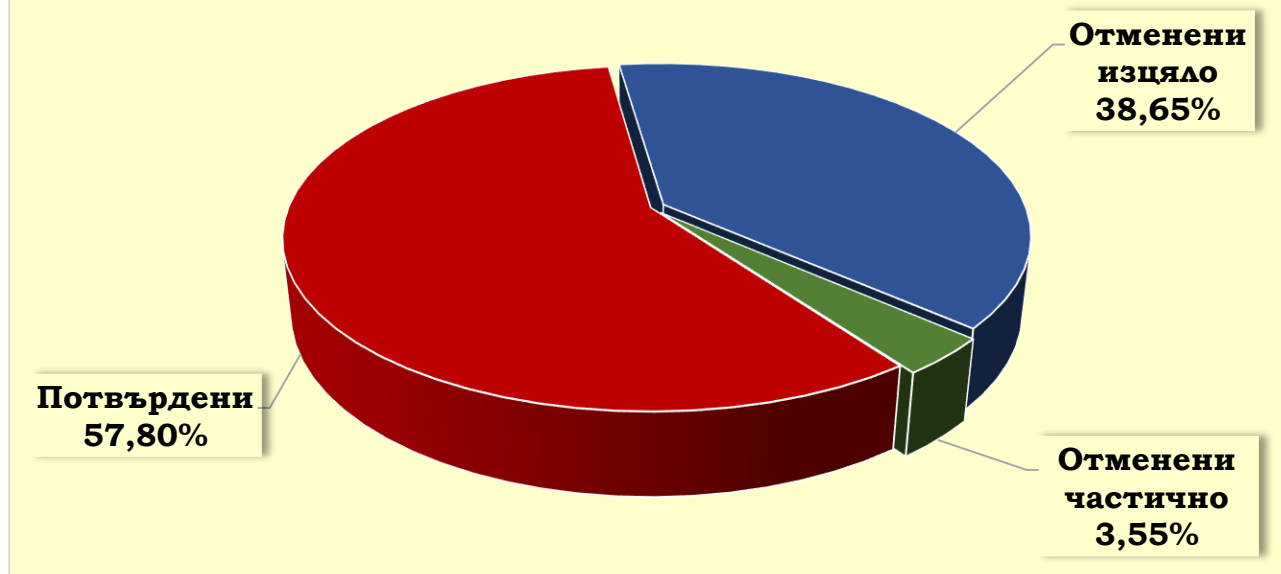
Най-честите причини, обусловили обезсилване на решенията на Административен съд – Варна, посочени в мотивите на ВАС са: неправилно конституирана страна, произнасяне свръхпетитум, неправилен извод, формиран от съдебните състави досежно предмета на спора – съответно приема се от касационната инстанция, че оспореният акт не подлежи на обжалване по този ред.

Предвид констатираната по-ниска натовареност в този отчетен период, което предоставя възможност за по-добра подготовка на делото, обръщам внимание на съдиите върху констатираните причини за отмяна на съдебните актове, като за преодоляването им следва да се положат усилия при подготовката на първото открито заседание с акт, в който при фактическа и/или правна сложност са четени и указания; произнасянето по доказателствените искания да е своевременно, непосредствено след въвеждането му в открито заседание или в закрито заседание, непосредствено след приключване на откритото заседание; разпределяне на доказателствената тежест с мотивирани, конкретни съображения; излагане на изчерпателни мотиви, които отговарят конкретно на изложените в жалбата основания и обосновават пълноценно крайния съдебен акт; своевременно запознаване с цел правоприлагане на измененията в регламентацията; запознаване с актуалната и относима практика на СЕС, ЕСПЧ и ВАС на РБ.

Общо за отчетния период броят на върнатите от висшата съдебна инстанция дела, по които е било обжалвано **определение** или **разпореждане**, са **282** броя при 176 броя през 2020 г. и 198 броя през 2019 г. От тях потвърдени са **163** броя или 57,80%. В сравнение с отчетен период 2020 г. процентът на потвърдените от висшата инстанция определения и разпореждания е намалял с 3, тъй като през 2020 г. са били потвърдени 107 броя определения и разпореждания или 60,8% от обжалваните. В сравнение с 2019 г. в процент на потвърдените определения и разпореждания също има намаление – с 9,37, тъй като през 2019 са били потвърдени 133 определения и разпореждания или 67,17% от обжалваните.

През отчетния период изцяло отменени от висшата съдебна инстанция са **109** определения и разпореждания или 38,65% от всички върнати обжалвани определения и разпореждания. Частично отменени са **10** броя определения и разпореждания.

**Резултати от инстанционен контрол върху обжалвани
определения и разпореждания
(в процентно съотношение) за 2021 г.**



**Резултати от върнати обжалвани и протестирани дела
по съдии за 2021 г.**

№	Съдия	Общо решения и определения	Потвърдени		Отменени изцяло		Отменени частично	
			решения	определения	решения	определения	решения	определения
1.	Борислав Милачков	21	7	8	3	-	2	1
2.	Валентин Пушевски	9	1	4	1	3	-	-
3.	Веселина Чолакова	24	12	5	3	3	-	1
4.	Гергана Стоянова	36	14	5	7	8	1	1
5.	Даниела Недева	33	15	5	2	9	2	-
6.	Даниела Станева	37	15	8	7	4	2	1
7.	Дарина Рачева-Генадиева	18	10	2	4	2	-	-
8.	Димитър Михов	17	5	3	5	4	-	-
9.	Евгения Баева	40	13	13	7	5	1	1
10.	Евелина Попова	20	6	5	4	5	-	-
11.	Елена Янакиева	26	7	11	4	4	-	-
12.	Ивета Пекова	17	4	8	1	4	-	-
13.	Искрена Димитрова	29	13	9	3	3	1	-
14.	Йова Проданова	14	9	1	4	-	-	-
15.	Йордан Димов	22	9	6	3	2	1	1



№	Съдия	Общо решения и определения	Потвърдени		Отменени изцяло		Отменени частично	
			решения	определения	решения	определения	решения	определения
16.	Красимир Кипров	35	16	7	5	6	1	-
17.	Кремена Данаилова-Колева	20	13	1	2	1	2	1
18.	Мария Иванова-Даскалова	28	10	5	5	5	3	-
19.	Мария Желязкова	28	20	6	1	1	-	-
20.	Мария Ганева	31	12	11	2	2	3	1
21.	Марияна Бахчеван	46	16	9	3	14	3	1
22.	Марияна Ширванян	22	9	2	7	4	-	-
23.	Наталия Дичева	24	10	6	5	3	-	-
24.	Ралица Андонова	20	7	3	5	5	-	-
25.	Ромео Симеонов	9	4	-	5	-	-	-
26.	Стоян Колев	28	12	4	4	6	1	1
27.	Таня Димитрова-Стоянова	31	15	11	2	3	-	-
28.	Янка Ганчева	25	13	5	4	3	-	-
ОБЩО		710	297	163	108	109	23	10

**Необжалвани, подлежащи на обжалване съдебни актове
в периода 01.01. – 31.12.2021 г.**

№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2021 г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила към 31.12.2021 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2021 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
1.	Борислав Милачков	103	55	29	26	9	12	6	7	3	5
2.	Валентин Пушевски	116	51	26	25	11	18	11	16	0	2
3.	Веселина Чолакова	122	62	40	22	15	14	14	12	1	2



№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2021 г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила към 31.12.2021 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2021 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
4.	Гергана Стоянова	124	64	43	21	20	19	18	19	2	0
5.	Даниела Недева	111	50	29	21	9	11	6	11	3	0
6.	Даниела Станева	118	51	30	21	10	13	9	13	1	0
7.	Дарина Рачева-Генадиева	126	55	36	19	10	17	9	16	1	1
8.	Димитър Михов	97	51	30	21	15	16	13	15	2	1
9.	Евгения Баева	127	56	30	26	7	15	7	12	0	3
10.	Евелина Попова	108	56	31	25	14	20	12	19	2	1
11.	Елена Янакиева	103	62	32	30	10	13	7	13	3	0
12.	Ивета Пекова	103	46	22	24	12	10	9	9	3	1
13.	Искрена Димитрова	125	65	36	29	15	20	15	20	0	0
14.	Йордан Димов	120	64	48	16	22	9	19	8	3	1
15.	Красимир Кипров	121	54	31	23	14	16	11	16	3	0
16.	Кремена Данаилова-Колева	120	53	30	23	16	18	16	18	0	0
17.	Мария Иванова-Даскалова	107	54	23	31	8	23	7	23	1	0
18.	Мария Ганева	97	51	27	24	9	19	7	19	2	0
19.	Мария Желязкова	118	49	22	27	7	20	7	19	0	1
20.	Марияна Бахчеван	117	53	34	19	13	14	12	13	1	1
21.	Марияна Ширванян	43	15	3	12	0	8	0	7	0	1
22.	Наталия Дичева	110	53	25	28	12	17	11	16	1	1
23.	Ралица Андонова	93	55	34	21	15	14	11	12	4	2
24.	Стоян Колев	113	48	30	18	9	14	9	14	0	0
25.	Таня Димитрова-Стоянова	107	47	17	30	3	19	3	19	0	0
26.	Янка Ганчева	122	65	38	27	14	20	12	19	2	1
ОБЩО		2871	1385	776	609	299	409	261	385	38	24



8. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДА. ДЕЙНОСТ ПО СЪДЕБНИ СЪСТАВИ. СЪДЕБНИ ПОМОЩНИЦИ

Натовареност на Административен съд – Варна

Според данните, публикувани от Висшия съдебен съвет в обобщените статистически таблици за дейността на административните съдилища за първото полугодие на 2021 г., Административен съд – Варна е ниско натоварен. За първото полугодие на отчетната 2021 г. натовареността на Административен съд – Варна по щат е 13,77 към всичко дела за разглеждане и 9,12 към всичко свършени дела. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 14,32 и 9,49 към всичко свършени дела.

Изчислена на годишна база натовареността в Административен съд – Варна по щат е 11,59 към всичко дела за разглеждане и 9,20 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 12,01 и на свършените дела 9,54.

За сравнение през 2020 г. натовареността по щат е била 11,73 към всичко дела за разглеждане и 9,45 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 12,12 и на свършените дела 9,76.

През 2019 г. натовареността по щат е била 14,25 към всичко дела за разглеждане и 11,81 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е била 14,97 и на свършените дела 12,41.

По отношение на така приетата от ВСС ниска натовареност на Административен съд - Варна бе изпратено възражение, в което е изразена позиция, че за определяне на действителната натовареност на административните съдии трябва да се използват данните от СИНС, което вече е факт, считано от 01.01.2022 г.

Със свое решение Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 45 от 14.12.2021 г. допълни Правилата за оценка на натовареността на съдиите като създаде нов параграф 12 в преходните и заключителни разпоредби със следното съдържание: „§ 12. Считано от 1 януари 2022 година съдийската колегия на Висшия съдебен съвет анализира и отчита степента на натовареност на съдиите и на съдилищата съобразно данните от модул „Натовареност“ в ЕИСС и **СИНС за административните съдилища.**“

Предвид взетото решение се очаква през 2022 г. натовареността да бъде измервана при отчитане не само по брой, но и по степен на сложност на делата.

В този ред, към 04.01.2022 г., по данни в СИНС, в рамките на 2021 г., 10 съдии са разгледали и приключили дела, които формират индекс на натовареност в интервала над 110 до 180 (включително), **т.е. по смисъла на чл. 16 от Правилата са високо натоварени.** За 15 от съдиите, генерираната натовареност е в интервала между 70 и 110 или нормално натоварени и 1 съдия е работил 7 месеца с индекс 47,71.

По данни от СИНС, в Административен съд - Варна, съгласно справка от 04.01.2022 г., натовареността по съдии през 2021 г. е както следва:



№	Съдия	Индивидуална натовареност на съдията за делата и допълнителните дейности
1.	Борислав Георгиев Милачков	107,27
2.	Валентин Тодоров Пушевски	116,30
3.	Веселина Тенчева Чолакова	110,38
4.	Гергана Димитрова Стоянова	96,23
5.	Даниела Димитрова Недева	102,38
6.	Даниела Станева Василева	103,04
7.	Дарина Неделчева Рачева-Генадиева	105,26
8.	Димитър Димитров Михов	92,50
9.	Евгения Иванова Баева	105,28
10.	Евелина Иванова Попова	102,95
11.	Елена Атанасова Янакиева	114,94
12.	Ивета Жикова Пекова	100,11
13.	Искрена Илийчева Димитрова	104,29
14.	Йордан Василев Димов	125,14
15.	Красимир Русев Кипров	104,69
16.	Кремена Сайкова Данаилова-Колева	109,30
17.	Мария Димитрова Иванова-Даскалова	115,52
18.	Мария Любомирова Желязкова	100,75
19.	Мария Симеонова Ганева	120,40
20.	Марияна Димитрова Ширванян	47,71
21.	Марияна Пенчева Бахчеван	115,54
22.	Наталия Георгиева Дичева	113,90
23.	Ралица Добрева Андонова	110,26
24.	Стоян Димитров Колев	100,02
25.	Таня Райкова Димитрова-Стоянова	83,76
26.	Янка Желева Ганчева	110,21
Средно за съда		104,54



Дейност по съдебни състави

През отчетната 2021 г. на **съдия Борислав Милачков** са постъпили общо 103 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 19 броя представляват делата за разглеждане през годината – 122 дела. От тях разгледани и приключени са 103 дела. От свършените с акт по същество са приключили 70 дела, а прекратени са 33 дела. Решени по същество са 40 първоинстанционни дела и 30 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 80 дела, от които 50 първоинстанционни и 30 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 19 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Валентин Пушевски** са постъпили общо 119 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 33 броя представляват делата за разглеждане през годината – 152 дела. От тях разгледани и приключени са 116 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 85 дела, от които 51 са първоинстанционни и 34 са касационни. Прекратени са 31 дела, от които 27 са първоинстанционни и 4 касационни. Свършени в тримесечен срок са 93 дела, от които 56 първоинстанционни и 37 касационни. Останалите несвършени в края на отчетната 2021 г. дела са 36.

През отчетната 2021 г. на **съдия Веселина Чолакова** са постъпили общо 116 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 29 броя представляват делата за разглеждане през годината – 145 дела. От тях разгледани и приключени са 122 дела. От свършените с акт по същество са приключили 94 дела, а прекратени са 28 дела. Решени по същество са 56 първоинстанционни дела и 38 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 90 дела, от които 52 първоинстанционни и 38 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са 23 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Гергана Стоянова** са постъпили общо 92 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 46 броя представляват делата за разглеждане през годината – 138 дела. От тях разгледани и приключени са 124 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 95 дела, а прекратени са 29 дела. Решени по същество са 59 първоинстанционни дела и 36 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 70 дела, от които 40 първоинстанционни и 30 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са 14 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Даниела Недева** са постъпили общо 120 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 22 броя представляват делата за разглеждане през годината – 142 дела. От тях разгледани и приключени са 111 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 77 дела, а прекратени са 34 дела. Решени с акт по същество са 43 първоинстанционни и 34 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 89 дела, от които 54 първоинстанционни и 35 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са 31 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Даниела Станева** са постъпили общо 117 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 23 броя представляват делата за разглеждане през годината – 140 дела. От тях разгледани и приключени са 118 дела. От свършените с акт по същество са приключили 88 дела, а прекратени са 30 дела. Решени по същество са 45 първоинстанционни



дела и 43 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 99 дела, от които 54 първоинстанционни и 45 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са 22 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Дарина Рачева-Генадиева** са постъпили общо 113 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 39 броя представляват делата за разглеждане през годината – 152 дела. От тях разгледани и приключени са 126 дела. От свършените с акт по същество са приключили 93 дела, а прекратени са 33 дела. Решени по същество са 54 първоинстанционни и 39 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 88 дела, от които 52 първоинстанционни и 36 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са 26 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Димитър Михов** са постъпили общо 104 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 26 броя представляват делата за разглеждане през годината – 130 дела. От тях разгледани и приключени са 97 дела. От свършените с акт по същество са приключили 72 дела, а прекратени са 25 дела. Решени по същество са 40 първоинстанционни и 32 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 64 дела, от които 39 първоинстанционни и 25 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са 33 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Евгения Баева** са постъпили общо 125 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 22 броя представляват делата за разглеждане през годината - 147 дела. От тях разгледани и приключени са 127 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 90 дела, а прекратени са 37 дела. Решени по същество са 50 първоинстанционни и 40 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 110 дела, от които 66 първоинстанционни и 44 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са 20 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Евелина Попова** са постъпили общо 111 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 34 броя представляват делата за разглеждане през годината – 145 дела. От тях разгледани и приключени са 108 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 82 дела, а прекратени са 26 дела. Решени по същество са 44 първоинстанционни и 38 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 59 дела, от които 32 първоинстанционни и 27 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 г. са останали 37 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Елена Янакиева** са постъпили общо 98 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 24 броя представляват делата за разглеждане през годината – 122 дела. От тях разгледани и приключени са 103 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 65 дела, а прекратени са 38 дела. Решени по същество са 44 първоинстанционни и 21 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 72 дела, от които 54 първоинстанционни и 18 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 19 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Ивета Пекова** са постъпили общо 119 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 10 броя представляват делата за разглеждане през годината - 129 дела. От тях разгледани и приключени са 103 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 75



дела, а прекратени са 28 дела. Решени по същество са 34 първоинстанционни и 41 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 88 дела, от които 51 първоинстанционни и 37 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 26 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Искрена Димитрова** са постъпили общо 114 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 26 броя представляват делата за разглеждане през годината – 140 дела. От тях разгледани и приключени са 125 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 93 дела, а прекратени са 32 дела. Решени по същество са 51 първоинстанционни дела и 42 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 109 дела, от които 67 първоинстанционни и 42 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 15 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Йордан Димов** са постъпили общо 110 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 48 броя представляват делата за разглеждане през годината – 158 дела. От тях разгледани и приключени са 120 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 97 дела, а прекратени са 23 дела. Решени по същество са 60 първоинстанционни и 37 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 74 дела, от които 39 първоинстанционни и 35 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 38 дела.

През отчетната 2020г. на **съдия Красимир Кипров** са постъпили общо 116 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 27 броя представляват делата за разглеждане през годината – 143 дела. От тях разгледани и приключени са 121 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 91 дела, а прекратени са 30 дела. Решени по същество са 53 първоинстанционни и 38 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 101 дела, от които 64 първоинстанционни и 37 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 година са останали 22 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Кремена Данаилова-Колева** са постъпили общо 123 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 21 броя представляват делата за разглеждане през годината – 144 дела. От тях разгледани и приключени са 120 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 87 дела, а прекратени са 33 дела. Решени по същество са 50 първоинстанционни и 37 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 103 дела, от които 62 първоинстанционни и 41 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 24 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Мария Иванова-Даскалова** са постъпили общо 119 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 63 броя представляват делата за разглеждане през годината – 182 дела. От тях разгледани и приключени са 107 дела. От свършените с акт по същество са приключили 71 дела, а прекратени са 36 дела. Решени по същество са 34 първоинстанционни и 37 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 56 дела, от които 38 първоинстанционни и 18 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 75 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Мария Желязкова** са постъпили общо 119 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 25 броя представляват делата за разглеждане през годината – 144 дела. От тях разгледани и



приключени са 118 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 76 дела, а прекратени са 42 дела. Решени по същество са 38 първоинстанционни и 38 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 99 дела, от които 56 първоинстанционни и 43 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 26 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Мария Ганева** са постъпили общо 100 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 23 броя представляват делата за разглеждане през годината – 123 дела. От тях разгледани и приключени са 97 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 66 дела, а прекратени са 31 дела. Решени по същество са 34 първоинстанционни и 32 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 74 дела, от които 44 първоинстанционни и 30 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 26 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Марияна Бахчеван** са постъпили общо 115 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 37 броя представляват делата за разглеждане през годината – 152 дела. От тях разгледани и приключени са 117 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 90 дела, а прекратени са 27 дела. Решени по същество са 50 първоинстанционни и 40 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 78 дела, от които 44 първоинстанционни и 34 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 35 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Марияна Ширванян** са постъпили общо 64 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 2 броя представляват делата за разглеждане през годината – 66 дела. От тях разгледани и приключени са 43 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 27 дела, а прекратени са 16 дела. Решени по същество са 12 първоинстанционни и 15 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 41 дела, от които 26 първоинстанционни и 15 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 23 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Наталия Дичева** са постъпили общо 120 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 23 броя представляват делата за разглеждане през годината – 143 дела. От тях разгледани и приключени са 110 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 79 дела, а прекратени са 31 дела. Решени по същество са 44 първоинстанционни и 35 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 86 дела, от които 50 първоинстанционни и 36 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 33 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Ралица Андонова** са постъпили общо 119 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 35 броя представляват делата за разглеждане през годината – 154 дела. От тях разгледани и приключени са 93 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 66 дела, а прекратени са 27 дела. Решени по същество са 49 първоинстанционни и 17 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 63 дела, от които 45 първоинстанционни и 18 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 61 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Стоян Колев** са постъпили общо 110 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 28 броя представляват



делата за разглеждане през годината – 138 дела. От тях разгледани и приключени са 113 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 89 дела, а прекратени са 24 дела. Решени по същество са 47 първоинстанционни и 42 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 84 дела, от които 48 първоинстанционни и 36 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 25 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Таня Димитрова-Стоянова** са постъпили общо 118 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 7 броя представляват делата за разглеждане през годината – 125 дела. От тях разгледани и приключени са 107 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 68 дела, а прекратени са 39 дела. Решени по същество са 30 първоинстанционни и 38 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 99 дела, от които 55 първоинстанционни и 44 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 18 дела.

През отчетната 2021 г. на **съдия Янка Ганчева** са постъпили общо 120 дела, които заедно с останалите висящи от 2020 г. 19 броя представляват делата за разглеждане през годината – 139 дела. От тях разгледани и приключени са 122 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 90 дела, а прекратени са 32 дела. Решени по същество са 54 първоинстанционни и 36 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 106 дела, от които 69 първоинстанционни и 37 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2021 г. са останали 17 дела.

Справка за дейността на съдиите през 2021 г.

№	Съдия	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела през отчетния период	общо дела за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	прекратени	разгледани в 3 месечен срок	останали несвършени дела в края на периода
		711	2904	3615	2871	2076	795	2175	744
1	Борислав Милачков	19	103	122	103	70	33	80	19
2	Валентин Пушевски	33	119	152	116	85	31	93	36
3	Веселина Чолакова	29	116	145	122	94	28	90	23
4	Гергана Стоянова	46	92	138	124	95	29	70	14
5	Даниела Недева	22	120	142	111	77	34	89	31
6	Даниела Станева	23	117	140	118	88	30	99	22
7	Дарина Рачева-Генадиева	39	113	152	126	93	33	88	26
8	Димитър Михов	26	104	130	97	72	25	64	33
9	Евгения Баева	22	125	147	127	90	37	110	20



№	Съдия	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела през отчетния период	общо дела за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	прекратени	разгледани в 3 месечен срок	останали несвършени дела в края на периода
10	Евелина Попова	34	111	145	108	82	26	59	37
11	Елена Янакиева	24	98	122	103	65	38	72	19
12	Ивета Пекова	10	119	129	103	75	28	88	26
13	Искрена Димитрова	26	114	140	125	93	32	109	15
14	Йордан Димов	48	110	158	120	97	23	74	38
15	Красимир Кипров	27	116	143	121	91	30	101	22
16	Кремена Данаилова-Колева	21	123	144	120	87	33	103	24
17	Мария Иванова-Даскалова	63	119	182	107	71	36	56	75
18	Мария Желязкова	25	119	144	118	76	42	99	26
19	Мария Ганева	23	100	123	97	66	31	74	26
21	Марияна Бахчеван	37	115	152	117	90	27	78	35
20	Марияна Ширванян	2	64	66	43	27	16	41	23
22	Наталия Дичева	23	120	143	110	79	31	86	33
23	Ралица Андонова	35	119	154	93	66	27	63	61
24	Стоян Колев	28	110	138	113	89	24	84	25
25	Таня Димитрова-Стоянова	7	118	125	107	68	39	99	18
26	Янка Ганчева	19	120	139	122	90	32	106	17

През 2021 г. се запазва трайната положителна тенденция за приключване на голяма част от общия брой на делата за разглеждане през отчетния период. От общо 3615 дела за разглеждане през отчетния период са свършени 2871 дела или **79,42%**, който показател е основание да се постави много добра оценка за работата на съдиите по отношение броя на свършените дела.

Съдиите с най-добри показатели по отношение на свършените дела спрямо делата за разглеждане са:

- **Съдия Гергана Стоянова**, която е приключила 124 дела или 89,86% от общо 138 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Искрена Димитрова**, която е приключила 125 дела или 89,29% от общо 140 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Янка Ганчева**, която е приключила 122 дела или 87,77% от общо 139 дела за разглеждане през отчетния период;



- **Съдия Евгения Баева**, която е приключила 127 дела или 86,39% от общо 147 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Тая Димитрова-Стоянова**, която е приключила 107 дела или 85,60% от общо 125 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Красимир Кипров**, който е приключил 121 дела или 84,62% от общо 143 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Борислав Милачков**, който е приключил 103 дела или 84,43% от общо 122 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Елена Янакиева**, която е приключила 103 дела или 84,43% от общо 122 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Даниела Станева**, която е приключила 118 дела или 84,29% от общо 140 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Веселина Чолакова**, която е приключила 122 дела или 84,14% от общо 145 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Кремена Данаилова-Колева**, която е приключила 120 дела или 83,33% от общо 144 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Дарина Рачева-Генадиева**, която е приключила 126 дела или 82,89% от общо 152 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Мария Желязкова**, която е приключила 118 дела или 81,94% от общо 144 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Стоян Колев**, който е приключил 113 дела или 81,88% от общо 138 дела за разглеждане през отчетния период.

Изводът за повишаване бързина на административното правораздаване се подкрепя и от данните за делата, свършени в тримесечен срок – 2175 дела или 75,76% от общо свършените 2871 през отчетния период дела. В сравнение с 2020 г. има увеличение по този показател с 4,38, тъй като през 2020 г. броят на свършените в тримесечен срок дела е бил 2107 дела от общо свършени 2949 дела или 71,38%.

С високи стойности по показател процентно съотношение на приключилите в тримесечен срок дела спрямо общо свършените през отчетния период са следните съдии:

- **Съдия Марияна Ширванян**, приключила в тримесечен срок 41 дела или 95,35% от общо свършените през периода 43 дела;
- **Съдия Тая Димитрова-Стоянова**, приключила в тримесечен срок 99 дела или 92,52% от общо свършените през периода 107 дела;
- **Съдия Искрена Димитрова**, която е приключила в тримесечен срок 109 дела или 87,20% от общо свършените през периода 125 дела;
- **Съдия Янка Ганчева**, която е приключила в тримесечен срок 106 дела или 86,89% от общо свършените през отчетния период 122 дела;
- **Съдия Евгения Баева**, която е приключила в тримесечен срок 110 дела или 86,61% от общо свършените през отчетния период 127 дела;
- **Съдия Кремена Данаилова-Колева**, която е приключила в тримесечен срок 103 дела или 85,83% от общо свършените през периода 120 дела;
- **Съдия Ивета Пекова**, която е приключила в тримесечен срок 88 дела или 85,44% от общо свършените през периода 103 дела;
- **Съдия Даниела Станева**, която е приключила в тримесечен срок 99 дела или 83,90% от общо свършените през периода 118 дела;



- **Съдия Мария Желязкова**, която също е приключила в тримесечен срок 99 дела или 83,90% от общо свършените през периода 118 дела;
- **Съдия Красимир Кипров**, който е приключил в тримесечен срок 101 дела или 83,47% от общо свършените през периода 121 дела;
- **Съдия Даниела Недева**, която е приключила в тримесечен срок 89 дела или 80,18% от общо свършените през периода 111 дела;
- **Съдия Валентин Пушевски**, приключил в тримесечен срок 93 дела или 80,18% от общо свършените през отчетния период 116 дела.

Съгласно данните от статистическите справки, през 2021 г. от решенията по същество 2076 дела, съдебните актове по 1827 дела са изготвени в едномесечен срок или 88,01% от решенията по същество дела. В сравнение с 2020 г. има увеличение по този показател – с 2,11, тъй като през 2020 г. броят на решенията по същество дела с изготвен в едномесечен срок съдебен акт е бил 1956 дела от решенията по същество 2277 дела или 85,9%.

Същевременно, се констатира тенденция за повишаване на процента на оставени в сила решения, след проведен инстанционен контрол, като през 2019 г. е 63.52 процента, през 2020 г. - 66.60 процента, а през предходния отчетен период е 69.39 процента. Тази възходяща градация е обусловена от сторените от съдиите усилия за прецизност при изпълнение на служебните им задължения, стремеж към усъвършенстване на действията, които предприемат в хода на процеса, повишаване на знанията и компетентността им. Все предприети мерки, които следва да бъдат адмирирани, защото именно по този начин е възможно адекватно да се отговори на очакванията на обществото за добро, професионално и качествено правосъдие.

Отличен атестат за високото качество на постановените съдебни актове е и големият брой необжалвани съдебни актове. От подлежащите на обжалване **1385** съдебни акта, поставени през отчетния период, необжалвани към 31.12.2021 г. са **708** съдебни акта, което представлява **51,12%**. Необжалвани към края на отчетния период са 299 съдебни решения и 409 определения. И през този отчетен период се запазва тенденцията процентът на необжалваните съдебни актове да е над 50%.

От анализа на горните данни се налагат изводите, че съдиите при изготвяне на съдебните актове са проявили висок професионализъм и са показали много добра теоретична подготовка, стремеж за надграждане и усъвършенстване на техните знания и опит, с което са убедили страните в законосъобразността и правилността на постановения съдебен акт, включително и за страната по спора, за която актът не е бил позитивен.

Всички съдии, работили през целия отчетен период, имат изключително висок процент необжалвани съдебни актове от подлежащите на обжалване, поради което следва да бъдат поздравени за високия професионализъм и стремеж за постановяване на качествени, мотивирани и законосъобразни съдебни актове. Висок е процентът на необжалвани съдебни актове при съдиите:

- **съдия Кремена Данаилова-Колева** – 64,15% необжалвани от подлежащите на обжалване;



- **съдия Гергана Стоянова** – 60,94% необжалвани от подлежащите на обжалване;
- **съдия Димитър Михов** – 60,78% необжалвани от подлежащите на обжалване и
- **съдия Евелина Попова** – 60,71% необжалвани от подлежащите на обжалване акта.

Най-голям процент необжалвани съдебни решения имат **съдия Ивета Пекова** – 54,55%, **съдия Кремена Данаилова-Колева** – 53,33% и **съдия Димитър Михов** – 50%.

Следва да бъдат отчетени усилията на съдиите за разглеждане и приключване на делата през отчетната година в разумни срокове, като за дисциплиниране на страните в производството и вещите лица се установява, че от съдиите са наложени 30 глоби по реда на ГПК, 10 от които са наложени на страни по делата, 1 брой на заинтересована страна, 8 броя на вещи лица, 7 броя на адвокати, 3 броя на трето неучастващо по делото лице и 1 брой на пълномощник по делото. Най-голям брой глоби през този отчетен период са наложени съдия Красимир Кипров по 9 дела, съдия Мария Ганева и съдия Гергана Стоянова по 5 дела. Съответно съдия Борислав Милачков по 3 дела, съдиите Янка Ганчева, Таня Димитрова и Наталия Дичева по 2 дела и съдиите Евгения Баева и Стоян Колев по 1 дело. Следва да бъде препоръчано магистратите да продължат да използват предвидените в процесуалните закони способности за дисциплиниране на страните и вещите лица, с оглед недопускане неоснователно отлагане на делата.

През отчетния период по показател потвърдени съдебни актове спрямо общо върнатите обжалвани дела резултатите са: делата с потвърдени съдебни актове са 460 от общо 710 върнати обжалвани дела или 64,79%. За сравнение през 2020 г. този процент е бил 70,93, тъй като потвърдените съдебни актове са били 488 от общо върнатите 688. Т.е. през отчетната 2021 г. има намаление по този показател с 6,14 спрямо 2020 г.

Съдиите с най-високи резултати по този показател са:

- **Съдия Мария Желязкова** – 26 потвърдени съдебни акта от общо 28 върнати обжалвани дела през периода или **92,86%**. От потвърдените актове 20 са решения и 6 са определения.

- **Съдия Таня Димитрова-Стоянова** – 26 потвърдени съдебни акта от общо 31 върнати обжалвани дела през периода или **83,87%**. От потвърдените актове 15 са решения и 11 са определения.

- **Съдия Искрена Димитрова** – 22 потвърдени съдебни акта от общо 29 върнати обжалвани дела през периода или **75,86%**. От потвърдените актове 13 са решения и 9 са определения.

- **Съдия Мария Ганева** – 23 потвърдени съдебни акта от общо 31 върнати обжалвани дела през периода или **74,19%**. От потвърдените актове 12 са решения и 11 са определения.

- **Съдия Янка Ганчева** – 18 потвърдени съдебни акта от общо 25 върнати обжалвани дела през периода или **72%**. От потвърдените актове 13 са решения и 5 са определения.



– **Съдия Борислав Милачков** – 15 потвърдени съдебни акта от общо 21 върнати обжалвани дела през периода или **71,43%**. От потвърдените актове 7 са решения и 8 са определения.

– **Съдия Веселина Чолакова** – 17 потвърдени съдебни акта от общо 24 върнати обжалвани дела през периода или **70,83%**. От потвърдените актове 12 са решения и 5 са определения.

– **Съдия Ивета Пекова** – 12 потвърдени съдебни акта от общо 17 върнати обжалвани дела през периода или **70,59%**. От потвърдените актове 4 са решения и 8 са определения.

– **Съдия Кремена Данаилова-Колева** – 14 потвърдени съдебни акта от общо 20 върнати обжалвани дела през периода или **70%**. От потвърдените актове 13 са решения и 1 е определение.

Съдиите с най-голям процент потвърдени **решения** са:

– **Съдия Мария Желязкова** – 20 потвърдени решения или **95,24%** от 21 върнати обжалвани през периода;

– **Съдия Таня Димитрова-Стоянова** – 15 потвърдени решения или **88,24%** от 17 върнати обжалвани през периода;

– **Съдия Веселина Чолакова** – 12 потвърдени решения или **80%** от 15 върнати обжалвани през периода;

– **Съдия Ивета Пекова** – 4 потвърдени решения или **80%** от 5 върнати обжалвани през периода;

– **Съдия Даниела Недева** – 15 потвърдени решения или **78,95%** от 19 върнати обжалвани през периода;

– **Съдиите Искрена Димитрова, Кремена Данаилова-Колева, и Янка Ганчева** – с по 13 потвърдени решения или **76,47%** от 17 върнати обжалвани през периода;

– **Съдиите Красимир Кипров и Марияна Бахчеван** – с по 16 потвърдени решения или **72,73%** от 22 върнати обжалвани през периода;

– **Съдия Дарина Рачева** – 10 потвърдени решения или **71,43%** от 14 върнати обжалвани през периода;

– **Съдиите Мария Ганева и Стоян Колев** – с по 12 потвърдени решения или **70,59%** от 17 върнати обжалвани през периода.

Магистратите с най-голям процент потвърдени **определения** са:

– **Съдия Борислав Милачков** – 8 потвърдени определения или **88,89%** от 9 върнати обжалвани през периода;

– **Съдия Мария Желязкова** – 6 потвърдени определения или **85,71%** от 7 върнати обжалвани през периода;

– **Съдиите Мария Ганева и Таня Димитрова-Стоянова** – с по 11 потвърдени определения или **83,87%** от 14 върнати обжалвани през периода;

– **Съдия Искрена Димитрова** – 9 потвърдени определения или **75%** от 12 върнати обжалвани през периода;

– **Съдия Елена Янакиева** – 11 потвърдени определения или **73,33%** от 15 върнати обжалвани през периода.



Съдебни помощници

В периода 01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. в съда са работили шестима съдебни помощници, като от месец септември един съдебен помощник отсъства поради ползване на отпуск по чл. 163, ал. 1 от Кодекса на труда. Съгласно утвърден от председателя на съда график, същите са разпределени да подпомагат съдиите при изпълнение на техните функции. В изпълнение решение на общото събрание на съдиите, съдебните помощници следят резултатите от върнатите от ВАС на РБ, след проведен касационен контрол, дела и изготвят ежемесечен анализ на причините, поради които съдебните актове, постановени от съдии при Административен съд - Варна са изцяло или частично отменени. Този анализ своевременно се публикува във вътрешна ел. страница на съда и е достъпен до знанието на всички съдии, които по този начин могат да извършват своевременно справки с последната, установена от касационната инстанция, практика и да я прилагат в своите актове.

Шестимата съдебни помощници за периода 01.01.2021 г. – 31.12.2021 г. са изработили общо 411 проекта на съдебни актове, в това число 198 проекта по първоинстанционни дела и 213 проекта по касационни дела.

Съдебен помощник Вяра Кайрякова е изготвила 75 проекта на съдебни актове, от които 47 проекта по първоинстанционни дела и 28 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони и кодове: Закон за закрила на детето; Закон за убежището и бежанците; Закон за българските лични документи; Закон за чужденците в РБ; Закон за влизането, пребиваването и напускането на РБ на гражданите на ЕС и техните семейства; Закон за гражданската регистрация (без принудителни административни мерки); Закон за отбраната и въоръжените сили на РБ; Закон за министерство на вътрешните работи; Закон за държавния служител; Закон за съдебната власт; Закон за защита на класифицираната информация; Закон за ДАНС; Закон за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия; ЗИНЗС; Закон за митниците; Закон за отговорността на държавата и общините за вреди; Закон за достъп до обществена информация; Закон за марките и географските означения; Кодекс на труда; Закон за здравословни и безопасни условия на труд; Закон за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране; Закон за подземните богатства; Закон за защитените територии; Закон за устройство на територията - актове ДНСК, узаконявания, търпимост, спиране на строеж, забрани за ползване, незаконно строителство и др.; ЗУТ - ПУП Закон за устройство и застрояване на Столична община; Закон за кадастъра и имотния регистър; Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление - тройни състави; ЗАНН: Дирекция за национален строителен контрол и ЗАНН: Общини.

Съдебен помощник Емил Йорданов е изготвил 87 проекта на съдебни актове, от които 44 проекта по първоинстанционни дела и 43 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС по касационни дела, образувани по жалби срещу съдебни актове на Административен съд – Варна, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони: Закон за данък върху добавената стойност; Закон за корпоративното подоходно облагане; Закон за данъка върху доходите на



физическите лица; Закон за акцизите и данъчните складове; Закон за възстановяване на надвнесен акциз върху употребявани автомобили; ДОПК (други частни административни); КСО; Закон за интеграция на хората с увреждания; Закон за социално подпомагане; Закон за семейни помощи за деца; Закон за здравното осигуряване (вкл. разноски за лечение); Закон за здравето (НЕЛК, ЦЕЛК и други); Изборен кодекс; АПК (чл.19 АПК, чл. 54, ал. 5 от АПК, чл. 56, ал. 4 от АПК, чл. 103, ал. 3 от АПК, чл. 197-202 от АПК, чл. 272, ал. 2 от АПК); Закон за защита от дискриминация; Закон за защита на личните данни; Закон за патентите; Закон за защита на конкуренцията; Закон за обществените поръчки; Закон за туризма; Закон за юридическите лица с нестопанска цел; Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина; Закон за културното наследство; Закон за биологичното разнообразие.

Съдебен помощник Георги Баиров е изготвил 87 проекта на съдебни актове, от които 34 проекта по първоинстанционни дела и 53 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони и кодове: Закон за местните данъци и такси; ДОПК; Закон за висшето образование; Закон за развитието на академичния състав в РБ; Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия; Закон за движението по пътищата; Закон за частната охранителна дейност; Закон за подпомагане на земеделските производители; Закон за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ); АПК (частни административни дела – чл. 60 ал. 4 от АПК, чл. 166 ал. 4 от АПК, чл. 250 от АПК, чл. 297 ал. 4 от АПК); Закон за предотвратяване и установяване конфликт на интереси; Закон за промишления дизайн; Закон за държавните резерви и военновременните запаси; Закон за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица; Закон за защита на потребителите; Закон за обезщетяване на собственици на одържавени имоти; ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ; Закон за лова и опазване на дивеча; Закон за физическото възпитание и спорта; Закон за автомобилните превози; Закон за измерванията; Закон за пътищата; Закон за рибарството и аквакултурите; Закон за водите; Закон за опазване на земеделските земи; Закон за опазване на околната среда; Закон за управление на отпадъците; Закон за енергетиката; Закон за местното самоуправление и местната администрация; Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (наеми); Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (отчуждавания); Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (конкурси); Други дела по ЗОС и ЗДС; Други; Подзаконовни нормативни актове (тройни състави); Други касационни (ЗСПЗЗ); ЗАНН: Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури.

Съдебен помощник Габриела Бардучкова е изготвила 40 проекта на съдебни актове, от които 28 проекта по първоинстанционни дела и 12 проекта по касационни дела. През отчетния период съдебният помощник е следил и практиката на Административен съд – Варна по дела, в които съдът действа като касационна инстанция, по следните кодове: Производства по чл. 306 ал. 2 и ал. 5 от АПК; ЗАНН: Закон за движението по пътищата; ЗАНН: Национална здравноосигурителна каса; ЗАНН: Комисия за регулиране на съобщенията; ЗАНН: Комисия за хазарта; ЗАНН: Държавна агенция за ядрено регулиране; ЗАНН: Агенция за закрила на детето; ЗАНН: Министерство на културата;



ЗАНН: Държавна комисия по стоковите борси и тържищата; ЗАНН: Българска агенция по безопасност на храните; ЗАНН: Министерство на вътрешните работи; ЗАНН: Регионална дирекция на горите; ЗАНН: Сметна палата; ЗАНН: Здравна инспекция; ЗАНН: Други по ЗАНН; ЗАНН: Частни КАНД и КАД.

Съдебен помощник Мария Захариева е изготвила 66 проекта на съдебни актове, от които 38 проекта по първоинстанционни дела и 28 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, от месец октомври до края на отчетния период съдебният помощник е следил практиката по следните кодове: АПК искови (чл. 256 АПК, чл. 28 ал. 1 т. 7 АПК, чл. 128 ал. 2 АПК, чл. 292 АПК, обезщетения на държавни служители); Подзаконовни нормативни актове – тройни състави; Възобновяване на КАНД; ЗАНН: Комисия за финансов надзор; ЗАНН: Агенция за държавна финансова инспекция; ЗАНН: Агенция „Митници“; ЗАНН: Съвет за електронни медии; ЗАНН: Комисия за защита на потребителите; ЗАНН: Държавна агенция държавен резерв и военновременни запаси; ЗАНН: Комисия за защита от дискриминация; ЗАНН: Държавна агенция „Национална сигурност“; ЗАНН: Патентно ведомство; ЗАНН: Държавна агенция за метрологичен и технически надзор; ЗАНН: Комисия за защита на личните данни; ЗАНН: Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“; ЗАНН: Министерство на околната среда и водите; ЗАНН: Районна инспекция по околна среда и водите.

Съдебен помощник Преслава Славова е изготвила 85 проекта на съдебни актове, от които 50 проекта по първоинстанционни дела и 35 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, от месец февруари до края на отчетния период съдебният помощник е следил практиката по следните кодове: ЗАНН: Дирекция „Инспекция по труда“ и ЗАНН: Национална агенция за приходите.

9. ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ

През 2021 г. в Административен съд – Варна, по свикване от председателя, се проведеха седем общи събрания на съдиите, като в дневния ред на пет от тях бяха поставени за обсъждане теми, относими към правораздавателната дейност, а именно:

- Изразяване на становище по тълкувателно дело № 9 от 2019 г. на Върховен административен съд.
- Изразяване на становище по тълкувателно дело № 3 от 2020 г. на Върховен административен съд. Обсъждане на становище, изготвено от съдия Наталия Дичева по тълкувателно дело № 3 от 2020 г. на Върховен административен съд.
- Изразяване на становище по тълкувателно дело № 8 от 2020 г. на Върховен административен съд. Обсъждане на становище, изготвено от съдия Дарина Рачева по тълкувателно дело № 8 от 2020 г. на Върховен административен съд.
- Обсъждане практиката на Административен съд – Варна по касационни производства в контекста на изготвените от зам.-председателите



доклади, относно противоречивата практика на Административен съд – Варна.

- Обсъждане на практиката на Административен съд – Варна в проверката по допустимостта на частните касационни жалби в производствата по ЗАНН (чл. 236 вр. чл. 227а, ал. 5 от АПК).

- Изразяване на становище по отправено от председателя на Административен съд – Варна предложение за изменение на Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

През 2021 г., по свикване от председателя, се проведоха и две общи събрания на съдиите и съдебните служители от Административен съд – Варна.

Общите събрания на съда бяха проведени при стриктно спазване на противоепидемичните мерки, както в Първа заседателна зала, така и дистанционно - чрез използване на сървър за видеоконферентни връзки. В хода на провеждането им магистратите взеха активно участие, чрез изразяването на становища и изказването на мнения по всички въпроси, относими към дейността.

През 2021 г., с оглед спазване на противоепидемичните мерки, се проведоха 2 работни срещи на съдиите от Административен съд – Варна за обсъждане на Законопроекта за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, с цел изразяване на становище по текстовете на същия. В резултат на горното, и в обобщение на изразеното мнение от съдиите, председателят на съда изготви и изпрати становище по внесения ЗИД на АПК до председателя на Върховен административен съд.

IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

Изминалата 2021 година беше ключова по отношение на комуникациите на съдилищата с медиите и обществеността, предвид продължилата епидемия от COVID-19, която се разрази в целия свят още през 2020 г. и наложи извънредни мерки на изолация и ограничения, които белязаха работата ни и през отчетната година. Реалностите на кризата от корона вирус изискваха настройка в онлайн режим на всички послания, с които съдът информираше обществото за своята работа. Извънредното положение и последвалата извънредна епидемична обстановка поставиха връзките с обществеността и медиите в по-различен формат с преобладаващи електронни взаимодействия и мобилни комуникации. Интернет страницата на Административен съд – Варна, профилите на съда в социалните медии Facebook и Twitter и прессъобщенията до медиите бяха основните комуникационни канали през 2021 година, поради ограничения достъп на външни лица, включително и журналисти, до съдебните сгради и присъствието им в открити съдебни заседания.

През 2021 г. политиката на прозрачност в работата на съда бе следвана активно и последователно от ръководството на Административен съд – Варна, като изцяло беше съобразена и реализирана в рамките на епидемичната обстановка в страната и въведените ограничителни мерки. Поради изтичане на срока, определен от приетата Комуникационна стратегия на съдебната



власт, включващ периода 2014 г. – 2020 г., още в началото на 2021 г. бе изработена нова Медийна стратегия на Административен съд – Варна, в която основните приоритети в работата на съда са ясно очертани (<https://varna-adms.justice.bg/bg/17015>). През отчетната 2021 г. в определени периоди, както и през 2020 г., се наложи да бъдат изготвени графици за работа на служителите в съда, които целяха опазване живота и здравето както на работещите в съда, така на гражданите и страните по делата и не нарушиха качествено и бързо обслужване на гражданите, както и на тези в неравностойно положение.

В съда има осигурена бърза ориентация и лесен достъп до:

- фронт-офиса;
- обезпечаване с всички съдебни бланки;
- информационни табели и електронни информационни табла;
- достъп до съдебни дела за незрящи – чрез продукт за синтез на речта;
- модерно оборудвана адвокатска стая;
- актуална интернет страница;
- два ПОС – терминала, за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и не заверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели.

И през 2021 г. цялостната организация за достъп на гражданите в сградата на съда бе направена на основание нарочните заповеди на председателя на съда, в които се указваше редът, начинът, обемът и времевите диапазони на достъп на страните по делата, адвокатите до адвокатската стая, журналистите и гражданите в съда. Организацията за спазване на дистанция, чрез специални стикери, указващи отстоянието на гражданите в сградата на съда и коридорите, на тяхното преминаване в и извън сградата на съда, се спазваше стриктно. На входа на съда е поставен апарат с дезинфектант, който се ползваше от всички, влизащи в сградата на съда. На гражданите, които посещаваха съда и нямаха свои лични предпазни средства – медицински маски, съдът предоставяше безплатно и стриктно се спазваха изискванията за безопасното им пребиваване в съда – маски, дистанция, дезинфекция. Служителите на ОД „Охрана – Варна“ допускаха страните по делата по предварително уточнени списъци. Така създадената организация допринесе съществено за реда и безопасността на работещите в съда и на гражданите. За максимално безопасна работна среда в съда допринесе и своевременно създадената от ръководството организация за обезпечаване ваксинирането на желаещите от съда съдии и служители да си поставят ваксини против Covid-19.

Оценка за работата на съда и сигнали за коригиране на дейността си и през тази година ръководството на съда ежедневно получаваше чрез:

- ежедневна информираност за медийното отразяване на съдебната власт;
- връзки с обществеността, с граждани, медии и институции;
- обявления официален електронен адрес (e-mail) на съда;
- активна интернет страница.

Ръководството на Административен съд – Варна работи с разбирането, че ефективността на правосъдната система е зависима от съпричастността и доверието на гражданите в нея. Това предполага взаимен диалог, принципност в действията и надеждност на информацията, както и точното, и обективно отразяване на нашата работа. Затова за нас е особено ценна обратната информация за работата ни и приемаме с чувство на висока отговорност всеки



граждански сигнал – както критиката, така и позитивното мнение. Благодарност за „организацията на работата и компетентността на длъжностните лица“ от Административен съд – Варна получи председателят на съда. В благодарственото писмо, изпратено от Д.Б.М., се подчертава „професионалното и етично поведение, голяма всеотдайност и желание за ползотворна и коректна работа“ на работещите в Административен съд – Варна, с което „се постига бързо и компетентно разрешаване на възникнали проблемни казуси и неясноти.“ Специални благодарности се изразяват и към работата на съдиите Наталия Дичева, Янка Ганчева и Марияна Ширванян.

Съгласно Правилата и мерките за работа на съдилищата в условията на пандемия служителят „Връзки с обществеността“ предостави на журналистите актуален телефон за постоянна връзка и електронен адрес за кореспонденция. Беше организирана и информационна кампания за насърчаване ползването на електронните услуги и електронното правосъдие, предоставяни от съда, както и кампания за информиране на обществеността за начина на поэтапно нормализиране на работата на съда; движението на делата и съобразяване със задължителните предписания за безопасност; намаления състав; необходимото по-дълго време за провеждане на съдебно заседание; комуникацията със съда; взаимната необходимост от разбиране и търпение с цел запазване живота и здравето на всички – граждани, адвокати, вещи лица, съдебни заседатели, магистрати и съдебни служители. Спазвайки принципите на откритост и прозрачност на интернет страницата се публикуват съдебни актове и протоколи от всяко открито съдебно заседание. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, имат възможност да се информират подробно за съда, за различните служби и условията, при които да бъдат обслужени. Интернет страницата съдържа богата вътрешна информация за дейността на съда. Съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила и постановени съдебни актове, декларациите по ЗПКОНПИ, както и графика на съдебните заседания, справки по делата, прессъобщения на съда по делата с обществен интерес, инициативи и програми, по които работи съдът. Медиите получават своевременно прессъобщения за делата с обществен интерес, като те се публикуват и на интернет страницата на съда. При желание за отразяване на дадено дело, журналистите подават заявка на електронния адрес на пресофиса и присъстват на заседание, при спазване на противоепидемичните мерки. При изключителен интерес от страна на медиите и с цел избягване струпването на хора, съдът е в готовност да осигури възможност журналистите да наблюдават процеса онлайн в съседна зала. През 2021 г., поради високия обществен интерес към адм. дело № 1060/2018 г., бе организирано и проведено излъчването на живо със звук и картина на поредица от съдебни заседания в съдебна зала 3 за граждани и журналисти. При желание от страна на медиите или конкретни журналисти пресофисът и ръководството на съда съдействат и предоставят допълнителна информация, в рамките на закона, по всеки един процес с обществен интерес. Съдът публикува прессъобщенията и във Facebook, и Twitter, с цел в максимална степен и от всички възможни канали да се информира обществеността за дейността на съда по време на извънредната епидемична обстановка. Въпреки особеностите на комуникационната 2021 година, Административен съд – Варна не е регистрирал криза във взаимоотношенията с медиите и обществеността. Всички промени, относно работата на Административен съд –



Варна по време на извънредната епидемична обстановка, се публикуваха на интернет страницата на съда, в профилите на съда в социалните мрежи и бяха поставени на видно място на входа на сградата. Съобщенията периодично се актуализират и към момента, съобразно актуалните противоепидемични мерки.

Работата на Административен съд – Варна, на основание сключен договор между ВСС и МОН, по **Образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“** премина и през учебната 2020/2021 г. в ограничени параметри. Поради наложената извънредна епидемична обстановка, преустановяване на учебните занятия в учебните заведения в реална учебна среда почти през цялата изминала учебна година, съдиите-лектори по програмата не успяха да изнесат своите лекции пред 11-то класниците от Варненска търговска гимназия, с която 5 поредни години работим съвместно по програмата. В рамките на работата ни по Образователната програма, обявихме конкурс за есе на тема „142 години Търновска конституция“ и на 16 април 2021 г. в съда ни гостуваха ученици от Варненска търговска гимназия, като трима от тях бяха отличени с грамоти от Председателя на съда за участието си в конкурса. На 25 октомври 2021 г. възпитаници на Варненска търговска гимназия присъстваха на открито съдебно заседание със съдия-докладчик Гергана Стоянова, като предварително се бяха запознали с материалите по делото и след заседанието го обсъдиха със съдията. Съдия Гергана Стоянова им разясни подробности по делото, както и сподели с учениците свои размисли за „човека под тогата“, предизвикателствата пред професията съдия и качествата, които трябва да притежава един съдия.

В рамките на Образователната програма през 2021 г. през месец декември, по покана на Средно училище „Св. Кл. Охридски“ – гр. Аксаково, във виртуалната класна стая на шести „б“ клас се проведе онлайн урок на съдия Валентин Пушевски с ученици с класен ръководител г-жа Златина Райкова. За опасностите при общуване във виртуална среда разказа на младите хора съдия Пушевски. В своето изложение съдията се спря на създаването на т. нар. „фалшиви профили“ в социалните мрежи, признаците, по които те могат да бъдат разпознати и как трябва да реагират децата, когато подобен профил навлезе в личното им пространство и прояви агресия.

Работата на Административен съд – Варна с Икономически университет – Варна по **Програма „Административно правораздаване – обучение в практиката“** и тази година премина основно със средствата на онлайн конферентни форми.

В рамките на съвместната ни работа през 2021 г. се проведоха:

1. В Деня на Благовещение – 25 март 2021 г. студенти, ОКС „магистър“ от Икономически университет, спец. Мениджмънт на човешките ресурси - онлайн среща – дискусия със съдия Марияна Ширванян. Темата на срещата беше посветена на „Трудовата злополука“. Тя бе представена в допълнение на материята по дисциплината „Трудово право“, изучавана от студентите в ОКС „магистър“.

2. Председателят на Административен съд – Варна на 11 май 2021 г., взе участие в Национална научна конференция „Медиацията в различните обществени сфери“, която се проведе в Икономически университет - Варна. Съдия Елена Янакиева направи изказване в модул "Медиацията в съдебната



система", свързано с ограничените възможности за прилагане на медиацията и алтернативните методи при решаване на спорове в административното производство.

3. На 17 ноември, чрез онлайн конферентна връзка, се проведе среща-дискусия на студенти четвърти курс, специалност „Съдебна администрация“ в Икономически университет – Варна със съдия д-р Марияна Ширванян, съдебния администратор и служители от специализираната администрация на Административен съд – Варна. Темата на срещата-дискусия бе „Екипната работа между съдебни служители и магистрати“. Съдебният администратор на Административен съд – Варна – Деница Станкова, изясни процедурата по провеждане на конкурс за назначаване на съдебни служители в администрацията на съда. Милена Банкова – съдебен деловодител, запозна студентите с длъжностната характеристика и функциите на съдебния деловодител. Завеждащият служба „Съдебни секретари“ – Елена Воденичарова, представи длъжностната характеристика и функциите на съдебния секретар. Съдия д-р Марияна Ширванян обобщи най-важните аспекти на взаимодействието между съдията и съдебния секретар, както и между съдията и съдебния деловодител.

4. Съдия д-р Марияна Ширванян и съдия Валентин Пушевски на 7 декември 2021 г., имаха виртуална среща със студенти 4 курс от Икономически университет - Варна, специалност Логистика, дисциплина Митническо право. Темата на онлайн дискусиата беше „Решенията на Съда на Европейския Съюз по преюдициални запитвания на съдии от Административен съд – Варна в областта на митническото право“.

5. На 15 декември 2021 г. председателят на Административен съд – Варна – съдия Елена Янакиева бе на посещение в Икономически университет – Варна по покана на Ректора на университета проф. д-р Евгени Станимиров. Срещата се проведе като акцент на успешната съвместна работа между съда и университета през последните 4 години, сътрудничеството ни в провеждането на практическо обучение на студентите от специалност „Съдебна администрация“ и участието на Административен съд – Варна в десетки научни форуми, организирани от катедра „Правни науки“ при ИУ-Варна. Съдия Елена Янакиева взе участие и в подкаст видеата в кариерната академия „Правото в съвременния свят“. Председателят на Административен съд – Варна бе гост в Мултимедийното студио на ИУ-Варна, като темата на срещата и направеното видео бе Законът за достъп до обществена информация.

Съвместната ни работа с Икономически университет – Варна продължава и през настоящата 2022 г., като формите и начините на провеждане на събитията са зависими от епидемичната обстановка в страната.

През 2021 г. Административен съд – Варна продължи работата си като обучаваща организация - по **Програма „Студентски практики – Фаза 2“** с Икономически университет – Варна и Технически университет – Варна. Съдът работи по Програмата вече шест поредни години, от началото на нейното създаване.

През 2021 г. се проведе **Обучение** на тема: „Развиване на професионалната компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“ с лектор г-н Георги Кирилов – психолог. Обучението се проведе на два етапа през



месец юни 2021 г. и бе организирано от Административен съд – Варна в партньорство с Националния институт на правосъдието, при спазване на всички противоепидемични мерки. Семинарът се проведе по Проект на ЕС „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистрати и съдебни служители“.

През отчетната година се проведе за 14-та поредна година **инициативата „Ден на отворените врати“**, която е в изпълнение на годишната програма на ВСС за повишаване правната култура на гражданите и запознаване обществеността с дейността на органите на съдебната власт. През 2021 година отново решихме да проведем Ден на отворените врати в Европейския ден за гражданско правосъдие, който е на 25 октомври. Тогава в голяма част от европейските съдилища се организират дни на отворените врати и други мероприятия, посветени на гражданското правосъдие. За съжаление, епидемичната обстановка в страната и тази година изиска от нас спазването на ограничителни мерки за достъпа на гражданите до институциите и затова решихме да поканим гражданите в съда отново със средствата на съвременните технологии. Изготвихме и излъчихме видеообръщение на председателя на съда към гражданите и поканихме, при спазване на всички противоепидемични мерки, ученици от Варненска търговска гимназия да присъстват на открито съдебно заседание. Видеообръщението на съдия Елена Янакиева бе качено в YouTube, на интернет страницата на съда (<https://varna-adms.justice.bg/bg/news2/18247>), на профила на съда в Twitter, Facebook, както и на страницата на ВСС във Facebook.

По линия на **международните срещи**, през 2021 г. председателят на Административен съд – Варна се среща с г-жа Мая Хюрлиман и г-жа Джоан Браун – дългосрочни наблюдатели на Мисията за наблюдение на парламентарни избори на 4-ти април и на 11-ти юли 2021 г. Временната мисия е открита от Службата за демократични институции и права на човека (СДИПЧ) на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа (ОССЕ). На срещата съдия Янакиева запозна наблюдателите с образуваните дела по време на изборите през 2021 г., с характера на жалбите и реда на обжалване. Председателят на съда ги запозна и с устройството на административните съдилища в страната, с подведомствеността и подсъдността при обжалване на административни актове и особеностите в изборните дела.

През 2021 година, за втора поредна година, Административен съд – Варна прие на **обучение стажант-юристи**. Петдесет и пет са завършилите стажа си в съда стажант-юристи през отчетната година. Обучението им стартира и се осъществи на основание влязла в сила от 1 януари 2020 г., издадена от министъра на правосъдието, Наредба за придобиване на юридическа правоспособност. На съдиите, взели участие в обучението на стажант-юристите - Борислав Милачков, Веселина Чолакова, Гергана Стоянова, Даниела Недева, Даниела Станева, Димитър Михов, Евгения Баева, Евелина Попова, Елена Янакиева, Ивета Пекова, Искрена Димитрова, Красимир Кипров, Кремена Данаилова, Марияна Бахчеван, Мария Ганева, Мария Даскалова, Мария Желязкова, Марияна Ширванян, Наталия Дичева, Ралица Андонова, Стоян Колев, Таня Димитрова, Янка Ганчева, следва да се изкаже благодарност за отделеното време и положени усилия за провеждане на своевременно и качествено обучение.



И през 2021 г. **интерес за обществото и медиите** бяха заседанията по адм. дело № 1060 по описа на Административен съд - Варна за 2018 г., образувано по жалба от „Русгеоком“ ЕАД – гр. София срещу Решение на Директора на Регионалната инспекция по околната среда и водите – Варна, с което е отказано одобряване на осъществяването на инвестиционно предложение за проучване и добив на природен газ на територията на област Добрич. На 24 януари 2022 г. съдът обяви решението по адм. дело № 1060/2018 г.

През отчетната година в Административен съд – Варна бяха образувани три изборни дела: - през месеците април и май – адм. дело №№ 892, 893 и 1060/2021 г., по жалби от Д.П.Г. – застъпник на ПП Българско Национално Обединение и П.С.В. – кандидат за народен представител от ПП БНО; - през месец юни бе образувано ново изборно дело – адм. дело №1328/2021 г., по жалба на Г.М.Т. против Решение 142-МИ от 11 юни 2021 г. на Общинската изборителна комисия в гр. Вълчи дол. С оспорения акт е обявено предсрочното прекратяване на пълномощията на жалбоподателя като кмет на Община Вълчи дол и е обезсилено издаденото му удостоверение от ОИК – Вълчи дол за избора му за кмет на Община Вълчи дол.

С интерес от страна на обществеността и медиите бяха и двете дела, образувани по жалби от Основно училище „Христо Ботев“, с. Николаевка, община Суворово срещу предварителното изпълнение и срещу Решение на Общински съвет – Суворово, с което Решение административният орган е решил да се закрие ОУ „Христо Ботев“, с. Николаевка, общ. Суворово, обл. Варна, считано от 1 септември 2021 г.

С подчертан интерес от медии бе делото, по което Административен съд – Варна отмени мълчалив отказ на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, произнесен по заявление за достъп до обществена информация от 04 ноември 2020 г., свързано с Инвестиционен проект и Споразумение между ДП „Пристанищна инфраструктура“ и „ТСВ“ ЕАД за удълбочаване на Канал 1 и Канал 2 на Пристанище Варна.

В медиите бяха широко отразени и адм. д. №№ 728 по описа на съда за 2017 г. и 1042/2020 г. По първото дело Административен съд – Варна осъди Българска народна банка да заплати на Ю.П.Й. обезщетение за имуществени вреди в размер на близо 5 000 лв., претърпени в периода от 25 юли 2014 г. до 06 ноември 2014 г., вследствие на извършено от Българска народна банка нарушение на правото на Европейския съюз. По второто адм. дело Административен съд - Варна отхвърли жалбата на Р.Н.В. срещу Заповед на Ректора на Технически университет - Варна, с която, поради доказано плагиатство в дисертационен труд за присъждане на научната степен „доктор на науките“ и представени научни трудове за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“, е отнета придобитата от Р.В. научна степен „доктор на науките“ и е обявена за невалидна дипломата му, издадена от ТУ-Варна.

Очакваме медиен интерес и по образуванияте през отчетната година три дела в Административен съд – Варна по жалби на Община Варна, представлявана от кмета Иван Портних срещу решения на Управляващи органи на Оперативни програми – адм. д. №№ 2354, 2420 и 2694 по описа на съда за 2021 г.



През 2021 г. Административен съд – Варна образува **28 дела от обществен интерес против подзаконовни нормативни актове**, като през 2020 г. техният брой е бил 33. Образованите **дела по ЗДОИ** за периода 01.01.2021 - 31.12.2021 г. са **42 бр.**, при 32 бр. през 2020 г.

За всички дела с обществен интерес, както и за всички събития и инициативи, в които участва съда през 2021 г., своевременно бяха изготвени прессъобщения от служителя „Връзки с обществеността“ и изпратени до медиите, които отразиха съдебните процеси и инициативите.

През 2021 година бяха изработени с логото на съда и надпис – 15 години Административен съд – Варна и раздадени на съдиите и служителите пакети с работни материали. По повод запланувани събития, свързани с 15-тата годишнина от създаването на Административен съд – Варна, бяха изработени рекламни материали и банери, които ще бъдат част от предстоящите акценти през 2022 г.

Традицията да се включваме в благотворителни инициативи и да подпомагаме благотворителни каузи и през отчетната 2021 г. бе продължена. Административен съд - Варна отново стана част от поредната мащабна акция за предаване на пластмасови капачки във Варна, от кампанията „Аз Вярвам и Помагам“. Събраните средства от рециклираните капачки се използваха за закупуването на медицинска апаратура за детските отделения на СБАГАЛ „Проф. д-р Димитър Стаматов“ и МБАЛ „Света Анна“ във Варна.

В навечерието на Коледните и Новогодишни празници съдиите и служителите от съда се включиха в набирането на средства за благотворителна кампания, с цел закупуване на електроуреди за ЦНСТ (Център за настаняване от семеен тип) в жк „Вл. Варненчик“ – Варна. Средствата, които бяха събрани - в размер на 1 220 (хиляда двеста и двадесет) лв., бяха предадени на Комплекса за социални услуги за деца и младежи – Варна, към който е ЦНСТ и с тях бяха закупени, според волята на дарителя, пералня и сушилня за нуждите на Центъра.

Изказвам благодарност на всички съдии и служители от съда, които се включиха в двете благотворителни инициативи.

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА

1. Сграден фонд

Сградата на Административен съд – Варна е част от многофункционална сграда, находяща се на ул. „Никола Вапцаров“ № 3а.

Същата е въведена в експлоатация през 2008 г. с разрешително за ползване № СТ - 12 – 1104/30.10.2008 г., като считано от 03.11.2008 г. в нея се осъществяват функциите на съда. Сградата е с РЗП 1394,65 кв. м и е разположена на три етажа, без наличието на асансьор.

Помещенията в стопанисваната от Административен съд – Варна сграда са разположени на три етажа. Съдът разполага с 4 заседателни зали, регистратура и деловодство, служба за връчване на призовки и съдебни книжа, адвокатска стая, съдебни секретари, архив, регистратура за класифицирана информация. Обособени са 18 съдийски кабинета, 7



помещения за общата администрация на съда, в това число и за съдебния администратор и административния секретар.

Административен съд – Варна разполага с две помещения за архив на влезлите в законна сила дела с обща площ 36,13 кв. м, чийто капацитет е запълнен.

С оглед осигуряване съхраняването на всички архивни дела, деловодни книги и документи в служба „Архив” на Административен съд – Варна и протичането на нормален работен процес, в резултат на потърсено съдействие от ръководството, с Решение № 1830-11-1(36)/11,12.11.2014 г. на Общински съвет – Варна бе учредено безвъзмездно право на ползване за нуждите на Административен съд – Варна върху част от имот с площ 37.95 кв. м.

На 15 февруари 2021 г. във фоайето на етаж 2 в сградата на съда започна да функционира новосъздаденият през тази година кът за споделено четиво. В библиотечните шкафове има на разположение както професионална литература, така и художествена. Вярвам, че създаването пространство за споделено четиво, допринася за изграждането, със съвместни усилия във времето, на полезен и търсен от всички фонд от книги. Както и на място за кратък отдых за избор на полезно и добро четиво.

През 2021 г. се закупи и монтира ново оборудване за битовото помещение, находящо се на ет. 2 в сградата на съда. Нововъведението осигури възможност за създаване на нормални и функционални условия за неговото използване от съдии и съдебни служители.

2. Техническа обезпеченост

Към 31.12.2021 г. Административен съд – Варна разполага със следната техника:

Настолна компютърна техника	
Брой	Дата на придобиване
4 бр. компютри	26.02.2007 г.
4 бр. компютри	01.04.2014 г.
3 бр. (компютър + монитор)	05.06.2008 г.
3 бр. (компютър + монитор)	17.05.2008 г.
6 бр. (компютър + монитор)	23.11.2016 г.
74 бр. (компютър + монитор)	05.12.2017 г.
39 бр. (компютър + монитор)	04.09.2021 г.
Общо: 133 броя настолни компютри	
Принтери	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	13.08.2007 г.



10 бр.	03.12.2007 г.
4 бр.	04.04.2008 г.
1 бр.	17.12.2010 г.
2 бр.	22.12.2017 г.
2 бр.	16.04.2021 г.
Общо: 21 броя принтери	
Сървъри	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	17.05.2008 г.
1 бр.	21.12.2009 г.
2 бр.	12.11.2019 г.
Общо: 5 броя сървъри	
Скенери	
Брой	Дата на придобиване
1 бр.	23.11.2016 г.
4 бр.	14.12.2020 г.
5 бр.	05.04.2021 г.
Общо: 10 броя скенери	
Мултифункционални устройства формат А4	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	17.07.2007 г.
3 бр.	23.11.2016 г.
Общо: 5 броя мултифункционални устройства формат А4	
Копирни машини формат А3	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	04.11.2015 г.
1 бр.	18.12.2020 г.
4 бр.	23.03.2021 г.
Общо: 7 броя копирни машини формат А3	
Преносими компютри	



Брой	Дата на придобиване
5 бр.	06.03.2009 г.
1 бр.	23.11.2016 г.
Общо: 6 броя преносими компютри	

През 2021 г., след отправено предложение от председателя на съда през 2020 г. до Комисия „Бюджет и Финанси“ на Висшия съдебен съвет и последвало решение на комисията през 2021 г., Административен съд – Варна предостави безвъзмездно на ОД на МВР – Варна 22 компютри, 27 монитори (придобити в периода 2007 г. - 2014 г.) и 1 копирна машина от 2015 г.

Във всички съдебни зали на съда функционира звукозаписна апаратура и озвучителна система.

В съдебна зала № 3 е инсталирана и се използва системата за провеждане на видеоконференции между Административен съд – Варна и местата за лишаване от свобода: затворите в гр. Варна, гр. Бургас, гр. София, гр. Ловеч, гр. Стара Загора и гр. Пловдив, както и с други институции или лица, които инсталирали и имат потребителски профил в софтуерната система WEBEX на CISCO.

По отношение на електронното правосъдие, Административен съд – Варна, като част от съдебната система е присъединен към Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и има автоматизирана уеб страница, функционираща от края на 2019 г.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 360ж и следващите от Закона за съдебната власт, в сила от 01.07.2021 г., и заповед на председателя на съда от началото на м. юли 2021 г. изявленията и актовете, както и всички документи и информация на хартиен носител, включително и тези представени в открито съдебно заседание, се въвеждат в автоматизираната съдебно-деловодна система на съда чрез снемане на електронен образ посредством сканиращо устройство. Изображения се подписват от съдебните служители с електронен подпис. В тази връзка на съдебните деловодители и съдебните секретари са издадени 46 електронни подписа.

В съда са внедрени и се използват следните програмни продукти:

1. САС „Съдебно деловодство“ – система за управление на съдебните дела (деловодна програма), интегрирана с Единния портал за електронно управление и новата уеб страница на съда;
2. Програмен продукт (ПП) „Дневници за кореспонденция – входяща и изходяща поща“;
3. АПИС – правно-информационна система;
4. ПП „Аладин“ – програмен продукт за работна заплата и подсистема „Личен състав“ и „Отпуски“;
5. ПП „Кonto“ – счетоводен софтуерен продукт;
6. ПП „Пладитра“ – счетоводен продукт.
7. Speech Lab 2.0 Desktop – преобразува в естествен говор всеки компютърен текст;
8. Централизирана система за разпределение на делата (ЦСРД) – програма за разпределение на делата на случаен принцип;



9. Система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС) – програма за изчисляване на натовареността на съдиите.

10. ESET – антивирусен софтуер.

С цел ефикасното използване на компютърната техника се прилагат Правила за използване на програмни продукти и интернет.

VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ

Финансовата и счетоводната дейност на Административен съд – Варна, беше изцяло организирана и съобразена с нормативните изисквания и принципите на законосъобразно и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдената за 2021 г. бюджетна сметка на съда.

Отчетените приходи на Административен съд – Варна към 31.12.2021 г. са в размер на 78 245 лв., от които най-голям относителен дял – 92.66% имат приходите от съдебни такси в размер на 72 504 лв. Следват приходи от глоби в размер на 4 000 лв., от др. неданъчни приходи 1 731 лв., в т.ч. от конфискувани средства от набирателната сметка в размер на 615 лв., и приходи от лихви по банкови сметки – 10 лв.

В сравнение с данните от предходния отчетен период, приходите през 2021 г. бележат прираст с 25,37 % спрямо отчетените през 2020 г., които в стойностно изражение са били 58 391 лв. Увеличаването на броя на първоинстанционните дела, е довело и до увеличаване на прихода от държавни такси с 27,44 % (52 608,05 лв. за 2020 г. ; 72504,34 лв. за 2021г.)

Броят на разгледаните дела през 2021 г., спрямо същите на 2020 г., са както следва:

Видове дела	2020 г.	2021 г.
Първоинстанционни дела	1790 бр.	1901 бр.
Касационни дела	1110 бр.	1003 бр.

Увеличението на прихода от съдебни такси е резултат и от събраните близо 2,5 пъти в повече пропорционални такси по дела по ЗУСЕСИФ през 2021 г., спрямо същият период на 2020г. Броят на постъпилите дела само по ЗУСЕСИФ и приходите отчетени по тях са:

Показател	2020 г.	2021 г.
Постъпили дела по ЗУСЕСИФ	51 бр.	65 бр.
Събрани такси	9288,43 лева	22 433,26 лева

С цел прилагане на разпоредбите на чл. 4 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, Административен съд – Варна е приел за целесъобразно въвеждането на картови плащания чрез ПОС терминални устройства още през 2014 г., като към 31.12.2021 г. съдът продължава да работи с две ПОС устройства, предоставени и обслужвани от „Уникредит Булбанк“ АД, която е и обслужваща банка на Административен съд – Варна - за приемане на държавни такси и за приемане на чужди средства. Чрез въведените картови плащания чрез ПОС терминални устройства е спазено решение по протокол № 12 от 06.03.2013 г. на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС, с което е



указано „на административните ръководители на органите на съдебната власт да предприемат действия за стартиране и прилагане на картовите плащания по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ при спазване изискванията на ДДС № 2/08.03.2012 г. на МФ“. Към 31.12.2021 г. с ПОС устройствата са извършени общо 1049 броя трансакции на обща стойност 37 762 лв., от които:

- По транзитната сметка са направени 933 броя трансакции на обща стойност 9 593 лв. Голяма част от тях са за такси от копирни услуги, стойността на които е много ниска.

При извършеният анализ на постъпленията, като цяло от такси и глоби, и заплатените такива на ПОС устройства за периода от 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г. се установи, че 12,54% от тези приходи са платени чрез терминалните устройства.

- По набирателната сметка са направени 116 бр. трансакции на обща стойност 28 169 лв.

Ползата от инсталирането на терминалните устройства, освен спазването на чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ е и по-доброто обслужване на гражданите и възможността да платят и представят документа по делото за таксата, глобата или депозита своевременно, а така също и предоставяне на възможност на физическите лица да ползват данъчно облекчение за извършени през годината безкасови плащания, съгласно промяната за ползването на данъчни облекчения направена в ЗДДФЛ през 2017 г. (чл. 22д от ЗДДФЛ).

Изпълнението на разходите за 2021 г. спрямо утвърдения бюджет за 2021 г., към 31.12.2021 г. е 99,45 %. При извършения анализ за изпълнението на разходите за 2021 г., спрямо разходите за 2020 г., се констатира увеличение на част от разходите през 2021 г., произтичащи от въвеждане на новия класификатор за заплати и промяна на Таблица № 1 за възнагражденията на магистратите в сила от 01.01.2021 г., както и промяна на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата за възнагражденията за ранг на съдебните служители, в сила от 01.04.2021 г.

Към 31.12.2021 г. Административен съд – Варна няма преразход на средства по показатели - заплати, др. възнаграждения и плащания, текуща издръжка и пр.

При извършване на разходите са спазвани принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност. Същите са разумно планирани и разходвани икономично, и по приоритет, с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес. В Административен съд – Варна е изградена и функционира Система за финансово управление и контрол. Прилаганите контролни дейности и процедури представляват непрекъснат ежедневен процес, в резултат на който се гарантира законосъобразност, целесъобразност, ефективност и икономичност при извършване на разходите на бюджетни средства.

Ръководството на съда полага непрекъснати усилия за подобряване на условията на работа на съдиите и съдебните служители.

По искане на административния ръководител са извършени корекции в бюджетната сметка на Административен съд - Варна, като с решение на ВСС са отпуснати допълнително средства в размер на 19 346 лв., по параграф 52-00, с цел закупуване на:



- 11 376 лв. за стойността на 4 броя копирни машини Sharp закупени за нуждите на Административен съд Варна през м. март 2021 г.
- 7 969,98 лв. за стойността на 5 броя скенери Brother ADS-3000N закупени за нуждите на Административен съд Варна.

Разходът за активите е направен съгласно решение по т. 12 по протокол № 3 на Пленума на ВСС от 18.02.2021 г.

И през 2021 г. беше сключен договор със служба по трудова медицина. Службата по трудова медицина изготви анализ на заболяемостта с временна неработоспособност на работещите в Административен съд – Варна.

През 2021 г. бяха осигурени средства за изпълнение задължението на работодателя за провеждане на профилактични медицински прегледи, в съответствие с изискванията на Закона за здравето, Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 3/28.02.1987 г. Въз основа на становището, изготвено от службата по трудова медицина и при съобразяване с размера на средствата по бюджетната сметка на съда за 2021 г. на съдиите и съдебните служители, работещи ежедневно с видеодисплей, бяха осигурени корекционни очила за работа с компютър.

Извършиха се периодични измервания на факторите на работната среда: съпротивление на защитна заземителна уредба и осветеност.

VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ

В изпълнение на Заповед № КП-21-16/22.06.2021 г. на главния инспектор на ИВСС, в периода 28.06.2021 г. – 09.07.2021 г. бе извършена контролна проверка на дейността на Административен съд – Варна за изпълнението на препоръките, дадени с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка, възложена със Заповед № ПП-01-30/26.06.2018 г. на главния инспектор. Съгласно т. 4 от заповедта, актът за резултатите от проверката следва да се изготви в срок до 15.10.2021 г. Със Заповед № КП-21-16/05.10.2021 г. на главния инспектор на ИВСС е изменен срокът за изготвяне на акта с резултатите от проверката, като е указано същият да бъде изготвен в срок до 28.02.2022 г. Към 31.12.2021 г. не е връчен Акт с резултати от проверка за запознаване.

През 2021 г. в Административен съд – Варна не са извършвани проверки на финансово-счетоводната дейност на съда.

През отчетния период в Административен съд – Варна не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители.

Със заповед на председателя на съда бе заличено наложено през 2020 г. дисциплинарно наказание „забележка“ на един съдебен служител, за извършеното от него дисциплинарно нарушение на трудовата дисциплина.



VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

Считам, че е необходимо прецизирането на някои състави на административни нарушения, за да може да се създаде константна и непротиворечива практика по прилагането им. Пример за непрецизна законодателна уредба е съставът на нарушението, което се санкционира по силата на чл. 175, ал. 3 от ЗДП. Текстът гласи „Наказва се с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 до 12 месеца и с глоба от 200 до 500 лв. водач, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред или е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер“.

Редакцията на текста, в частта: „водач, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред“, е абсолютно идентична със състава на престъплението наказуемо по чл.345, ал.2 от НК, който гласи „Наказанието по ал. 1 се налага и на онзи, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред“.

Както се вижда, съставите на престъплението и на административното нарушение са идентични и не става ясно, какъв е разграничителният критерий, който законодателят е имал предвид, при квалифицирането на това деяние.

В тази връзка следва да се прецизира и съставът на чл.143, ал.10 от ЗДвП, който урежда предпоставките за служебно прекратяване на регистрацията на МПС. В посочения текст е предвидено, че „Служебно се прекратява регистрацията на пътни превозни средства, за които е получено уведомление от Гаранционния фонд по чл. 574, ал. 11 от Кодекса за застраховането, и се уведомява собственикът на пътното превозно средство.“ От предложената редакция не става ясно дали уведомяването е част от състава на служебното прекратяване на регистрацията или не. Ако се приеме първият вариант – уведомяването да е част от състава на служебното прекратяване на регистрацията, следва да се приеме и, че липсата на доказателства за уведомяване на собственика води до липса на завършен състав на служебно прекратяване на регистрацията.

Във втория вариант, ако се приеме, че уведомяването не е част от състава на служебното прекратяване на регистрацията, то тогава следва да се даде отговор на въпроса за субективната страна на извършваните нарушения, изводими от това прекратяване.

Не е изяснен и характерът на самата фигура „Служебно прекратяване на регистрацията на МПС“. Дали това е принудителна административна мярка, съответно подлежи ли на обжалване, когато влиза в сила и пр. Съответно, ако се приеме, че е ПАМ и липсват доказателства за съобщаване на собственика, следва ли да се приеме, че мярката не е влязла в сила, което от своя страна като последица ще доведе до несъставомерност на нарушението, наказуемо по чл. 175, ал. 3 от ЗДП.

Гореизложените доводи мотивират становището ми, че е необходимо законодателно изменение в посочената регламентация, с цел да се унифицира правилно правоприлагането.



IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

През изминалата отчетна година, съдиите при Административен съд – Варна са работили в условие на нормална и висока натовареност, предвид данните от СИНС, които почиват на изчисления, съобразени с материята на постъпилите, разгледани и свършени дела. И през този отчетен период магистрати и служители от администрацията работиха, полагайки дежурства и на разположение, като се затвърди становището, че в условия на епидемия по този начин не се допуска неовладяно разпространение на зараза, като се запазват живота и здравето на всички, които полагат своите трудови задължения в Административен съд – Варна. Същевременно и очаквано, въведените дежурства способстваха за бързото и адекватно обработване на незабавните производства.

Натовареността на магистратите очевидно не се отрази и не попречи на потребността за усъвършенстване на професионалната им квалификация. Основание за това твърдение намирам в повишения процент на потвърдени съдебни актове от касационна инстанция. За поредна година той се увеличава и мотивира становището ми, че съдиите от Административен съд – Варна полагат постоянни усилия да повишават своята подготовка, независимо от дългогодишния им стаж.

Изказвам благодарност на всички съдии и съдебни служители за осъщественото достъпно, бързо и качествено административно правораздаване. Те са цел в дейността на Административен съд – Варна. Данните от работата на съда през отчетната година, както и отчетът за цялостната му дейност са доказателство, че всички ние – съдии и служители, работим успешно и отговорно за постигане на поставените цели. Като добра практика, следва стремежът и усилията ни да бъдат съсредоточени към усъвършенстване на всички аспекти от дейността ни, с което да се гарантира, че Административен съд – Варна ще продължи да изпълнява ефективно възложените му от закона функции и поставените ни цели и приоритети, като по този начин да отговорим на очакванията на обществото за срочно, справедливо, достъпно и прозрачно административно правосъдие.

(п)

ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА
Административен ръководител –
Председател