

Изх. № Е-31-00-060099

Дата: 23.11.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Административен съд Варна
Адрес	гр. Варна, ул. „Никола Вапцаров” № 3а
Партиден номер в РОП	01881

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 1 8 8 1 2 0 1 5 0 0 0 1
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Доставка на електрическа енергия ниско напрежение на сграда на Административен съд Варна, находяща се в гр. Варна, ул. „Никола Вапцаров” № 3а”

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.



2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е изпратено Решение №0466 от 11.11.2015 г. на председателя на Административен съд Варна за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП.

В поле V.1) от решението се посочва, че възложителят няма да прилага чл. 91, ал. 2, чл. 92 и чл. 92а ЗОП, а в поле V.2) е указано, че договорът ще бъде сключен с дружество „Енерго Про Продажби” АД- гр. Варна.

В АОП не са представени доказателства в подкрепа на изложените в решението мотиви. Не е посочена информацията относно прогнозната стойност на поръчката, поради което се приема, че тя попада в приложното поле на чл. 19, ал. 2, т. 24 ЗОП.

3. Изводи

Съгласно чл. 30, ал. 1, т. 9 от ЗЕ на регулиране от комисията подлежат цените, по които крайните снабдители продават електрическа енергия на битови и небитови крайни клиенти за обекти, присъединени към електроразпределителната мрежа на ниво, ниско напрежение. Видно от предмета на поръчката, разглежданата процедура е за доставка на електрическа енергия с ниско напрежение, поради което договорът между страните следва да се сключи по регулирани цени, където приложимата лицензия е за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител”.

На следващо място, съгласно чл. 39, ал. 1, т. 10 от ЗЕ, дейността по обществено снабдяване с електрическа енергия подлежи на лицензиране от КЕВР, като според чл. 43, ал. 2, т. 2а от същия закон, за една обособена територия се издава само една лицензия. Посоченото е основание за извод, че дружество, което притежава лицензия за тази дейност, има изключителни права на съответната територия.

След справка в регистъра на издадените лицензии за дейностите в енергетиката, поддържан от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) се установи, че „ЕОН България Продажби” АД, гр. Варна 9000, ул. „Оборище” 13 А АД (преобразувано на “Енерго - Про Продажби” АД, което е видно от справка в търговския регистър), притежава лицензия № Л-139-11/13.08.2004 г., за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия”.

Доколкото в Регистъра не е указана територията, за която се отнася лицензията, считаме, че изборът на процедура на договаряне без обявление в случая може да се приеме за законосъобразен, при условие че договорът се сключи с лицето, което има изключителни права за осъществяване на дейността на територията, на която се намира обектът, за който е предназначена доставката на електрическа енергия.

Становището е изразено при допускането, че възложителят не е регистриран и няма задължение да се регистрира на свободния пазар.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**



**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП