



С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

Увод

I Кадрова обезпеченост

II Движение на делата

III Инициативи за прозрачност в Административен съд Варна и осъществени дейности съобразно медийната стратегия на съда

IV Съдебна администрация

V Сграден фонд и техническа обезпеченост на Административен съд Варна

VI Ревизионна дейност през 2015г.

VII Оценка за дейността на съда през отчетния период

У В О Д

Настоящият доклад е изготвен от Административния ръководител в изпълнение на разпоредбата на чл.93, ал.1, т.2, б. „а” от ЗСВ.

Обхватът и структурата му са съобразени с приетото решение на Комисията по правни въпроси на ВСС – Протокол № 44/13.12.2010г. и приетите по - рано Указания, касаещи годишните отчети на съдилищата.

Дейността на съда през отчетната 2015г. бе подчинена на основание цели и задачи, залегнали в Стратегическия план за 2012г.-2016г. и Оперативния план за 2015г., а именно:

- 1.Качествено, срочно и достъпно административно правораздаване.
- 2.Развитие и интегриране на кадровия потенциал.
- 3.Повишаване общественото доверие в Административен съд Варна.
- 4.Материално-техническа осигуреност и развитие на информационните технологии в Административен съд Варна.

Административен съд Варна е вторият по щатна численост на съдии и съдебни служители след Административен съд София град, а по официалната статистика на Висшия съдебен съвет е средно натоварен сред административните съдилища.

От години, ние последователно прилагаме стандарти за ефективно администриране процеса на правораздаване, за модерно и



високотехнологично обезпечаване на достъпа до делата и информацията генерирана от съда, за публичност, безпристрастност и предвидимост.

Отчетната 2015 година за магистратите и съдебните служители от Административен съд Варна бе обичайно натоварена. Ежедневните дейности бяха насочени към подобряване работата на съда, непрекъснат анализ и контрол на основните процеси от дейността на институцията, спазване на срокове и времеви стандарти.

След участието по проекта „Усъвършенстване на работните процеси в съда“ и покриването на стандартите, утвърдени от ВСС, което донесе през 2012 година отличието «Съд модел на България» и през 2015 година продължи надграждането в работата по прилагането на стандартите и на мерките в Плана за развитие на съда, който установихме като постоянна практика.

Съдебен район

Съдебният район на Административен съд Варна включва 12 общини: Аврен, Аксаково, Белослав, Бяла, Варна, Ветрино, Вълчи Дол, Долни Чифлик, Девня, Дългопол, Провадия и Суворово, с общо население от около 490 000 жители, от които около 350 000 жители на гр. Варна. Територията на областта е в размер на 5 972, 89 кв. км. (или 5,4 % от тази на страната), с 215 населени места – 19 града и 198 села. Брутният вътрешен продукт на човек от населението в област Варна е 4 794 лв., по-висок от средния за страната – 4 416 лв. Значителна част от приходите в областната икономика са от морската индустрия, туризъм и селско стопанство. За областта е характерно наличието на вътрешнообластни икономически различия между община Варна и останалите общини. В община Варна се намират 87% от предприятията, 70% от дълготрайните материални активи и се реализират 83% от приходите от дейността и 80% от печалбите за областта.



Материална компетентност

Административен съд - гр. Варна разглежда като първа инстанция жалби срещу подзаконовни нормативни (наредби на общинските съвети), общи (актове с еднократно правно действие, засягащи неопределен брой



лица) и индивидуални административни актове по ДОПК, ЗМ, ЗУТ, ЗКИР, ЗДСа, ЗДОИ, ЗМВР, ЗОВС, ЗСПЗЗ, ЗДС, ЗОС, ЗМСМА, ЗОП, а като касационна инстанция – жалби срещу решенията на районните съдилища по наказателни постановления и по някои специални закони (напр. ЗСПЗЗ).

Съществена част от правораздавателната дейност по административни дела е обусловена от факта, че Административен съд Варна **е един от петте административни съдилища в страната, в които се разглеждат данъчни дела** (основно по оспорване на ревизионни актове), в която част териториалният обхват включва и съдебния район на административните съдилища в областите Шумен, Добрич, Разград, Търговище, Русе и Силистра.

Втората съществена част от делата през 2015г., разглеждани от съдиите в Административен съд Варна, представляват производствата, образувани по други материални закони в съвкупност с исковите производства, а на трето място по интензивност на образувани дела, са свързаните с актовете на администрацията по устройство на територията.

Като касационна инстанция Административен съд Варна правораздава и разглежда актовете на Районен съд Варна, Районен съд Девня и Районен съд Провадия.

I КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През отчетния период Административен съд Варна осъществяваше своята дейност при численост на работещите в него по щат към края на годината 112 работни места, от които по щат 29 съдии, в това число 1 административен ръководител - председател и 2 заместник на административния ръководител - заместник председател и 83 съдебни служители.

С решение на ВСС по протокол №23/07.05.2015г. е намалена щатната численост на съда с 3 заети щ. бр. „съдия“, считано от встъпването им в длъжност в Административен съд София – град, а именно:

1. Съдия Евгения Георгиева Иванова – 13.05.2015г.
2. Съдия Маргарита Димитрова Йорданова – 01.06.2015г.
3. Съдия Миглена Герчева Николова – 01.06.2015г.

Със заповед №376/25.03.2015г. на председателя на ВАС в периода 30.03.2015г. – 13.05.2015г. съдия Евгения Иванова е командирована в Административен съд София – град.

През 2015г. съдия Росица Цветкова е отсъствала общо 9 месеца, поради ползване на отпуск поради бременност и раждане.

Считано от 03.10.2015г. до края на отчетния период съдия Даниела Недева е отсъствала поради ползване на отпуск за временна неработоспособност.

Считано от 18.03.2015г. до 18.05.2015г. съдия Ирена Обретенова е отсъствала поради ползване на отпуск за временна неработоспособност.

Считано от 26.10.2015г. до 06.12.2015г. съдия Ралица Андонова е отсъствала поради ползване на отпуск за временна неработоспособност.

От общо по щат 83 съдебни служители през периода в съда към 31.12.2015г. са били заети 80 щатни бройки.



С решение на Общото събрание на съдиите от Административен съд Варна от 20.03.2015г. се извърши сливане на първо и второ отделение и разпределение на делата между всички съдии, без специализация по материи, считано от 01.04.2015г.

Към 31.12.2015г. в съда са обособени и функционират 9 касационни състава.

В периода от 01.01.2015г. до 16.02.2015г. в съда са работили двама съдебни помощници. Считано от 16.02.2015г. след провеждане на конкурс е встъпил в длъжност още един служител на длъжност „съдебен помощник“. Съгласно утвърден от Председателя на съда график, същите са били разпределени да подпомагат съдиите при изпълнение на техните функции. Същите са изпълнявали и други задачи, възложени им от Председателя на съда и Зам. председателите. Следва да бъде отбелязано, че съдебните помощници са изпълнявали качествено и в срок възложените им задачи, при задълбочено проучване на съдебната практика, като за отчетния период показаха отлични познания в областта на административното право. В тази връзка и след проведено атестиране, както и показани отлични резултати съдебен помощник Вяра Кайрякова със заповед на Председателя е повишена в по-горен ранг, считано от м.01.2016г., а съдебен помощник Емил Йорданов е повишен предсрочно в по-горен ранг със заповед на Председателя, считано от м.01.2016г.

Юридическият стаж по смисъла на ЗСВ на съдиите към 31.12.2015г. е както следва: Тинка Косева-22г. и 5м.; Борислав Милачков-17г. и 8м.; Елена Янакиева-15г. и 7м.; Веселина Чолакова-16г. и 3м.; Гергана Стоянова-15г. и 3м.; Даниела Недева-17г. и 9м.; Даниела Станева-22г. и 5м.; Дарина Рачева-20г. и 4м.; Десислава Стоева-15г.; Диана Стамболова-18г. и 4м.; Евгения Баева-19г. и 5м.; Евелина Попова-23г. и 4м.; Ивелина Янева-15г. и 8м.; Ивета Пекова-18г. и 9м.; Ирена Обретенова-25г. и 10м.; Искрена Димитрова-14г. и 11м.; Йова Проданова-35г. и 6м.; Красимир Кипров-24г. и 5м.; Кремена Данаилова-20г.; Мария Даскалова-19г. и 8м.; Мария Ганева-19г. и 5м.; Мария Йотова-19г. и 1м.; Марияна Ширванян-17г. и 9м.; Марияна Бахчеван-14г. и 5м.; Ралица Андонова-18г. и 2м.; Росица Цветкова-16г. и 10м.; Янка Ганчева-18г. и 3м.; Наталия Дичева-13г. и Христо Койчев-16г. и 3м.

С решение на ВСС по протокол №3/22.01.2015г. съдия Евгения Баева и съдия Борислав Милачков са повишени на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

С решение на ВСС по протокол №9/26.02.2015г. съдия Диана Стамболова и съдия Янка Ганчева са повишени на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

С решение на ВСС по протокол №10/05.03.2015г. съдия Миглена Николова е повишена на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

С решение на ВСС по протокол №23/07.05.2015г. съдия Дарина Рачева, съдия Елена Янакиева, съдия Ивелина Янева и съдия Йова Проданова са повишени на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

С решение на ВСС по протокол №30/03.06.2015г. съдия Красимир Кипров е повишен на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

С решение на ВСС по протокол №37/25.06.2015г. съдия Росица Цветкова е повишена на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

С решение на ВСС по протокол №41/16.07.2015г. съдия Марияна Ширванян е повишена на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.



С решение на ВСС по протокол №51/15.10.2015г. съдия Кремена Данаилова и съдия Веселина Чолакова са повишени на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

С решение на ВСС по протокол №54/29.10.2015г. съдия Ивета Пекова и съдия Христо Койчев са повишени на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

С решение на ВСС по протокол №10/05.03.2015г. съдия Маргарита Йорданова е повишена на място в ранг „съдия в АС“.

С решение на ВСС по протокол №60/03.12.2015г. съдия Наталия Дичева е повишена на място в ранг „съдия в АС“.

Административен съд Варна функционира в условията на нормална натовареност. По данни на Висш съдебен съвет, натовареността по щат на Административен съд към 30.07.2015г. е 14,82 бр.дела за разглеждане от един съдия месечно. По отношение на свършените дела този показател е 12,07 бр. дела свършени от един съдия месечно. Съгласно горните данни, Административен съд Варна е посочен в таблицата на 12 място по натовареност от общо 28 административни съдилища. За края на периода все още не е изготвена официална статистика за натовареността от Висш съдебен съвет. Съдиите и съдебните служители работят професионално и постоянно полагат усилия за самоусъвършенстване и развитие. Те участват наред с другите обучения (организираны от НИП - София, Асоциацията на българските административни съдии; НССС; от Административен съд Варна с финансовата подкрепа на НИП) и в обучителни семинари и курсове, организирани от НИП по Програмата за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение, както и на ERA – Академията по Европейско право в Трир, Германия.

II ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА ОТ ПРЕДХОДЕН ОТЧЕТЕН ПЕРИОД

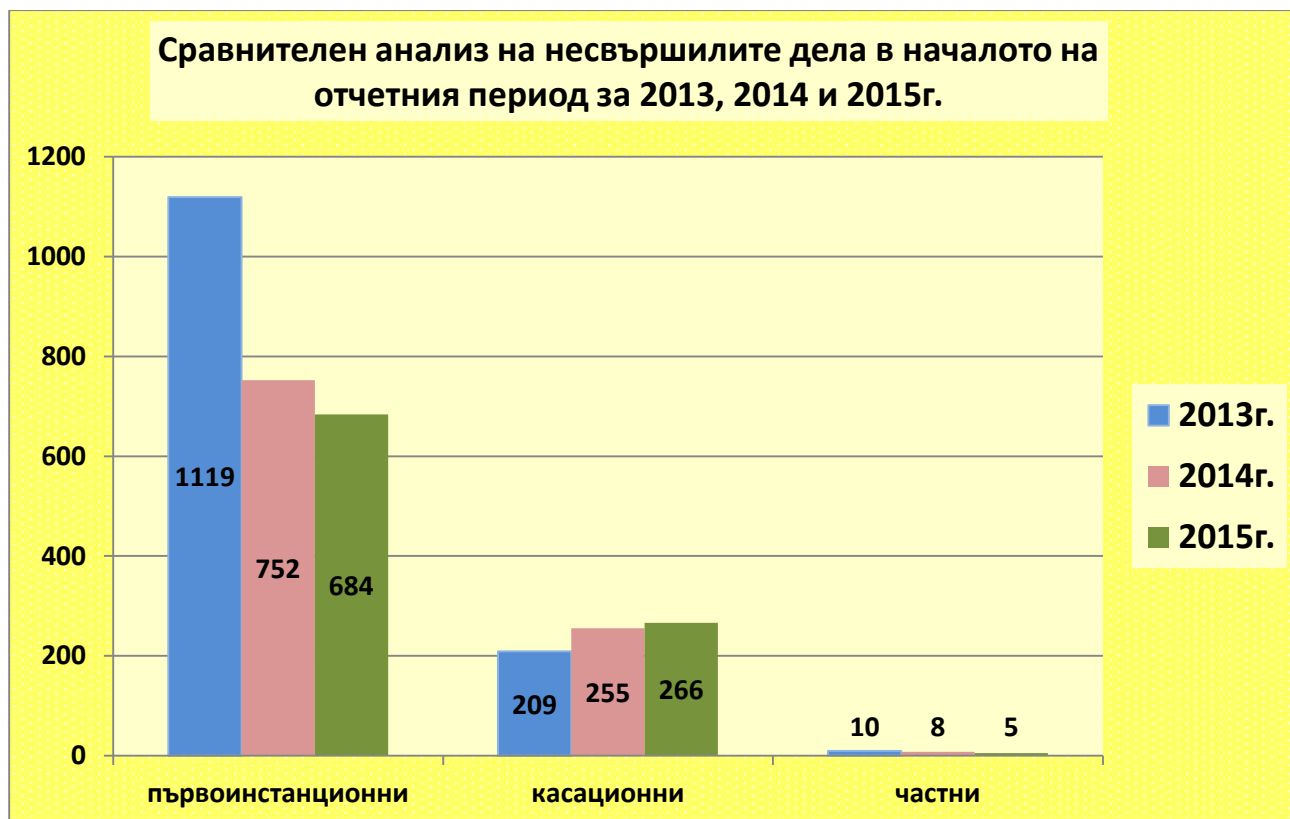
В началото на отчетния период в Административен съд Варна са останали **несвършени** общо **955** броя дела. През 2014г. броя на несвършените дела е бил 1015, а през 2013г. броя на несвършените дела е бил 1338. Останали несвършени са 684 първоинстанционни, 266 касационни и 5 частни административни дела. През този отчетен период броя на несвършените дела е намалял с 60 в сравнение с 2014г. и с 383 в сравнение с 2012г.

Несвършени дела от 2014 г. в началото на отчетния период	БРОЙ ДЕЛА
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	684
ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА	5
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	266
ОБЩО ДЕЛА	955

Несвършените дела по ДОПК и ЗМ са 350 броя; по жалби срещу подзаконовни нормативни актове е 1 брой; 141 дела по ЗУТ и ЗКИР; 11 дела по



КСО и ЗСП; 21 дела по ЗДСл. и ЗМВР; 20 дела по ЗДС и ЗОБС; 1 дело по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи; 57 броя искиове по АПК; 2 броя дела по чл.304 АПК; 80 броя други административни дела; 266 касационни дела (от тях 254 КНАХД) и 5 броя частни административни дела. Най - голям брой несвършени дела са по ДОПК и ЗМ - 350 бр., които представляват 36,65% от несвършените в началото на периода дела.



ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА

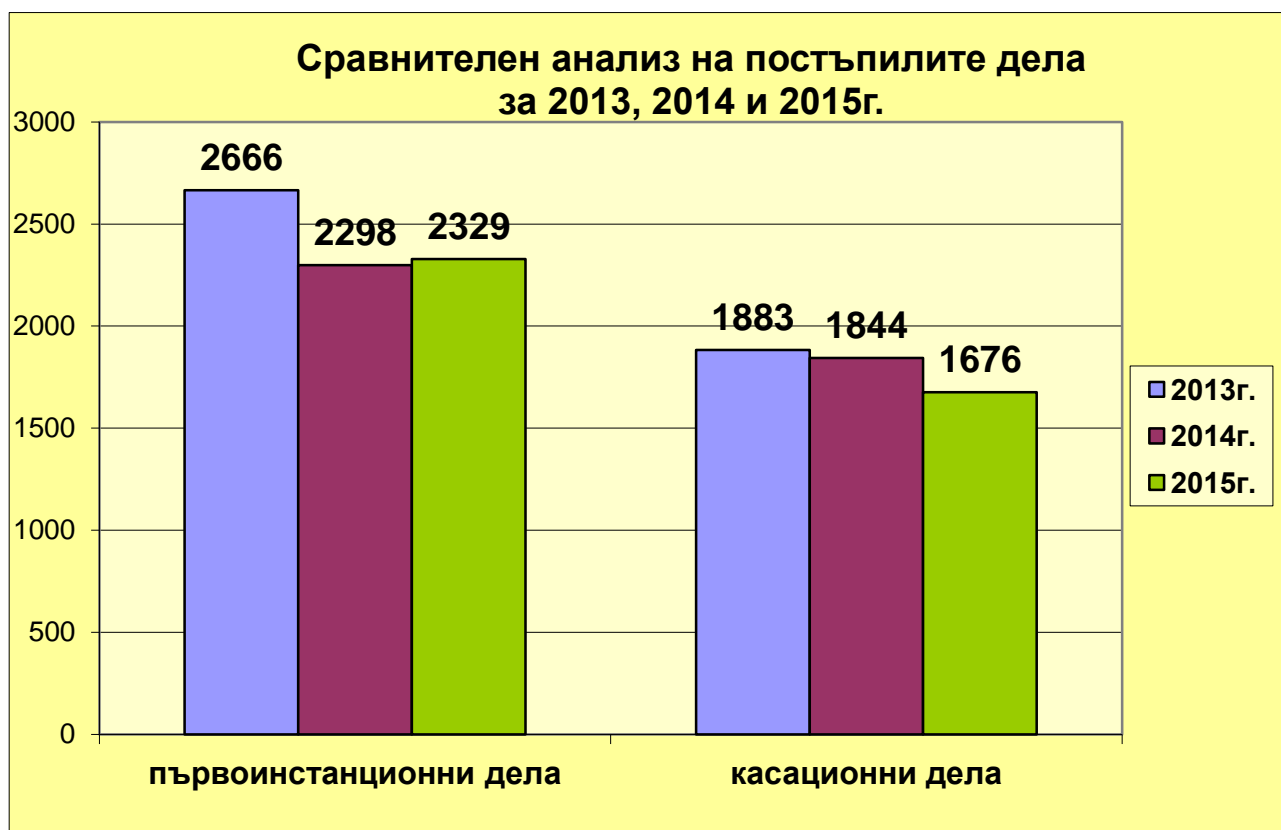
През отчетния период в съда са **постъпили** общо **4005** броя дела, които са със 137 броя по-малко от постъпилите през 2014г. - 4142 бр. дела или 3,31% по-малко от 2014г. и с 544 броя по-малко от постъпилите през 2013г. - 4549 броя дела или с 11,96% по-малко от 2013г. В сравнение с предходните отчетни периоди броя на постъпващите в съда дела е намалял, като тенденцията за намаляване се запазва през последните три години.

Сравнителна таблица на постъпилите дела в Административен съд Варна през 2013г., 2014г. и 2015г.

ВИДОВЕ ДЕЛА	2013г.	2014г.	2015г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	2666	2298	2329
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1883	1844	1676
ОБЩО ДЕЛА	4549	4142	4005



Постъпилите първоинстанционни дела са **2329** броя, а постъпилите касационни дела - **1676** броя. В сравнение с отчетен период 2014г. в съда са постъпили 31 броя първоинстанционни дела повече и 168 броя касационни дела по-малко (през 2014г. - 2298 бр. първоинстанционни и 1844 касационни дела). В сравнение с отчетен период 2013г. в съда са постъпили 337 бр. по-малко първоинстанционни дела (през 2013г. този брой е бил 2666) и 207 бр. по-малко касационни дела (през 2013г. същите са били 1883 бр.).



ПОСТЪПЛЕНИЯ ПО ВИДОВЕ ДЕЛА

Най-голям брой през периода са постъпилите касационни дела общо **1676**, от които 1573 КНАХД и 103 броя други касационни дела. В сравнение с отчетен период 2014г. е налице намаляване на постъпилите касационни дела със 168 броя. През 2014г. постъпилите касационни дела са общо 1844, от които 1701 КНАХД и 143 други касационни. В сравнение с отчетен период 2013г. броя на касационните дела е намалял с 207. През 2013г. те са били 1883 броя – 1766 КНАХД и 117 други касационни дела.

Следващи по постъпление са делата по ДОПК и ЗМ, които са общо **712** броя и са с 18 дела по-малко от делата през 2014г., когато са били 730 броя.



Намаляването на делата по ДОПК и ЗМ е с 2,47% в сравнение с отчетен период 2014г. В сравнение с отчетен период 2013г. постъпилите по ДОПК и ЗМ дела са намалели със 112 броя, когато са били 824 броя. Намаляването е с 13,59%.

Постъпилите дела по ЗУТ и ЗКИР са **473** броя, които са с 53 повече от постъпилите през 2014г. - 420 броя и със 7 броя по-малко от постъпилите през 2013г. – 480 дела.

Образуваните други административни дела през 2015г. са общо **347** бр. и са се увеличили с 31 бр. в сравнение с 2014г., когато са били 316 бр. и с 20 в сравнение с 2013г. – тогава те са били 327 броя.

Частните административни дела и делата за разкриване на данъчна и осигурителна информация, които са постъпили в съда са **344** броя, които са с 92 по-малко от постъпилите през 2014г. - 436 бр. частни административни дела и със 195 броя по-малко от постъпилите през 2013г. 539 броя частни административни дела.

Исковите производства постъпили в съда през 2015г. са **191** броя. Те са с 54 броя повече в сравнение с 2014г., когато са били 137 броя и с 13 броя по-малко в сравнение с 2013г., когато са били 204 броя.

Постъпилите дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са общо **67** броя, които са намалели с 25 броя в сравнение с 2014г., когато техният брой е бил 92 и с 21 броя в сравнение с 2013г., когато постъпилите дела са били 88 броя.

Постъпилите дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм са общо **67** броя, което е по-малко с 10 броя в сравнение с 2014г., когато са били 79 бр. и с 32 броя в сравнение с 2013г., когато са били 99 бр. Тенденцията за намаляване на този вид дела се запазва.

Делата по КСО и ЗСП са **56** и са се увеличили по брой в сравнение с постъпилите през 2014г. 40 броя дела и в сравнение с 2013г., когато техният брой също е бил 40.

През отчетен период 2015г. са постъпили и **34** броя дела по Изборен кодекс. През 2014г. няма постъпили такива дела, а през 2013г. са постъпили 5 броя дела по Изборен кодекс.

Постъпили са и **14** броя дела по чл.304 АПК, като през 2014г. техният брой е бил 20, а през 2013г. са постъпили 23 броя административни дела по чл. 304 от АПК.

Делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ постъпили в съда през периода са **13** броя. Те са намалели в сравнение с 2014г., когато са постъпили 20 бр. дела и в сравнение с 2013г., когато са постъпили 21 броя дела по ЗСПЗЗ. Намалението се дължи на изменение на ЗСПЗЗ в сила от първи юли 2011г., съгласно който делата по ЗСПЗЗ се разглеждат от Районен съд като първа инстанция, а Административен съд е втора инстанция.

Постъпили са **11** броя дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Този брой се е увеличил в сравнение с постъпилите през 2014г. 6 броя дела, а в сравнение с 2013г. е намалел с 5 броя – тогава броя на делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове е бил 16.



Сравнителен анализ на постъпилите видове дела в Административен съд Варна през 2013г., 2014г. и 2015г.			
Видове дела	2013 брой дела	2014 брой дела	2015 брой дела
Касационни дела	1883	1844	1676
ДОПК и ЗМ	824	730	712
ЗУТ и ЗКИР	480	420	473
Други административни дела	327	316	347
Частни административни дела	539	436	344
Искове по АПК	204	137	191
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	88	92	67
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.	99	79	67
КСО и ЗСП	40	40	56
Изборен кодекс	5	0	34
Дела по чл. 304 АПК	23	20	14
ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	21	20	13
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	16	6	11
ОБЩО	4549	4142	4005



Средномесечното постъпление на дела през отчетния период в съда е 333 бр. дела, което е намаляло в сравнение с 2014г. с 12 дела, когато същото е било 345 дела и в сравнение с 2013г. с 46 дела, когато са постъпили средно месечно 379 дела.

На един съдия през отчетния период са постъпили средно 138 броя дела, при 129 дела за 2014г. и 149 дела за 2013г.

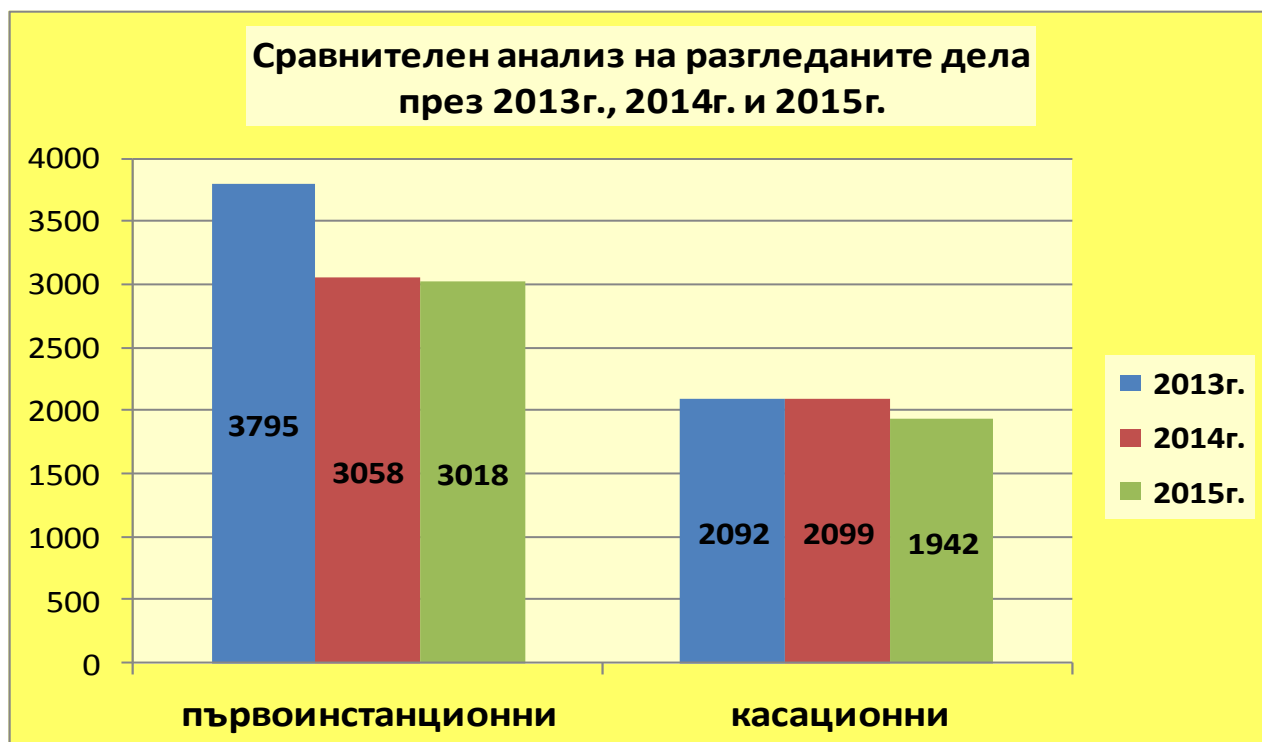
За един месец на съдия са постъпили средно по 11,5 дела, при 10,8 дела за 2014г. и 12,4 дела на месец през 2013г.

РАЗГЛЕДАНИ ДЕЛА

Разгледани през отчетния период са общо **4960** броя дела, които са със 197 броя по-малко от разгледаните през 2014г. - 5157 дела и с 927 бр. по-малко от разгледаните през 2013г. - 5887 бр. дела. През 2015г. са разгледани с 3,82% по-малко дела от 2014г. и с 15,75% по-малко от 2013г. Разгледаните първоинстанционни дела са 3018 бр., които са с 40 броя по-малко от разгледаните през 2014г. - 3058 първоинстанционни дела. Разгледаните 1942 броя касационни дела са със 157 броя по-малко от разгледаните 2099 броя касационни дела през 2014г.

Сравнителен анализ на разгледаните дела в Административен съд Варна през 2013г., 2014г. и 2015г.

РАЗГЛЕДАНИ ДЕЛА	2013г.	2014г.	2015г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	3795	3058	3018
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	2092	2099	1942
ОБЩО ДЕЛА	5887	5157	4960





СВЪРШЕНИ ДЕЛА

От разгледаните през периода 4960 броя дела са **свършени** общо **3921** броя дела или 79% от делата, който показател е основание да се направи много добра оценка за работата на съда през отчетния период по отношение броя на свършените дела. Броят на свършените дела показва, че съдиите са предприели всички мерки и са използвали всички процесуални способности за бързина и процесуални икономия и дисциплинирани на страните, за приключване на изключително висок процент от разгледаните за периода дела.

Свършените през отчетния период 3921 дела в Административен съд Варна са с 281 бр. по-малко от свършените през 2014г. – 4202 броя или около 6,69% по-малко свършени дела. От тях свършени са 2268 бр. първоинстанционни дела, които са със 101 бр. по-малко от свършените през 2014г. - 2369 първоинстанционни дела и 1653 броя касационни дела, които са със 180 по-малко от свършените през 2014г. - 1833 касационни дела. В сравнение с отчетен период 2013г. (4872 броя свършени дела), броят на свършените дела е намалял с 951 дела или с близо 19,52% по-малко от 2013г.

СВЪРШЕНИ ДЕЛА	2013г.	2014г.	2015г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	3035	2369	2268
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1837	1833	1653
ОБЩО ДЕЛА	4872	4202	3921

Средно един съдия е свършил през периода 135 броя дела при 131 бр. дела за 2014г., следователно е налице увеличаване на свършените дела с 4 бр. на съдия. В сравнение с 2013г., броя на свършените дела средно от един съдия е намалял с 24 когато са свършени по 159 дела.

За един месец средно от съдия са свършени по 11,27 дела при 10,94 дела за 2014г. и 13,3 дела за 2013г.

С най - голям брой свършени дела през периода са: съдия Борислав Милачков - 160 броя, съдия Даниела Станева – 155 броя дела и съдия Искрена Димитрова - 154 броя.



ТАБЛИЧЕН АНАЛИЗ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА ПО СЪДИИ

СЪДИИ ПО АЗБУЧЕН РЕД	ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ	КАСАЦИОННИ	ОБЩО ДЕЛА
Борислав Милачков	100	60	160
Веселина Чолакова	80	63	143
Гергана Стоянова	76	45	121
Даниела Недева	50	41	91
Даниела Станева	92	63	155
Дарина Рачева	71	60	131
Десислава Стоева	84	54	138
Диана Стамболова	87	57	144
Евгения Иванова	19	16	35
Евгения Баева	72	66	138
Евелина Попова	77	56	133
Елена Янакиева	80	64	144
Ивелина Янева	77	60	137
Ивета Пекова	92	60	152
Ирена Обретенова	69	50	119
Искрена Димитрова	96	58	154
Йова Проданова	82	62	144
Красимир Кипров	69	57	126
Кремена Данаилова	79	55	134
Маргарита Йорданова	38	28	66
Мария Иванова	74	60	134
Мария Йотова	91	57	148
Мария Ганева	69	64	133
Марияна Ширванян	76	63	139
Марияна Бахчеван	75	61	136
Миглена Николова	25	19	44
Наталия Дичева	77	58	135
Ралица Андонова	63	51	114
Росица Цветкова	11	11	22
Тинка Косева	54	24	78
Христо Койчев	90	60	150
Янка Ганчева	73	50	123
ОБЩО	2268	1653	3921

От разгледаните 1062 дела по ДОПК и ЗМ са свършени **680** броя дела или 64% от делата. Процентът на свършените дела по ДОПК и ЗМ е намалял през този отчетен период с 6% в сравнение с 2014г., когато от разгледаните 1062 броя дела по ДОПК и ЗМ през периода са свършени 680 бр. дела или 70% от делата.

От разгледаните 614 броя дела по ЗУТ и ЗКИР са свършени през периода **476** броя дела или 77,5% от делата. В сравнение с отчетен период 2014г. процента на свършените дела по ЗУТ се е увеличил с 3,5%, тъй като през 2014г. от разгледаните 549 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР свършени са 408 дела или 74% от делата. Това е основание да се направи отлична оценка за



работата на съдиите по този вид дела и препоръки да продължат и занапред добрата си работа.

От разгледаните през периода 427 броя други административни дела свършени са общо **342** броя или 80% от делата. За сравнение с отчетен период 2014г. от разгледаните 383 бр. други административни дела, свършени са 303 бр., което представлява 79% от делата. Това е основание да се направи отлична оценка за работата на съдиите и да им се препоръча да продължат добрата си практика по приключване на голям процент от този вид дела в рамките на отчетния период.

От разгледаните 349 частни административни дела свършени през отчетния период са **341** броя дела или 97,7% от делата. Процентът на свършените частни административни дела през този отчетен период в сравнение с 2014г. е приблизително еднакъв, когато от разгледаните 444 броя частни дела през периода са свършени 439 бр. дела или 98,9% от делата. Този показател е основание за много добра оценка на работата на всички съдии в съда при разглеждането на частните административни дела, поради което следва да им се препоръча да продължат добрата организация на работата с оглед запазване на добрите резултати по отношение срочността на тяхното разглеждане и приключване.

От разгледаните 248 броя искове по АПК, свършени през периода са **180** бр. дела или 72,6% от делата. В сравнение с отчетен период 2014г. броя на свършилите дела по искиви производства се е увеличил с 4,6% тъй като през 2014г. от разгледаните 178 броя искове по АПК свършени са били 121 броя или 68% от делата. Предвид характера на исковото производство и високия процент на свършените дела през отчетния период, следва да се даде много добра оценка за работата на всички съдии и да им се препоръча и занапред да продължат добрата си практика по приключване голям процент от този вид дела в рамките на отчетния период.

От разгледаните 1942 бр. касационни дела през периода са свършени общо **1653** бр. или 85% от касационните дела. Броя на свършените касационни дела е намалял с 2% в сравнение с 2014г., когато от разгледаните 2099 бр. касационни дела са свършени 1833 бр. дела, което представлява приблизително 87 % от делата. Следва да се даде отлична оценка за работата на всички съдии и да им се препоръча да продължат добрата организация на работата с оглед запазване на добрите резултати по отношение срочността на разглеждане и приключване на този вид дела.

От разгледаните 87 дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм свършени през периода са общо **67** дела или 77% от делата.

От разгледаните 88 дела по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са свършени общо **60** броя дела или 68% от делата.

През периода са свършени **50** дела по КСО и ЗСП от разгледаните 67 броя, което представлява 74,6% от делата.

Всички разгледани **34** дела по Изборен кодекс са свършени в отчетния период или 100% свършени дела. Следва да се даде отлична оценка за работата на съдиите по този вид дела.

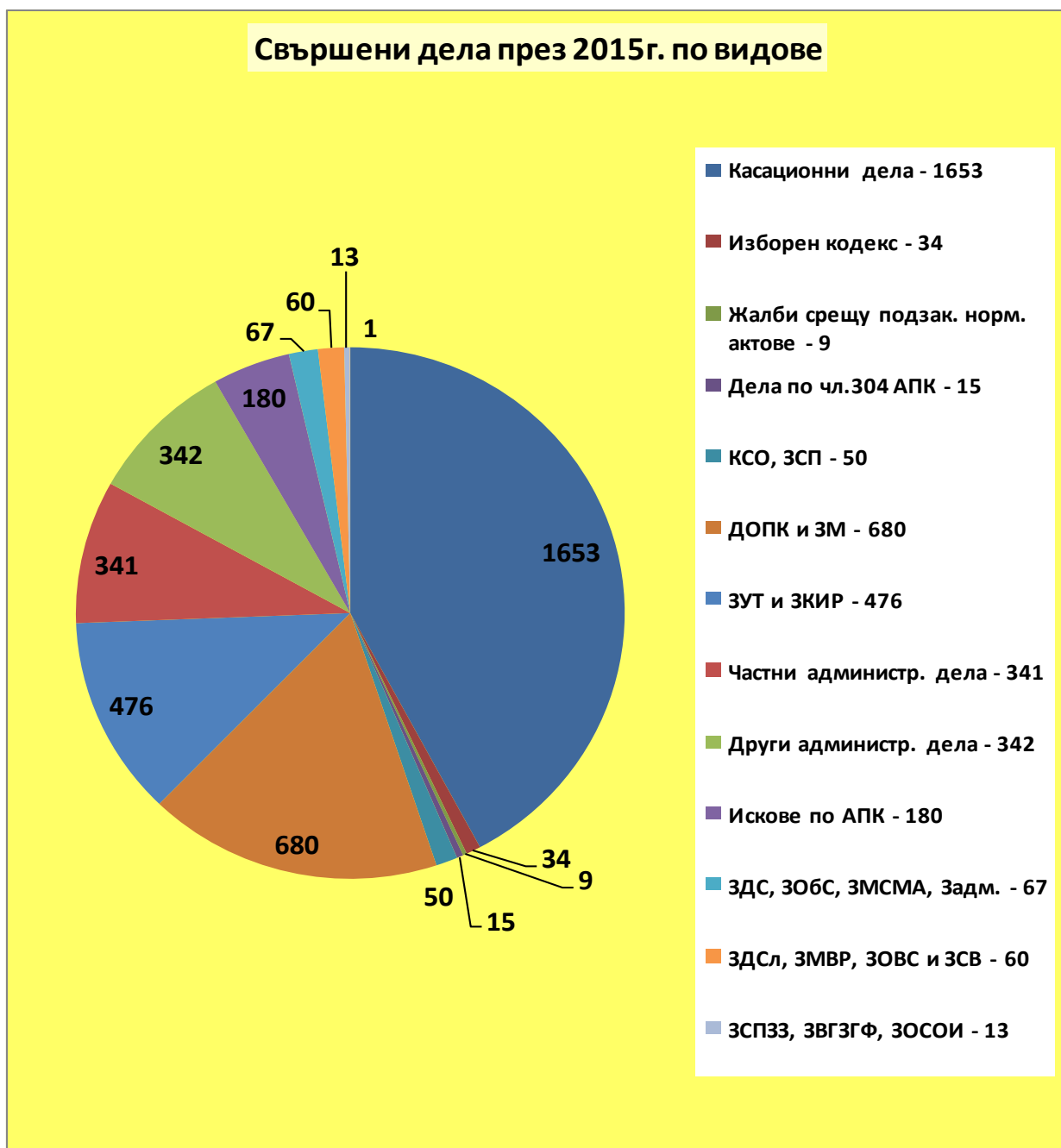


От разгледаните общо 16 броя дела по чл.304 от АПК са свършени **15** броя дела или 93,8% от делата.

Всички дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. - общо **13** броя, разгледани през периода са свършени или 100% свършени дела. Този показател е равен с отчетен период 2014г., когато от разгледаните 20 дела по ЗСПЗЗ са свършени всички 20 броя.

От разгледаните общо 12 броя дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са свършени **9** броя дела или 75% от делата.

Разгледано е и **1** брой дело по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи, което е свършило в отчетния период.





ПРИЧИНИ ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА

През този отчетен период причините за отлагане на делата са идентични, като през предходните отчетни периоди. Пряко отношение към отлагането на делата има тяхната сложност и увеличаване на броя на делата с фактическа и правна сложност. Най-голям е броят на отложените дела по ДОПК с причина: назначаването на съдебно-счетоводни експертизи, допълнителни експертизи и тройни експертизи. Следва да бъде отбелязано, че почти няма данъчно дело, което може да бъде решено без назначаването на експертиза. Следващата причина за отлагане на делата е неизготвянето на експертизите в срока по чл.199 от ГПК. В тази връзка следва да бъде препоръчано на съдиите да съобразяват натовареността на вещите лице при назначаването им.

Нередовното призоваване е сведено до минимум като причина за отлагане на делата, като съдебната администрация извършва своевременно и точно връчване на съобщенията, използват се всички възможни подходи, включително и връчване на призовки в местности, чрез използване на служебния автомобил, след разпореждане на съдията-докладчик.

За намаляване броя на отложените дела, следва да бъде препоръчано на съдиите, да допускат експертизите по делата още с насрочване на делото за първото по делото съдебно заседание, ако такова искане е направено с жалбата, каквато препоръка беше отправена и от Инспектората на ВСС още през 2011г., както и да дават указания на страните, относно разпределяне на доказателствената тежест в процеса и събиранена доказателствата, още с определението за насрочване на делото.

РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО ДЕЛА

За отчетния период в съда са **решени по същество** общо **3132** броя дела, което представлява 79,88% от свършените 3921 дела, който показател в процентно отношение е намалял с 2% в сравнение с отчетен период 2014г., когато решени по същество са 3465 броя дела, което представлява 82% от общо свършените през периода 4202 дела и в сравнение с отчетен период 2013г. с 1%, когато решени по същество са 3942 дела или 81% от общо свършените през периода дела.

Решени по същество са 1222 броя първоинстанционни дела, 1606 касационни дела и 304 частни административни дела.

От първоинстанционните дела най-голям е броят на решенията по същество данъчни дела - **595** броя, след това на делата по ЗУТ и ЗКИР - **203** броя и други административни дела - **180** броя. Следват делата по искиви производства **99** броя; делата по ЗДСл., ЗМВР и др. - **48** броя; делата по КСО и ЗСП са **39** броя; делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм - **32** броя; делата по чл.304 АПК са **13** броя; делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **5** броя; делата по изборен кодекс са също **5** броя; делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ решени по същество са **2** броя и **1** брой дело по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи.

Следва да се обърне внимание, че от свършените общо 680 бр. дела по ДОПК и ЗМ, решени по същество са 595 бр. или 87,5% от делата, като останалата част – 85 бр. са прекратени.



От свършените общо 476 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР, решени по същество са 203 бр. или 42,65% от делата, като останалите 273 бр. са прекратени.

От общо свършените за периода други административни дела - 342 броя решени по същество са 180 дела, което представлява 52,63% от общо свършените други административни дела, като останалата част - 162 броя са прекратени.

От общо свършените дела по искиви производства 180 бр., решени по същество са 99 броя, което представлява 55% от общо свършените дела и 81 дела са прекратени.

От общо свършените дела по ЗДСл., ЗМВР и др. 60 бр., решени по същество са 48 броя, което представлява 80% от общо свършените дела. 12 дела са прекратени.

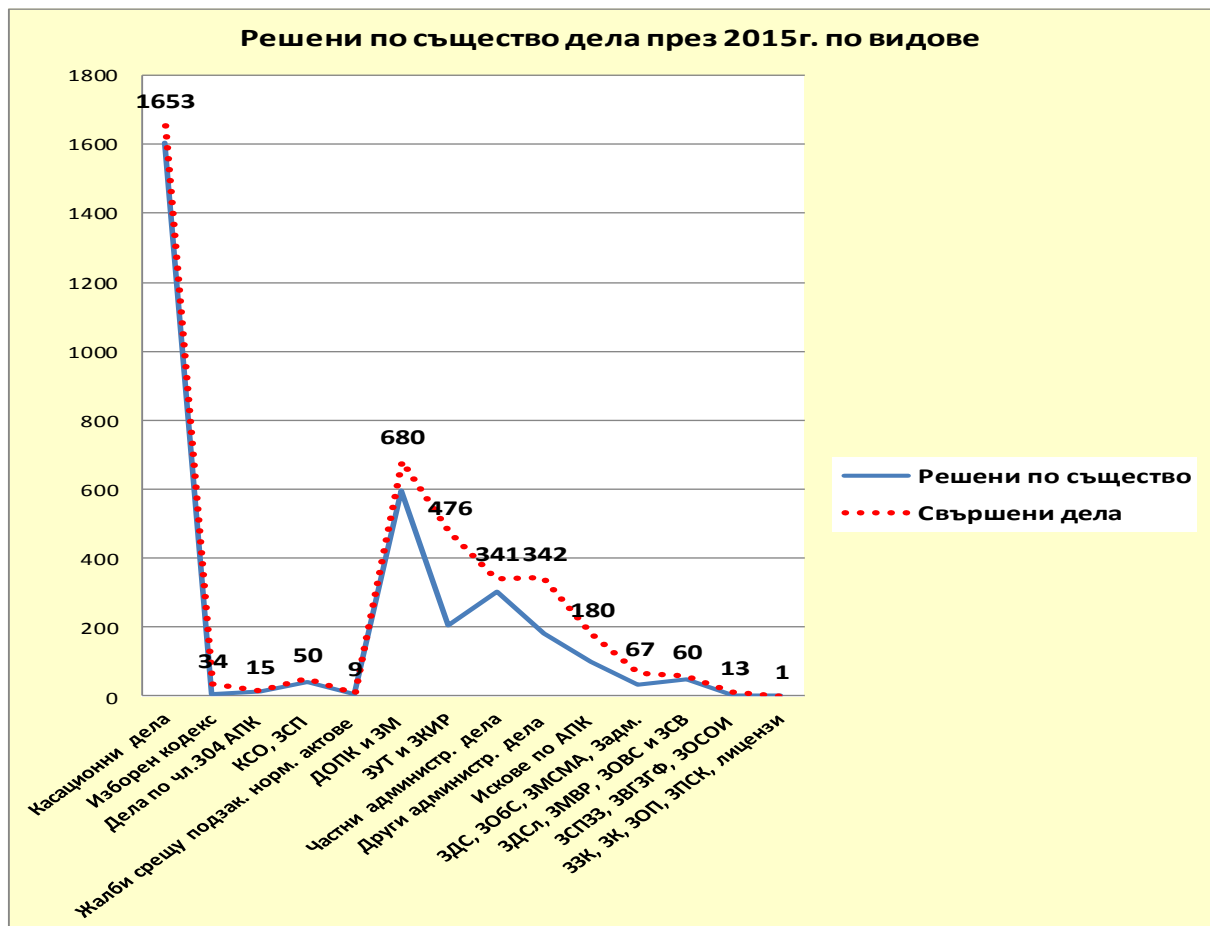
От общо свършените дела по КСО и ЗСП – 50 броя, 39 са решени по същество или 78% и 11 броя са прекратени.

От общо свършените дела по чл.304 АПК 15 броя, 13 са решени по същество или 86,67% и 2 броя са прекратени.

Голям брой решени по същество са и частните административни дела - 304 бр. от свършените общо 341 броя или 89% от частните дела.

През отчетния период най-голям брой са решените по същество касационни дела - 1606 дела от общо свършените 1653 броя касационни дела, което представлява 97% от общо свършените касационни дела.

С най-голям брой решени по същество дела в съда са съдиите Борислав Милачков - 134 броя, съдия Христо Койчев – 123 броя и съдия Ивета Пекова със 122 броя.





ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА

През отчетния период в съда са **прекратени** общо **789** бр. дела, което представлява 20,1% от общо свършените 3921 броя дела. За сравнение през 2014г. са били прекратени 737 дела, които представляват 17,5% от свършените 4202 броя дела. През 2013г. прекратени са били 930 броя дела, представляващи 19% от свършените 4872 дела.

Най-голям е броя на прекратените дела по ЗУТ и ЗКИР - 273 бр. Следват други административни дела - 162 бр.; дела по ДОПК и ЗМ - 85 бр.; искове по АПК - 81 бр.; 47 броя касационни дела; частни административни дела - 37 броя; дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАДм - 35 броя; дела по изборен кодекс - 29 броя; дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 12 бр.; дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ - 11 броя; дела по КСО и ЗСП също 11 броя; дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове - 4 броя и 2 дела по чл.304 АПК.





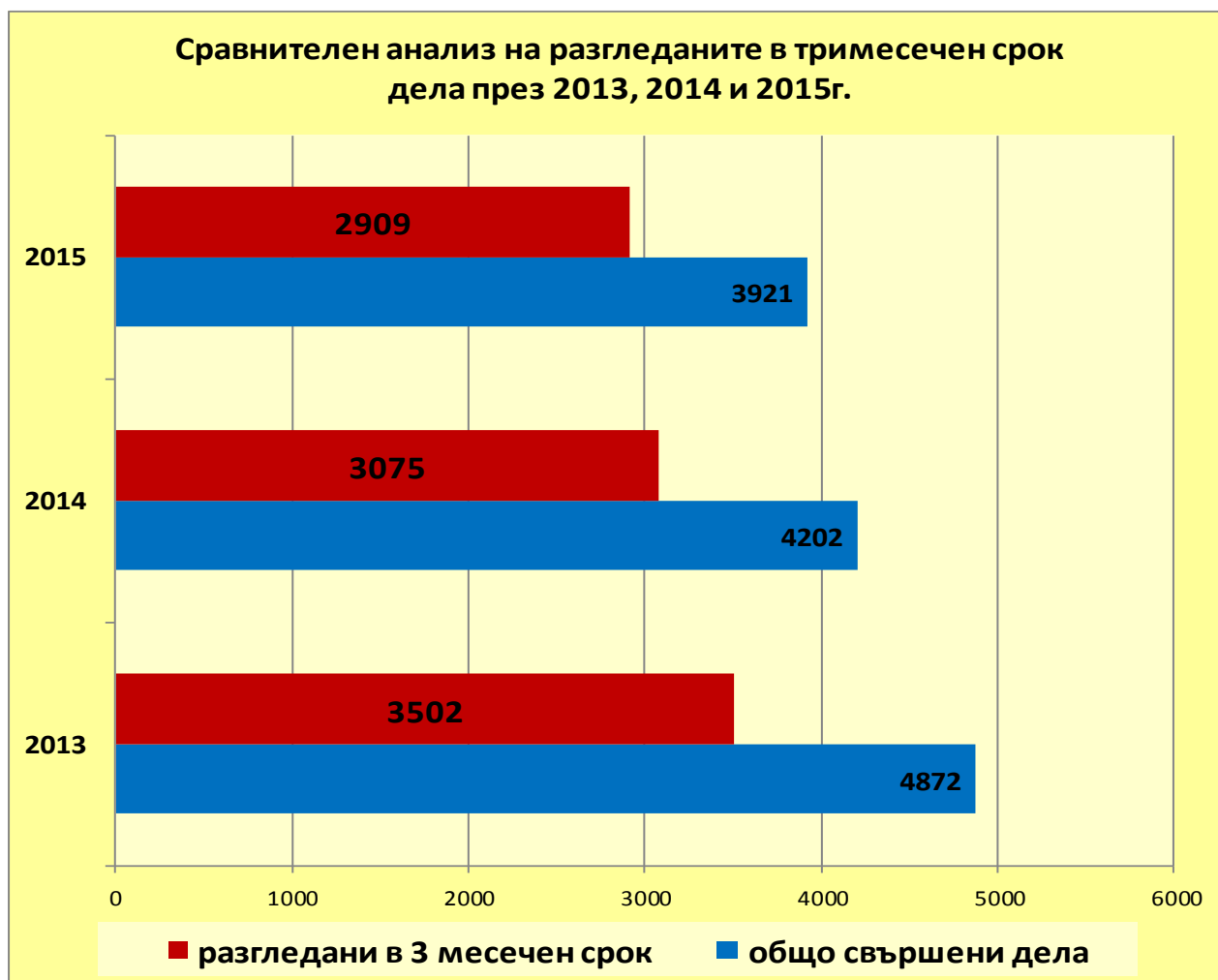
СВЪРШЕНИ ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК

От свършените през отчетния период 3921 бр. дела, **разгледани в тримесечен срок** са **2909** броя, което представлява 74% от делата. От разгледаните в тримесечен срок 2909 броя дела, 1107 дела са свършени в срок до 1 м., което представлява 38% от свършените общо в тримесечен срок дела. Свършени в срок от 1 до 3 м. са 1802 дела. Над тримесечен срок са свършени 1012 бр. дела.

През 2014г. броя на разгледаните в срок до три месеца дела е бил 3075, което представлява 73% от общо свършените 4202 дела. Над три месеца са били свършени 1127 броя дела.

През 2013г. броя на свършените в тримесечен срок дела е бил 3502 или 72% от общо свършените 4872 броя дела са разгледани в тримесечен срок.

От анализа на горните данни следва, че процента на свършените дела в три месечен срок се е увеличил в сравнение с 2014г. и в сравнение с 2013г., който показател е основание да се направи една много добра оценка за работата на всички съдии и извод, че същите са използвали всички процесуални способности за ускоряване на производствата, дисциплиниране на страните, вещите лица и свидетелите и приключване на по-голям брой дела в рамките на три месечен срок.





Свършените първоинстанционни дела в тримесечен срок са **1059**, които са се увеличили с 49 броя в сравнение с 2014г., когато в този срок са свършени 1010 първоинстанционни дела, а в сравнение с 2013г. са намалели с 252 броя, когато са били свършени 1311 дела. На този показател следва да се обърне внимание на съдиите за предприемане на необходимите процесуални мерки и способности за приключване на по-голям брой първоинстанционни дела в рамките на три месечния срок.

Броят на свършените касационни дела до три месеца е **1511**, което представлява 91% от свършените 1653 броя касационни дела.

Частните административни дела приключили в тримесечен срок са общо **339** бр., което представлява 99,4% от свършените частни административни дела общо 341 бр. Следва да се препоръча на съдиите и в бъдеще да се стремят да запазят този висок процент.

Броя на свършените дела по ДОПК и ЗМ в три месечен срок е **210**, което представлява 31 % от общо свършените за периода 680 бр. данъчни дела. Този процент е нисък, поради което следва да се обърне внимание на всички съдии, относно предприемане на необходимите мерки и процесуални действия за по-срочно разглеждане на делата, независимо от тяхната фактическа и правна сложност, искане за назначаване на многобройни експертизи и събиране на допълнителни доказателства.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗУТ и ЗКИР са **315** броя от общо свършените 476 броя, което представлява 66% от общо свършените дела по ЗУТ и ЗКИР за периода. Следва да се обърне внимание на съдиите, относно предприемане на необходимите процесуални действия за приключване на по-голям брой от свършените дела в рамките на тримесечния срок, независимо от измененията в ЗУТ, водещи до забавяне на производството по тези дела.

От свършените 342 броя други административни дела в тримесечен срок са разгледани **245** дела, което представлява 71,6% от делата, останалите 97 броя дела са разгледани извън тримесечния срок.

В тримесечен срок са свършени и **109** дела по искиви производства от общо свършените 180 дела, което представлява 60,5% от делата.

Броят на свършените дела по ЗДС, ЗобС, ЗМСМА, Задм в тримесечен срок е **50**, което представлява 74,6% от общо свършените за периода 67 такива дела.

Отличен е показателя на свършените в тримесечен срок дела по Изборен кодекс – **34** броя от свършените общо 34 броя, което представлява 100% от свършените дела.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са **28**, което представлява 46,7% от общо свършените 60 броя дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ.

От свършените 50 броя дела по КСО, ЗСП в тримесечен срок са разгледани **37** дела, което представлява близо 74% от делата.

От свършените 13 броя дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ и др. **12** броя са приключени в 3 месечен срок или 92,3%.

Свършените в тримесечен срок дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **4** броя, което представлява 44,4% от свършените 9 броя дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове.



Отличен е показателя на свършените в тримесечен срок дела по чл.304 АПК – **15** броя от свършените общо 15 броя, което представлява 100% от свършените дела.

Най - голям брой свършени дела, разгледани в тримесечен срок имат съдиите: Даниела Станева – 118 броя, Ивета Пекова и Искрена Димитрова с равен брой дела - 117 и Дияна Стамболова – 114 броя.

НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

От разгледаните в съда през отчетния период 4960 дела в края на периода са **останали несвършени 1039** дела, което представлява 21% от общо разгледаните дела. В сравнение с отчетен период 2014г. процента на останалите несвършени дела в края на периода се е увеличил с 2,5%. През 2014г. от разгледаните в съда 5157 дела в края на периода са останали несвършени 955 дела или 18,5% от общо разгледаните дела. През 2013г. от разгледаните в съда 5887 дела в края на периода са останали несвършени 1015 дела или 17% от делата.

Несвършените първоинстанционни дела в края на периода са 750, а касационните дела 289 бр. През 2014г. несвършените първоинстанционни дела са били 689, а касационните 266 броя. Несвършените първоинстанционни дела през 2013г. са били 760 броя, а несвършилите касационни дела 255 броя.





Най-голям е броят на несвършените дела по ДОПК и ЗМ - 382 бр. дела, които представляват 36,8% от общо несвършените в съда дела.

Следват касационните дела - 289 броя несвършени дела или 27,8% от общо несвършените дела през периода. Високия процент на несвършените касационни дела се дължи на обстоятелството, че в края на отчетния период през м.ноември и м.декември 2015г. са постъпили голям брой касационни дела, които са насрочени за разглеждане през следващия отчетен период през м.януари и февруари 2016г. в рамките на двумесечен срок.

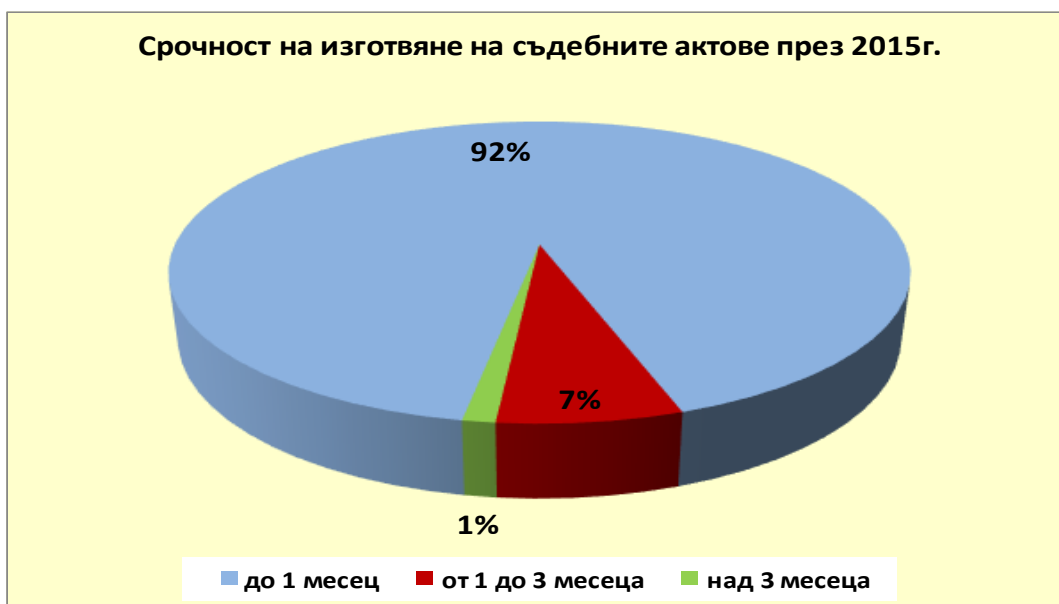
Следващите по брой несвършени дела са по ЗУТ и ЗКИР – 138 броя или 13,3% от делата.

Останалите несвършени други административни дела са 85 бр. или 8,2% от делата. Делата по искове по АПК са 68 броя. Делата по ЗДСл. и ЗМВР са 28 бр. Делата по ЗДС,ЗОС,ЗМСМЗ и ЗАдм са 20 броя. Делата по КСО, ЗСП са 17бр. Частните административни дела са 8 броя. 3 броя дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са останали несвършено в края на периода. Останало несвършило е един брой дело по чл.304 АПК.

СРОЧНОСТ НА ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През 2015г. решени по същество са 3132 дела. От тях изготвени в 1 м. срок са 2881 съдебни акта или 92% от всички. Съдебните актове написани в срок от 1 до 3 м. са 213 – 7% и в срок над 3 м. – 38 или 1%.Тук следва да бъде отбелязано, че от общо 38 дела за съда, написани над 3 месеца, 26 съдебни акта са изготвени от един съдия над този 3м срок.От същият този съдия в срок от 1 до 3м. от общо 213 дела за съда са написани 43 дела през 2015г.За констатираното забавяне на съдията е обърнато внимание от Административния ръководител.

През периода от Зам. председателите са извършвани ежемесечни проверки относно сročността на изготвяне на съдебните актове от съдиите, резултатите от които са докладвани на Председателя на съда и при констатирано просрочие на съдиите са издавани индивидуални заповеди с указания за изготвяне на съдебните актове в определен срок.

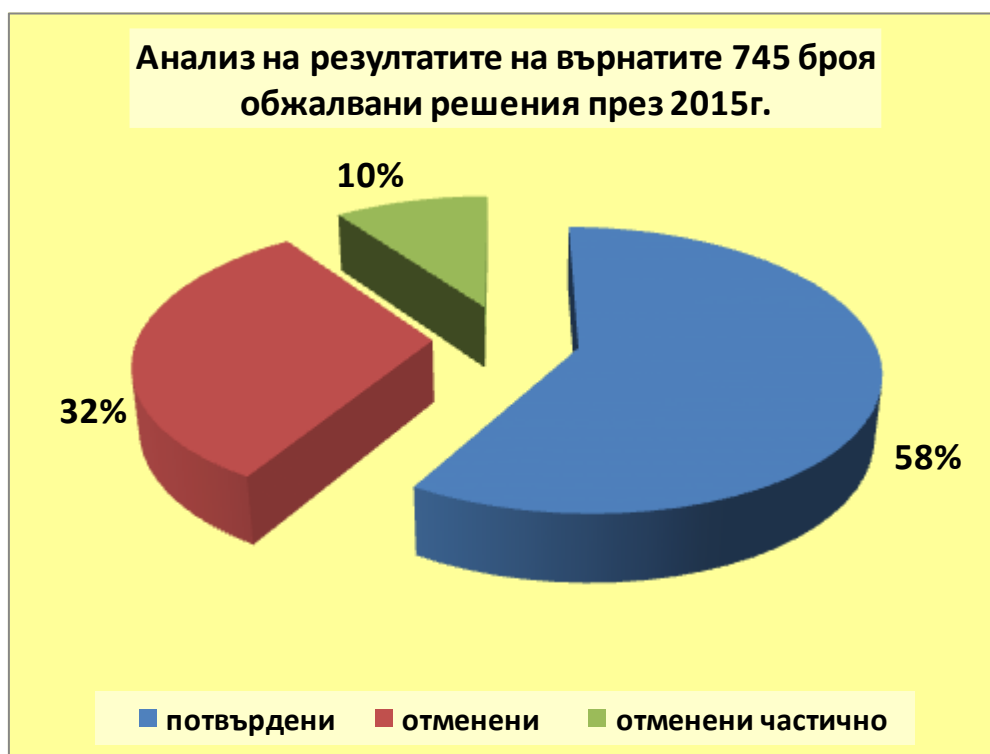




РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪРНАТИТЕ ПРЕЗ 2015 г. ОБЖАЛВАНИ АКТОВЕ

Общо за отчетния период броя на върнатите обжалвани дела в съда, по които е било постановено **решение** са **745** броя, като през 2014г. същите са били 887 бр. От тях изцяло оставени в сила са общо **436** броя решения или 58,5% от всички проверени решения. През 2014г. потвърдени са били 632 броя съдебни решения или 71% от всички проверени такива. През този отчетен период се наблюдава драстично намаляване на процента на потвърдените съдебни решения. Анализа на данните сочи, че голям процент от отменените решения касаят, постановените от съдиите в Административен съд Варна решения по данъчни дела, в които оспорените ревизионни актове са обявени за нищожни, поради липса на териториална компетентност на Директора на ТД на НАП-Варна. В периода от 2013г. до постановяването на Тълкувателно решение №5/22.06.2015г. по ТД № 4/2014г. на ВАС на РБ, в което беше възприет противоположен извод, практиката на първо и осмо отделение на ВАС на РБ, беше противоречива. Постановеното тълкувателно решение е основание да бъдат отменени **93 бр.** от общо отменените за 2015г. решения, което прави **30.09%** от всички отменени дела.

Отменените и обезсилени изцяло решения са общо **235** броя, частично отменените и обезсилени решения са общо **74** броя.



Общо за отчетния период броя на върнатите обжалвани дела в съда, по които е било постановено **определение** или разпореждане са **351** броя при 396 бр. през 2014г. От тях изцяло оставени в сила са общо **245** броя определения или близо 70% от всички върнати определения. В сравнение с отчетен период 2014г. процента на потвърдените определения е намалял, тъй като през 2014г. са били потвърдени 293 определения или 74 % от всички върнати дела.

Отменени и обезсилени изцяло са общо **103** определения или 29% от всички върнати обжалвани определения. Частично отменени и обезсилени определения са общо **3** броя.



III ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

През 2015г. ръководството на Административен съд – Варна продължава да следва активната си политика на прозрачност на съдебната система, залегнала в Медийната стратегия на съда, съобразно приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014-2020г.

В Административен съд - Варна са създадени условия за качествено и бързо обслужване на гражданите, както и на тези в неравностойно положение.

В съда е осигурена бърза ориентация и лесен достъп до:

- голям фронт-офис с четирима служители
- обезпечаване с всички съдебни бланки
- информационни табели и електронни информационни табла
- достъп до съдебни дела за незрящи – чрез продукт за синтез на речта
- модерно оборудвана адвокатска стая
- актуална интернет страница със звукова версия за незрящи



- два ПОС-терминала за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и не заверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели.

Ръководството на съда ежедневно получава оценка за работата си и сигнали за коригиране на дейността си чрез:

- пощенските кутии за предложения и оплаквания
- пощенската кутия и интерактивна форма на контакт за сигнали срещу корупция
- периодични анкети сред граждани, вещи лица и адвокати
- ежедневна информираност за медийното отразяване на съдебната власт
- връзка на Експерт Връзки с обществеността с граждани, медии и институции.
- активна интернет страница

През 2015г. ръководството на Административен съд - Варна постигна висок обмен на добри практики с други съдилища, както от Варненски съдебен район, така и от останалите административни съдилища в страната.

Регулярните срещи на съдиите от Административен съд – Варна с адвокатите от Адвокатска колегия Варна допринесоха до задълбочаване на взаимодействието, с цел разширяване на политиката на откритост и прозрачност.

Срещите на съдиите от Административен съд – Варна с юристите и ръководството на НАП – Варна също допринесоха за съгласуваност и създаване на добри практики.

Постоянни през 2015г. останаха и отговорите на Председателя на съда на въпроси от представители на НПО и граждани, а срещите с медии, студенти и ученици са традиционни.

През 2015г. ръководството на Административен съд – Варна стартира залегналата в Комуникационна стратегия на съдебната власт, образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”.

С цел превенция и повишаване на информираността на учениците от горните класове за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България, съдиите се ангажираха с образователна обществена функция и изготвиха график за изнасяне на лекции, които ще продължат и през 2016г.

През 2015г. съдът беше отново домакин на учениците от “Мениджър за един ден”, най- популярната инициатива на Джуниър Ачийвмънт България, предназначена за ученици от края на гимназиалния курс. Съдът даде възможност на учениците от Варненските гимназии да заемат позициите на Председателя на съда, на Съдебния администратор, на съдебните деловодители и секретари.

През м. Ноември 2015г. ръководството на съда проведе Ден на отворени врати за ученици, по предварително изготвена програма, съобразена с Методиката на ВСС и Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020г.

В инициативата взеха участие ученици от 9 „б" клас, с преподавател по право г-жа Зорница Любчева от Варненска търговска гимназия „Г. Раковски”. Те се запознаха с административното правосъдие и историята на съда. Разгледаха фронт офиса на съда, съдебните зали и добиха представа за работата на магистратите и съдебните служители. Голям интерес учениците



проявиха към срещата си със съдия Мария Даскалова, запознавайки се с разглежданите от нея административните дела.

Съзнавайки важното място на информационните технологии, ръководството на Административен съд - Варна поддържа актуална интернет-страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите ползващи този метод за извършване на справки могат да се информират подробно за съда, за различните служби и условия, при които да бъдат обслужени.

Интернет страницата съдържа богатата вътрешна информация за дейността на съда. Съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила и постановени съдебни актове, декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, както и графика на заседанията и делата от обществен интерес - свършени и насрочени, прессъобщения на съда по делата с обществен интерес.

През 2015г. интерес за обществото и медиите бяха делата свързани с оспорването на резултатите от проведените през годината местни избори за кметове и общински съветници във Варна и малките общини и села в областта. Всички дела бяха своевременно отразени от Експерта Връзки с обществеността и медиите навреме и изчерпателно отразиха съдебните процеси. Следва да бъде отбелязано, че всички постъпили жалби, бяха разгледани в сроковете, предвидени в Изборния кодекс, като беше създадена изключително добра организация по изискване на изборните книжа и тяхното съхранение. Съдиите и служителите, проявиха изключителна отговорност и професионализъм, съзнавайки големия обществен интерес на делата и не пожалиха своите сили и труд, за своевременното им приключване, включително и извън работно време, за което им изказвам своята благодарност за проявения професионализъм, отговорност и позиция към обществеността на гр.Варна.

През годината интерес за обществеността представляваха - делото за местността „Кара дере“, Община Бяла, делото за изменената от съда Наредба за обществения ред на Община Варна, в частта за глобите за „движението и паркирането на МПС в паркове, алеи, детски площадки, зелени площи и пешеходни зони” и делата свързани с двете решения на Общински съвет – Варна за одобряване на ПУП-ПРЗ на кв. „Чайка“.

В края на годината, дни преди честването на Международния ден за правата на човека – 10 Декември 2015г. съдиите от Административен съд – Варна проведоха и работна среща с представители на Дирекция „Процесуално представителство пред Европейския съд по правата на човека“ към Министерство на правосъдието.

Идеята на дебата беше вземане на конструктивни решения и подпомагане на компетентните органи да обсъдят подходи за изменения в правната рамка и практика в съответствие със Европейските стандарти за правата на човека.



IV СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

1. Числена заетост на съдебната администрация на Административен съд Варна

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА			
СПРАВКА ЗА ЗАЕТОСТТА НА ЩАТА ПО ДЛЪЖНОСТИ КЪМ 31.12.2015г.			
№	Длъжност	По щат (бр.)	Заети (бр.)
1	Съдебен администратор	1	1
2	Главен счетоводител	1	1
3	Административен секретар	1	1
4	Системен администратор - I степен	1	1
5	Главен специалист „Стопанисване на съдебно имущество”	1	1
6	Експерт „Връзки с обществеността”	1	1
7	Главен специалист „Човешки ресурси”	1	1
8	Главен специалист „Касиер - счетоводител”	1	1
9	Съдебен помощник	3	3
10	Съдебен секретар	21	19
11	Съдебен деловодител	31	30
12	Съдебен статистик	1	1
13	Съдебен архивар	2	2
14	Призовкар	8	8
15	Завеждащ служба	3	3
16	Работник, поддръжка сгради	1	1
17	Шофьор	1	1
18	Чистач – куриер	4	4
Всичко съдебни служители		83	80

При така утвърдения щат следва да се направят следните уточнения:
Административният секретар, изпълнява и функциите на служител по сигурността на информацията.

От общо 31 съдебни деловодители по щат: 4 са съдебни деловодители – регистратура; 1 е съдебен деловодител, той и завеждащ регистратура



„Класифицирана информация“; 1 е съдебен деловодител, той и деловодител класифицирана информация.

От общо 21 съдебни секретари по щат: 2 са съдебен секретар, той и секретар класифицирана информация.

В периода 2007г. – 2015г. с решения на Висшия съдебен съвет е намалена щатната численост на съда с 11 щ. бр. за длъжности в администрацията, а именно: 6 бр. за длъжността „съдебен секретар“, 1 бр. „завеждащ служба“, 1 бр. „съдебен архивар“, 1 бр. „съдебен помощник“, 1 бр. „съдебен деловодител“ и 1 бр. „шофьор“.

Общият брой на назначените съдебни служители в Административен съд Варна към 31.12.2015г. е 80.

През отчетния период на осн. чл. 325, ал.1 от КТ са прекратени трудовите правоотношения с 5 съдебни служители, както следва:

- 1 съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“;
- 1 съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“;
- 1 съдебен служител на длъжност „завеждащ служба“;
- 1 съдебен служител на длъжност „призовкар“;
- 1 съдебен служител на длъжност „съдебен помощник“.

През 2015г. след проведени конкурси са назначени 3 съдебни служители, както следва:

- 1 съдебен служител на длъжността „съдебен деловодител“
- 1 съдебен служител на длъжността „съдебен секретар“
- 1 съдебен служител на длъжността „призовкар“

През 2015г. с разрешение на ВСС са извършени 2 трансформации на длъжности:

- 1 щатна бройка „системен администратор II-ра степен“ в 1 щатна бройка „системен администратор I-ва степен“
- 1 щатна бройка „касиер“ в 1 щатна бройка „главен специалист „касиер - счетоводител“

С решение на Висш съдебен съвет по протокол №51/15.10.2015г. е намалена щатната численост на съда с 4 свободни щатни бройки:

- 1 щ. бр. „завеждащ служба“
- 3 щ. бр. „съдебен секретар“

Като съотношение на съдебната администрация с броя на магистратите в края на отчетния период може да се направи следния извод:

Средно годишните заети щатни бройки към 31.12.2015г. са 103, в това число 28 магистрати и 75 съдебни служители на всички длъжности в съда. Съотношението между магистратите и всички съдебни служители за отчетния период е 1 : 2.68.



2. Проведени обучения в посока повишаване на професионалната квалификация и компетентност на съдебните служители в Административен съд - Варна

В изпълнение на Плана за обучение съдебни служители на съответните длъжности са взели участие в следните обучения:

1. „Право за неюристи“
2. „Управление на човешките ресурси. Организационно поведение и управление на стреса“
3. Английски език, ниво С1
4. „Процесът на призоваване“
5. „Граматика“
6. „Етични предизвикателства в работата на съдебните служители“
7. „Защита на личните данни в съдебната система“
8. Специализирано обучение за статистици и съдебни служители, извършващи статистическа дейност
9. „Съдебно сътрудничество по граждански дела“
10. „Съдебно – административно обслужване на граждани“
11. „Защита на класифицираната информация в съдебната система“
12. „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране на съдебната система“
13. „Медиацията като способ за извънсъдебно решаване на спорове“
14. Работни срещи на специалистите по връзки с обществеността на съдебната власт с цел обмяна на опит и поддържане на осъществен модел на взаимодействие между пресцентровете в органите на съдебната власт
15. „Класифициране на съдебни дела и прокурорски преписки - основание, ред и правни последици“
16. „Защита срещу неоснователни действия на администрацията (Дял III, глава XV от АПК) – предпоставки за допустимост, процедура, срокове и ред за оспорване. Защита срещу незаконосъобразни актове за налагане на принудителни административни мерки (Раздел XXV, глава VI от Закона за движение по пътищата) – предпоставки за допустимост, процедура и произнасяне. Обезщетяване на вреди от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на администрацията (чл.1 от ЗОДОВ) – предпоставки за допустимост, процедура и произнасяне
17. „Етични предизвикателства в работата на съдебните служители“
18. Работна среща във връзка с въвеждането на „Комуникационната стратегия на ВАС“ в административните съдилища в Апелативен район Варна
19. „Новости в Закона за достъп до обществена информация“
20. Новости в САС „Съдебно деловодство“

3. Организация на съдебната администрация по служби

В изпълнение на разпоредбите на ПАС и със заповед на Председателя на съда е утвърдена структурата на съдебната администрация. С оглед на това са обособени административни звена - сектори в състава на общата



администрация, числеността им и длъжностите в тях, а в състава на специализираната администрация - служби.

В утвърдения от Председателя на съда Устройствен правилник са регламентирани организационната структура и функционалните характеристики на звената в администрацията. Изготвена е и организационна и управленска орнаграма, която показва взаимовръзките между ръководството и отделните административни звена в съда. Утвърдената организационна структура съответства на нормативно определените функции в ПАС и позволява изпълнение на целите на съда.

Правилата, регламентиращи разделянето на правата, задълженията и отговорностите на персонала са регламентирани подробно и ясно във вътрешните правила.

Взаимодействието между службите се основава на разбирателство и взаимопомощ. Съдебните служители работят в екип и са взаимно заменяеми в работата си и компетентно, добросъвестно и безпристрастно изпълняват задълженията си визирани в длъжностните характеристики и ПАС.

V СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВАРНА

1. Сграден фонд

Помощенията в стопанисваната от Административен съд Варна сграда са разположени на три етажа. Съдът разполага с 4 заседателни зали, регистратура и деловодство, служба за връчване на призовки и съдебни книжа, адвокатска стая, съдебни секретари, архив, регистратура за класифицирана информация. Обособени са 18 съдийски кабинета, 7 помещения за общата администрация на съда, в това число и за съдебния администратор и административния секретар.

Въпреки, че сградният фонд позволява нормалното функциониране на съда, добри условия на труд и извършването на качествено и ефективно обслужване на гражданите има и редица проблеми, а именно:

Административен съд Варна разполага с две помещения за архив на влезите в законна сила дела с обща площ 36,13 кв.м.

Капацитетът на помещението на служба „Архив” в Административен съд Варна е запълнен, като всички варианти за използване на алтернативни помещения в съда са изчерпани и няма други възможности за съхранение на тези дела в сградата на съда.

С оглед осигуряване съхраняването на всички архивни дела, деловодни книги и документи в служба „Архив” на Административен съд Варна и протичането на нормален работен процес, ръководството на съда потърси съдействие от община Варна за предоставяне за безвъзмездно ползване на подходящ общински имот с площ 30-40 кв.м. С Решение №1830-11-1(36)/11,12.11.2014г. на Общински съвет – Варна бе учредено безвъзмездно право на ползване за нуждите на Административен съд Варна върху част от имот с площ 37.95 кв. м. за срок от 5 (пет) години. В резултат на решението през 2015г. се подписа договор между Община Варна и Министерство на правосъдието.



Три от заседателните зали са твърде малки като площ и пречат на нормалното провеждане на откритите съдебни заседания; служба „Деловодство и Регистратура“ се помещава в помещение, в което работят 30 съдебни служители; служителите от служба „Съдебни секретари“ работят в две помещения – без пряк достъп на естествена светлина и приток на свеж въздух; по – голямата част от съдийските кабинети, които са малки работят по двама съдии, в някои и трима, което затруднява работата им; част от служителите от общата администрация се помещават в кабинети без прозорци.

В тази връзка Административен съд Варна се включи в учредения през 2013г. Обществен съвет в подкрепа на изграждането на Съдебна палата в гр. Варна с цел и в подкрепа на изграждането на нова Съдебна палата в града.

2. Техническа безопасност

Към 31.12.2015г. Административен съд Варна разполага с 161 броя компютърни конфигурации и с 48 броя принтера, от които 19 мрежови, 3 копирни машини, 8 мултифункционални устройства, 3 сървъра и 3 скенера.

В тази връзка следва да се отбележи, че по – голяма част от компютърната техника продължава да се използва в съда от 2007г. и 2008г. Наличните 100 броя компютри са с минимални технически данни, с което се затруднява работата при обработката на информация от голяма база данни, УЕБ базирани приложения и електронна папка. Електрониката на тези компютри е с изтекъл срок на ползване, което води до опасност от загуба на данни и непредвидени разходи за ремонт. От общо 161 бр. компютри налични в съда, 17 от тях бяха закупени през 2014г. за подмяна.

В зали 1, 2 и 3 на съда функционира звукозаписна апаратура и озвучителна система. Четвърта заседателна зала не разполага със звукозапис.

За нормалното и ефективно протичане на работните процеси е необходимо да бъдат подменени доставените през 2007г. и 2008г. компютърни конфигурации и 2 бр. сървъра, поради това, че същите са физически и морално остарели.

През 2015г. са закупени 4 бр. копирни машини - SHARP MXM 260N

За пълното техническо оборудване е нужно съдът да разполага с 1 звукозаписна апаратура и подмяна на 98 бр. компютърни конфигурации и 17 монитора.

В съда се внедрени и се използват следните програмни продукти:

1. „САС“ съдебно деловодство-деловодна програма
2. „САС“ дневници за кореспонденция –входяща и изходяща поща
3. „АПИС“ -Правно-информационна система
4. „Аладин“ -програмен продукт работна зала
5. „Конто“ -счетоводен продукт за осчетоводяване
6. „Speech Lab 2.0 Desktop“ - преобразува в естествен говор всеки компютърен текст
7. „Law Choice“ -програма за разпределение на делата на случаен принцип (до 30.09.2015г.). Считано от 01.10.2015г. - Централизирана система за разпределение на делата (ЦСРД)
8. ESET-антивирусна програма



И през 2015г. се провеждаха от съдебните служители тестове за работа с ЕДИС (Единна деловодна информационна система).

С цел ефикасното използване на компютърната техника се прилагат Правила за използване на програмни продукти и интернет.

VI РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2015Г.

През 2015г. в Административен съд Варна беше извършена проверка от Инспектората на Висш съдебен съвет в изпълнение на Заповед №Ж-15-297/07.05.2015г. на Главния инспектор на ИВСС, на осн.чл.58, ал.1 от ЗСВ, възложена с Решение на ВСС по т.7 от протокол №17/02.04.2015г.

Акта за резултатите от проверката е получен в Административен съд Варна на 08.06.2016г., като с резултатите от проверката, съдиите са запознати на Общо събрание на 17.06.2015г.

Констатациите от проверката, направени в Акта на инспектората най-общо са следните:

Административните дела са завеждани и образувани по реда на ПАРОВАС (отм) и ПАС, като върху всеки приет в съда документ-жалби/молби е отбелязан регистрационен номер и дата на постъпване на документа в съда. Входираните книжа своевременно са вписвани, обработвани, предавани в същия ден на административния ръководител на съда, за образуване на делата и разпределение на съдията-докладчик, съобразно принципа на случайния избор. Разпределението на делата се е извършвало от Председателя на съда, при спазване на изискването на чл.46, ал.1 ПАРОВАС (отм.), респ.чл.35,ал.4 ПАС, в деня на постъпване на книжата в съда или на следващия работен ден, без изключение.

Проверката не констатира нарушение при разпределение на делата, което се осъществява с програмния продукт за случайно разпределение „Law Choice“, разработен от ВСС. Протоколите за избор на докладчик са приложени към всяко едно от проверените дела и съдържанието им е съобразено с утвърденото от програмния продукт.

Проверката не е констатирала нарушения на случайния избор при разпределение на делата, както и соченото от подписан от 10 съдии сигнал „манипулативно“ управление на съда, довело до нетърпима работна среда, създадена под ръководството на съдия Косева-Председател на съда. Твърдението, че ръководството на съда „своеволно се е освобождавало от разглеждане на някои категории дела“, като са изключвани от електронната система на делата по определени кодове, проверката е приела за неоснователно. Според констатациите в Акта на инспектората „В правомощията на Председателя на съда, съобразно чл.93 ЗСВ, е ръководството на съда да разглежда дела при намален процент натовареност, като след цитираното решение на ВСС, съдия Косева и заместниците й участват при разпределение на всички видове дела, считано от м.юни 2014г.“

Според констатациите на Инспектората невярно е твърдението в сигнала, че едва през последните две години по делата, образувани в Административен съд Варна са започнали да се прилагат протоколи за случайно разпределение, а видът и съдържанието им не се определя от Председателя на съда, а от ВСС, съобразно възможностите на програмата за случайно разпределение на делата.



В Акта за резултати от извършена проверка на Инспектората към ВСС бяха дадени и някои препоръки, с които съдиите бяха запознати на проведеното Общо събрание на 17.06.2015г., които не считам за необходимо да преповтарям и които най-общо се свеждаха до това, както Председателя на съда, така и Зам.председателите и съдиите в Административен съд Варна да положат усилия за подобряване на работната среда в съда и микроклимата, която влияе негативно върху работата им, а съдиите да съобразяват исканията си, свързани с управлението на съда с правомощията на Председателя по чл.93 от ЗСВ и тези на Общото събрание по чл.92, ал.2 от ЗСВ, като спазват ограничението по чл.92, ал.3 от ЗСВ, според което Общото събрание не може да разглежда и да приема решения, свързани с организацията на дейността на съда, които са от компетентността на Председателя на административния съд.

Срещу Акта за резултати от проверка на Инспектората към ВСС беше подадено възражение от четирима съдии от Административен съд Варна: съдия Гергана Стоянова, съдия Мария Ганева, съдия Красимир Кипров и съдия Ирена Обретенова.

Със становище, получено в Административен съд Варна на 22.07.2015г. на Главен инспектор на Инспектората към Висш съдебен съвет, възражението е разгледано подробно и е отхвърлено като неоснователно. Становището е доведено до знанието на всички съдии и приложено като неразделна част към Акта за резултати от извършена проверка на ИВСС.

ОДИТЕН ДОКЛАД

През 2015г. на осн. заповед №95-00-285/09.09.2015г. на Представяващия ВСС се извърши проверка за финансово-счетоводната информация за периода 01.01.2014г.-31.12.2014г., а за останалите области към момента на извършване на одитния ангажимент.

С решение на ВСС по протокол №55 от 05.11.2015г. бяха приети резултатите от извършен одитен ангажимент-констатации и изводи в Административен съд Варна. Докладът, изпратен в Административен съд Варна е подписан от Държавен вътрешен одитор Валентин Томов и съгласуван с Директор на дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС, констатациите от който са следните:

Действията при определяне и събиране на дължимите държавни такси са в съответствие с нормативните актове и утвърдените вътрешни правила.

Като добра практика могат да се отбележат въведените в съда правила за осъществяване на проверки за действително постъпили суми по транзитната и набирателната сметки на съда.

Всички проверени разходи са документално обосновани, осъществяван е предварителен контрол за законосъобразност и за целесъобразност преди извършване на разходите и е прилагана системата на двоен подпис.

Спазени са нормативните изисквания и вътрешните правила при изпълнението и отчитането на разходите и е налице съответствие между отчетените разходи на начислена и касова основа.

Въведената аналитична отчетност на чуждите средства, създава основа за извършване на анализи и ефективен текущ и последващ контрол и осигурява възможност счетоводната система да предоставя достоверна и пълна информация относно състоянието на разчетите на съда.



За остатъка (салдото) по набирателната сметка на съда, в която се съхраняват чужди средства, се води необходимата аналитичност, даваща възможност за пълна разшифровка на произхода на сумите, конфискация на сумите с изтекъл давностен срок.

Процесите на придобиване, заприходяване, бракуване, ликвидиране, отписване, отчитане, опазване и контрол на дълготрайните материални и нематериални активи и материални запаси са в съответствие с нормативните изисквания и утвърдените вътрешни правила.

Извършените инвентаризация и преглед за обезценка на активите са в съответствие с нормативните изисквания и утвърдените вътрешни правила.

Проведената атестация и повишаването в ранг на съдебните служители през 2014г. е в съответствие с ПАС и с утвърдените вътрешни правила.

Съдържанието на досиетата на съдебните служители съответства на нормативните изисквания и позволява да се получи надеждна информация относно нивото на компетентност, според заеманата длъжност, повишаването в длъжност, ранг или за увеличаване на възнаграждението.

Вътрешните контроли са осигурили в достатъчна степен законосъобразност при определяне на основните и допълнителни трудови възнаграждения на магистратите и съдебните служители и съответствие между определените, начислените и изплатените средства.

Въведената организация и контролни процедури по отношение изпълнението на договорите с физически и с юридически лица действат ефективно и може да се твърди с разумна степен на увереност, че риска от извършване на недоговорени плащания е сведен до минимум.

Осъществяваните контролни процедури в процесите на съставяне на документи за изплащане на определените суми за възнаграждения на вещи лица, особени представители и свидетели гарантират в достатъчна степен законосъобразност, ефективност, ефикасност и икономичност при извършването на разходите за тези възнаграждения и тяхното отчитане.

Процесите на издаване на изпълнителни листове за присъдените държавни такси, процесуални глоби и съдебни разноски по дела са в съответствие с нормативните актове и утвърдените вътрешни правила.

С доклада не са констатирани нарушения и не са направени препоръки към Административния ръководител, относно финансовата дейност на съда.

VII ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

През отчетния период съдиите при Административен съд Варна са работили с нормална натовареност.

Натовареността по щат е 14,25 дела за разглеждане от един съдия месечно, а действителната натовареност с оглед отработените човекомесеци е 16,34 дела за разглеждане от един съдия месечно. По отношение на свършените дела тази натовареност е 11,27 бр. дела месечно при щат 29 съдии, а действителната натовареност е 11,33 свършени дела месечно, съобразно отработените човекомесеци. Качеството на работата през отчетния



период може да се оцени като много добро предвид високия процент на потвърдените съдебни решения на съдиите - общо 58,5% за периода, както и потвърдените определения - 70%, като се има предвид противоречивата съдебна практика на Върховен административен съд по делата по ДОПК и ЗМ, ЗУТ и други специални закони.

Като висока оценка за работата на съдиите следва да се отчете и високия процент на свършените в тримесечен срок дела, а именно: 74% от общо свършените дела.

Следва да се отбележи, че делата са проучвани задълбочено и старателно, а съдебните актове постановени, при спазване изискванията на процесуалния и материалния закон.

С оглед изнесените данни в доклада за 2014г., на Общо събрание проведено на 20.03.2015 г., бе взето решение за обединение на формираните две отделения. Целта беше постигана на по - равномерна натовареност между магистратите, както по брой на постъпилите дела, така и по материя. Считано от 01.04.2015 г. делата се разпределят между всички магистрати, като отпадна специализацията по материя. От 01.10.2015г. делата в Административен съд Варна се разпределят по новата програма за случайно разпределение. От същата дата беше нулиран броя на разпределените дела за всички съдии по всички 33 бр. кодове, също определени от Общото събрание на съдиите.

От справката за постъпилите първоинстанционни и касационни дела през 2015г. се установи неравномерно разпределение на делата, както по брой, така и по вид. Констатира се разлика от 26 бр. първоинстанционни дела между различните докладчици. При касационните дела, тази разлика достига 10 бр. При извършеното зануляване на разпределението на делата на 01.01.2016 г., тази разлика не беше компенсирала. От извършения анализ на разпределението бе установено, че програмата за случайно разпределение допуска неравномерно натоварване на съдиите, обусловено в разпределяне на до 4 бр. дела разлика от един код, на един и същи докладчик в един ден. По този начин за всеки отделен код се постига натовареност, която не може да бъде компенсирала към 31.12. на съответната година. Поради тази причина, с писмо изх. №ИП-0031/12.01.2016г., уведомихме Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ при ВСС, за предприемане на мерки по компетентност, в което изложихме становище, че за следващи периоди, програмата трябва да бъде съобразена с натовареността при разпределението на делата за всеки отделен съд. Това се налага, с оглед обстоятелството, че Общото събрание на Административен съд Варна е гласувало решение, с което са определени 33 броя кодове по материя, с което разпределящият е длъжен да се съобрази. Именно този факт в съвкупност с особеностите на програмата, които предполагат постъпване по четири дела на ден за всеки код, създава предпоставки за неравномерно разпределение, които не могат да бъдат преодоляни, освен ако не бъдат взети предвид при изработване на програмата за случайно разпределение.

За постигане на бързина в административното производство през 2015г. в съда продължиха ефективно да се прилагат следните механизми:

1.Електронно призоваване на страните, в това число по всички дела със страна Директора на Дирекция “ОДОП” Варна при ЦУ на НАП.



2. Действия за своевременно изпращане от административния орган на административните преписки и представяне на списък на заинтересованите лица с посочване на адресите им за призоваване.

3. Осъществяване на електронен достъп до НБД "Население" с цел получаване на информация за лица, страни по делата (постоянен и настоящ адрес и наследници) за изпращане на съобщения и призовки. Създаден е регистър.

За подобряване качеството на работата в съда и квалификацията на съдиите през отчетния период всички съдии в Административен съд Варна са участвали в редица семинари и обучения, организирани от съда, НИП гр. София, Асоциацията на българските административни съдии, Върховен административен съд на РБ и регионални семинари, организирани от други съдилища.

През 2015г. магистратите и съдебните служители взеха участие в регионално обучение, организирано от Административен съд Варна с финансовата подкрепа на НИП на тема:

1. Защита срещу неоснователни действия и бездействия на администрацията (Дял III, Глава петнадесета от Административнопроцесуалния кодекс) - предпоставки за допустимост, процедура, срокове и ред за оспорване.
2. Защита срещу незаконосъобразни актове за налагане на принудителни административни мерки (Раздел XXV, Глава шеста от Закона за движението по пътищата) - предпоставки за допустимост, процедура и произнасяне.
3. Обезщетяване на вреди от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на администрацията (чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди) - предпоставки за допустимост, процедура и произнасяне.

През този отчетен период съдиите от Административен съд Варна са участвали освен на територията на РБългария и в обучения и семинари, организирани в рамките на ЕС:

Съдия Веселина Чолакова:

„Практически упражнения по прилагането на инструментите на съдебното сътрудничество по граждански и търговски дела“, 21.04. – 24.04.2015 г., гр. Букурещ, Румъния

„Законодателството на ЕС в областта на чистотата на въздуха и на шума“, 06.10. – 09.10.2015 г., Букурещ, Румъния, Европейска правна академия (ERA)

Съдия Христо Койчев:

„Електронно правосъдие в ЕС – към дигитално настояще и дигитално бъдеще на правосъдието“, 31.05. – 03.06.2015 г., организатор е Европейски институт за публична администрация (EIPA), гр.Люксембург;

- Програма за обмен на магистрати от Европейския съюз, 11.10. – 25.10.2015 г., Рим, Италия, ЕМСО;



Съдия Марияна Бахчеван:

„Алтернативно решаване на спорове в административното право“, 05.10 – 10.10.2015 г., гр. Дауцен, Германия, ЕМСО;

„Международноправна защита на човешките права“, 23.11 – 27.11.2015 г., Трир, Германия, ЕМСО

Съдия Дарина Рачева:

„Европейско бежанско право“, 03.11 – 07.11.2015 г., Лисабон, Португалия;

„Европейско право за качеството на въздуха и шума“, 09.11 – 14.11.2015 г., Трир, Германия.

Съдия Десислава Стоева:

„Права на участие и процедура в екологичното право“, 03.02. – 07.02.2015 г., гр. Трир, Германия, Европейска правна академия (ЕРА);

Съдия Маргарита Йорданова:

„Практически упражнения по прилагането на инструментите на съдебното сътрудничество по граждански и търговски дела“, 21.04. – 24.04.2015 г., гр. Букурещ, Румъния

В съда се поддържа електронен регистър на преминалите обучения от магистрати и съдебни служители.

През този отчетен период, въпреки че трима съдии бяха преместени в Административен съд София град, други трима отсъстваха в продължителен период от време, а един съдия е в продължителен отпуск, за отглеждане на малки деца, беше създадена организация за ритмичното разглеждане на делата.

Като много добра следва да бъде оценена и работата на съдебните помощници, които се справяха с поставените им задачи, както от ръководството на съда, така и от съдиите. Същите взеха участие в обучения, което беше ползотворно и допринесе за подобряване качеството на тяхната работа, придобиване на увереност при подпомагане на съдиите в изпълнение на техните функции.

През 2015г. до Комисията по професионална етика в Административен съд Варна са постъпили 7 сигнала срещу съдии за нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, които с оглед промяна в регламентацията за материална компетентност, бяха изпратени до Комисията по професионална етика при Върховен административен съд.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ:

Неотложно и необходимо е да бъдат извършени необходимите промени в процесуалните закони, уреждащи производствата по дела с предмет-валидността и законосъобразността на ревизионните актове. Анализът на данните за дейността на съда и за този отчетен период показва, че тези производства, все повече се усложняват, както от фактическа страна, така и като правна проблематика, не само в сравнение с останалите съдебни



административни съдебни производства, но и в сравнение с производствата, които се развиват пред гражданските съдилища.

Изключителната трудоемкост на тези производства се обуславя от различни фактори, като например: необходимост съдиите да притежават познания в областта на счетоводството, която материя сама по себе си е достатъчно сложна и обемна. Необходимостта от пряко прилагане на европейското право и практиката на европейските съдилища, както и изготвяне на преюдициални запитвания от съдиите по конкретни въпроси.

Значителния по обем доказателствен материал, съдържащ се по данъчните дела, проучването и запознаването, с който изисква значително време и усилия от съдията. Не на последно място обработката на доказателствата, издирването на приложимия материален закон и проучването на съдебната практика, много често противоречива и разрешаване на правния спор по същество. Много често съдебните актове по данъчни дела са от порядъка на 10, 20, 30 или повече страници и отнемат седмица, две, а не рядко и месец за изписването им от съдията.

Крайният резултат от посочените до тук особености е обективната невъзможност, много често съдиите да изготвят съдебните актове в предвидения от закона срок и натоварването им е различно от съдилищата, които не разглеждат данъчни дела.

В тази връзка поддържахме изразеното писмено становище, относно необходимостта от законодателна промяна и определената подсъдност, като разглеждането на делата с предмет жалби срещу ревизионни актове, бъде от компетентност на всички 28 административни съдилища, а не както до сега от петте административни съдилища.

Намираме, че с това законодателно разрешение, ще бъде осигурена своєвременна и адекватна защита на правата на гражданите и по-лесен достъп до правосъдие, от друга страна, ще бъде постигната по –равномерна натовареност между съдиите от съответните регионални Административни съдилища.

На следващо място, считаме за спешна необходимостта от промяна на Тарифа №1 към Закона за държавните такси, за таксите събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието. Размерите на таксите по административни дела са символични, а по някои материални закони, ФЛ и ЮЛ са освободени от заплащането на такива.

Актуализирането на държавните такси е наложително, не само с оглед изпълнението на приходната част на бюджетите на отделните органи на съдебната власт, относно тяхната издръжка, но и с оглед, обективното възстановяване на разходвания материален ресурс при правораздаването по всяко едно съдебно производство, включващ разходи за заплати, консумативи и други.

Разбира се, при извършваната промяна на държавните такси, следва да се подходи балансирано, като се спазва принципа на достъп до правосъдие и се държи сметка, че от една страна в съдебните производства по административни дела, едната страна е винаги административен орган и отношенията са на власт и подчинение, а не на равнопоставеност.

По отношение изменение на Тарифа №1 към Закона за държавните такси Ръководството на Административен съд Варна, нееднократно е правило



своите предложения, както до Министерството на правосъдието, така и до работна група към Висш съдебен съвет, но въпроса все още не е разрешен.

В тази връзка, предложението ни е въпросът да се обсъди на Общо събрание на съдиите, като се сформира работна група, която да изготви становище и предложение, относно изменение на Тарифа №1 към Закона за държавните такси, в частта, касаеща административните дела.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данните, представени в Отчетния доклад отчитат постиженията на магистрати и съдебни служители от Административен съд Варна през 2015 година. Анализът на резултатите сочи, че съдиите и служителите от съда са работили отговорно, ефективно, със съответната професионална компетентност. Всеки един съдия е приемал и изпълнявал отговорно възложените му функции, познавал е целите, които съдът е планирал за своето развитие и които следва. Мотивирано и отговорно съдиите са подхождали при решаване на всеки казус, давайки си сметка за моралната отговорност и дълга, който носят, а съдебните служители изпълнявайки ежедневно задължения си са покривали заложените в Стратегическия план стандарти и мерки за подобряване административното обслужване на гражданите.

Постигнатите резултати и мерките, предприети за подобряване работата на съда през 2015 година заслужават висока оценка, тъй като работим в условията на натовареност и при ограничен финансов ресурс.

Обединението на двете отделения наложи работа с материя, която съдиите не бяха прилагали. Това допринесе за анализиране на съдебните и административни процедури, до подобряване на вътрешната комуникация, обмен на идеи и предложения за подобряване ефективността на работните процеси от дейността на съда. Разпределението на делата между всички съдии, способства за избягване на евентуални междуличностни конфликти и в същото време дава възможност за професионалното израстване на всеки един от тях.

През 2016г. бих препоръчала на съдиите и служителите, все така да полагат усилия за повишаване на професионалната си квалификация, чрез участия в различни обучения и семинари, като споделят натрупаните знания и умения сред колегите си.

Да продължим да извършваме сериозен анализ на възможностите за подобряване административното обслужване на гражданите и по-ефективната работа на съдебната администрация;

Считам, че всички възникнали проблеми в работата на съда, следва да бъдат разрешавани с открит диалог между съдиите, директно поставяне на въпросите и тяхното обсъждане при спазване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

По - голямата част от съдиите в Административен съд Варна, правораздават в него още от създаването му през 2007г. Всички съдии, притежават необходимият професионален опит и стаж и през този отчетен



период, резултатите от постановените от тях съдебни актове недвусмислено го доказват.

Бих искала през 2016г. съвместно да положим повече усилия в посока, подобряване микроклимата в съда и добрите колегиални взаимоотношения, което ще доведе до още по - добри резултати от отчетените в този доклад, по - спокойна и ведра обстановка от изминалата 2015г., която за всички съдии и служители беше изключително напрегната.

Благодаря на съдиите и служителите за проявената отговорност, стоицизъм, високите професионални и морални качества, които за поредна година ни дадоха основание да отчетем едни много добри резултати!

Пожелавам на всички здраве, нови професионални успехи и много щастие в личен план през настоящата 2016 година!

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

ТИНКА КОСЕВА