



**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ВАРНА  
ГОДИШЕН ДОКЛАД  
2018**

**БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ**

*И. ф. Административен ръководител –  
Председател*



## **С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е**

### **I. УВОД**

### **II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ**

1. Кадрова обезпеченост
  - 1.1. Съдии
  - 1.2. Съдебна администрация
  - 1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители

### **III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ**

1. Несвършили дела от предходния отчетен период
2. Постъпили дела  
*Постъпления по видове дела*
3. Дела за разглеждане  
*Причини за отлагане на делата*
4. Свършени дела – *решени по същество дела, прекратени дела, разгледани в тримесечен срок*
5. Продължителност на разглеждане на делата
6. Несвършени дела в края на отчетния период
7. Срочност на постановяване на съдебните актове
8. Резултати от инстанционен контрол върху съдебните актове
9. Натовареност на съда. Дейност по съдебни състави. Съдебни помощници
10. Изводи

### **IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА**

### **V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА**

### **VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ**

### **VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ**

### **VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ**

### **IX. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА**

### **X. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**



## **I. УВОД**

Докладът е изготвен от Административния ръководител в изпълнение на разпоредбата на чл. 93, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт и в съответствие с определените от Висшия съдебен съвет обхват и структура на годишните доклади за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища, приети с решение на Комисията по правни въпроси на ВСС.

На Административен съд – Варна са подсъдни всички административни дела, с изключение на делата, подсъдни на Върховен административен съд, а именно по издаване, изменение, отмяна или обявяване на нищожност на административни актове и административни договори; по обявяване на нищожност или унищожаване на споразумения по Административнопроцесуалния кодекс; по изпълнение на административен договор, доколкото не е предвидено друго в специален закон; при защита срещу неоснователни действия и бездействия на администрацията; по защита срещу незаконно принудително изпълнение; по обезщетения за вреди от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на административни органи и длъжностни лица; при претендиране обезщетения за вреди от принудително изпълнение; по обявяване на нищожност, обезсилване или отмяна на решения, постановени от административните съдилища; по установяване неистинността на административни актове по този кодекс.

## **II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ**

### **1. Кадрова обезпеченост**

#### **1.1. Съдии**

Утвърдената щатна численост на Административен съд – Варна за магистрати и съдебни служители към 31.12.2018 г. включва 108 щатни бройки, от които 28 съдии, в това число 1 административен ръководител - председател и 2 заместник на административния ръководител - заместник председател и 80 съдебни служители.

В периода 01.01.2018 г. – 08.11.2018 г. щатната численост на съдиите е 27.

Пленумът на ВСС с решение по протокол № 28 от 08.11.2018 г. на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ разкрива длъжност „съдия“ в Административен съд – Варна, считано от датата на взимане на решението.

С решение по протокол № 35 от 13.11.2018 г. на Съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 175, ал. 1 от ЗСВ във вр. с чл. 129, ал. 3, т. 2 от КРБ съдия Тинка Косева е освободена от заеманата длъжност „административен ръководител-председател“ на Административен съд – Варна и преназначена на длъжност „съдия“ в Административен съд – Варна, считано от 13.11.2018 г.

Заеятата щатна численост е общо 27 щ. бр. магистрати, от които 25 съдии, 2-ма зам. на административния ръководител – заместник-председатели, като считано от 26.11.2018 г., в изпълнение на решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 35 от 13.11.2018 г., зам. председателят Борислав Милачков



е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на съда до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 37 от 27.11.2018 г. е открита процедура, на основание чл. 167, ал. 2 във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, за избор на административен ръководител на Административен съд – Варна.

От общо 27 работещи съдии, двама са командироваани във ВАС, както следва:

1. Съдия Христо Койчев – командирован във ВАС, считано от 08.10.2018 г., със срок: до завръщането на титуляря.

2. Съдия Тинка Косева - командирована във ВАС, считано от 26.11.2018 г., на незаета длъжност.

През 2018 г. най-продължително е отсъствал, поради ползване на отпуск при временна неработоспособност, съдия Димитър Михов – от 09.10.2018 г. до 07.11.2018 г.

Юридическият стаж по смисъла на ЗСВ на съдиите към 31.12.2018 г. е както следва: Борислав Милачков-20 г. и 8 м.; Веселина Чолакова-19 г. и 3 м.; Гергана Стоянова-18 г. и 3 м.; Даниела Недева-20 г. и 9 м.; Даниела Станева-25 г. и 5 м.; Дарина Рачева-23 г. и 4 м.; Димитър Михов – 17 г. и 2 м.; Евгения Баева-22 г. и 5 м.; Евелина Попова-26 г. и 4 м.; Елена Янакиева-18 г. и 7 м.; Ивета Пекова-21 г. и 9 м.; Ирена Обретенова-28 г. и 10 м.; Искрена Димитрова-17 г. и 11 м.; Йова Проданова-38 г. и 6 м.; Красимир Кипров-27 г. и 5 м.; Кремена Данаилова-23 г.; Мария Даскалова-22 г. и 8 м.; Мария Ганева-22 г. и 5 м.; Мария Йотова-22 г. и 1 м.; Марияна Бахчеван-17 г. и 5 м.; Марияна Ширванян-20 г. и 9 м.; Наталия Дичева-16 г.; Ралица Андонова-21 г. и 2 м.; Таня Димитрова – 16 г. и 8 м.; Тинка Косева-25 г. и 5 м.; Христо Койчев-19 г. и 3 м. и Янка Ганчева-2 г. и 3 м.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 14/08.05.2018 г. съдия Димитър Михов е повишен на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

Към 31.12.2018 г. от общо 27 съдии, 25 съдии притежават най-високия ранг „съдия във ВКС/ВАС“ и 2 съдии са с ранг „съдия в АС“.

През отчетния период е проведено периодично атестиране на съдия Евелина Попова. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 28/25.09.2018 г. на съдия Евелина Попова е приета комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

### **Съдебни състави**

През отчетния период в съда са обособени девет постоянни тричленни състава, заседаващи като касационни състави по ЗАНН, ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, както и като първоинстанционни състави по делата, образувани по оспорване на подзаконовни нормативни актове и други случаи, предвидени в закон.

Касационните състави се председателстват от председателя на съда, заместник-председателите и от най-старшия измежду членовете на състава, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт.

През 2018 г. в съда няма обособени отделения, като разпределението на делата в обособените групи се осъществяваше между всички съдии.



## 1.2. Съдебна администрация

### Числена заетост на съдебната администрация на Административен съд – Варна

От общо по щат 80 съдебни служители през периода в съда, към 31.12.2018 г., са заети 78 щатни бройки.

В периода в съда са работили четирима съдебни помощници. Съгласно утвърден от Председателя на съда график, същите са разпределени да подпомагат съдиите при изпълнение на техните функции. Същите са изпълнявали и други задачи, възложени им от Председателя на съда и Зам. председателите.

<b>АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА</b>			
<b>СПРАВКА ЗА ЗАЕТОСТТА НА ЩАТА ПО ДЛЪЖНОСТИ КЪМ 31.12.2018 г.</b>			
<b>№</b>	<b>Длъжност</b>	<b>По щат (бр.)</b>	<b>Заети (бр.)</b>
1	Съдебен администратор	1	1
2	Главен счетоводител	1	1
3	Административен секретар	1	1
4	Системен администратор	1	1
5	Управител сгради - домакин	1	1
6	Връзки с обществеността	1	1
7	Човешки ресурси	1	1
8	Счетоводител – касиер	1	1
9	Съдебен помощник	4	4
10	Съдебен секретар	19	19
11	Съдебен деловодител	29	27
12	Съдебен статистик	1	1
13	Съдебен архивар	2	2
14	Призовкар	8	8
15	Завеждащ служба	3	3
16	Работник, поддръжка сгради	1	1
17	Шофьор	1	1
18	Чистач – куриер	4	4
<b>Всичко съдебни служители</b>		<b>80</b>	<b>78</b>



При така утвърдения щат следва да се направят следните уточнения:

Административният секретар изпълнява и функциите на служител по сигурността на информацията.

От общо 29 съдебни деловодители по щат: 4 са съдебни деловодители – регистратура; 1 е съдебен деловодител, той и завеждащ регистратура „Класифицирана информация“; 1 съдебен деловодител, той и деловодител класифицирана информация.

От общо 19 съдебни секретари по щат: 2 са съдебен секретар, той и секретар класифицирана информация.

В периода 2007 г. – 2016 г. с решения на Висшия съдебен съвет е намалена щатната численост на съда с 14 щ. бр. за длъжности в администрацията, а именно: 8 бр. за длъжността „съдебен секретар“, 1 бр. „завеждащ служба“, 1 бр. „съдебен архивар“, 1 бр. „съдебен помощник“, 2 бр. „съдебен деловодител“ и 1 бр. „шофьор“.

През 2018 г. не е извършвано намаляване на щатната численост на администрацията на съда.

Общият брой на назначените съдебни служителите в Административен съд – Варна по чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ към 31.12.2018 г. е 78.

През 2018 г. на осн. чл. 68, ал. 1 т. 3 от КТ (за заместване на служител, който отсъства от работа) са назначени 3 съдебни служители на длъжност „съдебен секретар“.

На осн. чл. 68, ал. 1 т. 4 от КТ (за времето, докато бъде заета длъжността въз основа на конкурс) са назначени 3 съдебни служители, двама от които на длъжност „съдебен деловодител“ и един на длъжност „съдебен секретар“, като след проведени конкурси, същите са назначени на осн. чл. 67, ал. 1, т. 1 КТ.

През 2018 г. на осн. чл. 325, ал. 1 от КТ е прекратено трудовото правоотношение с двама съдебни служители на длъжност „съдебен деловодител“.

След направено искане през 2018 г. за даване на съгласие до Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет за извършване на трансформация на 1 свободна щатна бройка на длъжността „съдебен деловодител“ в 1 щатна бройка на длъжността „съдебен помощник“ в Административен съд – Варна, с решение по протокол № 14 от 07.11.2018 г. Комисията не възразява да бъде извършена трансформацията, считано от 01.01.2019 г. На основание взетото решение, и. ф. административен ръководител със заповед обявява конкурс за заемане на длъжността. Към 31.12.2018 г. конкурсът не е приключил.

Като съотношение на съдебната администрация с броя на магистратите в края на отчетния период може да се направи следният извод:

Средно годишните заети щатни бройки към 31.12.2018 г. са 109, в това число 27 магистрати и 82 съдебни служители на всички длъжности в съда. Съотношението между магистратите и всички съдебни служители за отчетния период е 1 : 3.03.

С оглед данните за натовареността на Административен съд – Варна, както през този отчетен период, така и предишните такива и посоченото съотношение магистрати и съдебни служители, не се налагат промени в утвърденото щатно разписание на съда в посока увеличение на същия.

С наличния състав от магистрати и съдебни служители при посочените в доклада постъпления от дела е възможно осигуряването на бързо и качествено административно правораздаване.





Единствено, предвид ниското съотношение 4 (5 - считано от 01.01.2019 г.) съдебни помощници на 27 съдии (зает щат) е наложително увеличение на щата при администрацията за длъжността „съдебен помощник“, чрез извършване на трансформация на свободни бройки в рамките на утвърдения бюджет.

В изпълнение на разпоредбите на Част пета, глава двадесет и втора от Правилника за администрацията в съдилищата в периода декември 2017 г. - ноември 2018 г. бе проведено атестиране на съдебните служители при Административен съд – Варна. Атестирани бяха 72 съдебни служители, като от комисиите бяха определени следните оценки:

Оценка 1 - „Отличен“ - 67 съдебни служители.

Оценка 2 - „Много добър“ - 5 съдебни служители.

С оглед резултатите от атестирането, въз основа на показателите, по които се оценяват служителите, визирани в чл. 165, ал. 1 от ПАС и определените общи оценки 1 „Отличен“, както и определените три последователни оценки не по-ниски от оценка 2 „Много добър“ със заповеди на председателя на съда са повишени в ранг 13 съдебни служители, от които 10 съдебни служители за получаване на три последователни оценки не по-ниски от оценка 2 „Много добър“ и 3 съдебни служители предсрочно, за получаване на оценка 1 „Отличен“.

Горните резултати налагат извода, че и през отчетната 2018 г. служителите в Административен съд – Варна са изпълнявали стриктно и качествено задълженията си. Съдебните служители са посетили обучения и семинари с оглед надграждане на постигнатите знания и практически умения, което от своя страна е довело до затвърждаване много доброто качество им на работа и основание на назначените със заповед на председателя на съда комисии за атестиране да определят изключително високи оценки на атестираните служители.

В подкрепа на гореизложените твърдения са и констатациите на Инспектората към ВСС, че „Организацията на административната дейност е на много високо ниво“, както и че административната дейност е регулирана с вътрешни правила и заповеди на административния ръководител, по изпълнението на които се осъществява постоянен контрол.

По отношение на организацията на деловодната дейност, констатациите в акта са следните: „В Административен съд – Варна е създадена отлична организация на работа на съдебните служители. Съдебните деловодители и секретари са старателни, изпълняват задълженията си своевременно, отговорно и на високо професионално ниво...В Административен съд – Варна е установена добрата практика, обезпечаваща изпълнението на възложените задължения на съдебните служители, посредством извършване на ежегодна проверка, възложена от съдебния администратор, на случаен принцип, на делата, за начина на изпълнението им от съдебните секретари и съдебните деловодители, по зададени критерии. Завеждащите служби изготвят доклад с констатации за извършената проверка, ведно с попълнен контролен лист за всеки съдебен служител.“

През 2018 г. се продължи въведената в предходни години практика на вътрешни обучения, които ускориха и улесниха усвояването от новопостъпили служители на трайни умения при организиране на работния процес по отделните им трудови функции. Бяха продължени усилията на Ръководството



на съда за намиране на най-подходящите кадрови решения и осъществяване дейността на служителите при условията на екипност и взаимопомощ.

### **Организация на съдебната администрация по служби**

В изпълнение на разпоредбите на ПАС и със заповед на Председателя на съда е утвърдена структурата на съдебната администрация. С оглед на това са обособени административни звена - сектори в състава на общата администрация, числеността им и длъжностите в тях, а в състава на специализираната администрация - служби.

В утвърдения от Председателя на съда Устройствен правилник са регламентирани организационната структура и функционалните характеристики на звената в администрацията. Изготвена е и организационна и управленска орнаграма, която показва взаимовръзките между ръководството и отделните административни звена в съда. Утвърдената организационна структура съответства на нормативно определените функции в ПАС и позволява изпълнение на целите на съда.

Правилата, регламентиращи разделянето на правата, задълженията и отговорностите на персонала са регламентирани подробно и ясно във вътрешните правила.

Взаимодействието между службите се основава на разбирателство и взаимопомощ. Съдебните служители работят в екип и са взаимно заменяеми в работата си и компетентно, добросъвестно и безпристрастно изпълняват задълженията си вменени в длъжностните характеристики и ПАС.

### **1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители**

За подобряване качеството на правораздавателната дейност, съдиите и съдебните служители от Административен съд – Варна, ежегодно повишават своята квалификация.

И през този отчетен период, съдиите в Административен съд – Варна, подходиша отговорно и проявиха изключителна активност за постигане на по-добра професионална подготовка, затвърждаване и надграждане на натрупаните знания и умения. През 2018 г., съдиите от Административен съд – Варна, участваха в обучения и семинари на територията на РБългария, организирани и финансирани от Националния институт на правосъдието, Асоциацията на българските административни съдии, както и в такива организирани в рамките на ЕС.

През отчетната 2018 г. съдиите от Административен съд – Варна, взеха участие в семинари и обучения по следните теми:

#### **БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ**

1. „Актуални проблеми по приложението на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ“, 03.05. – 04.05.2018 г., гр. Шумен, Административен съд – Шумен;
2. „Принудителни административни мерки по закона за движение по пътищата – съдебна практика и проблеми по прилагането му“, 15.06. – 15.06.2018 г., с. Кранево, Административен съд – Добрич;





3. „Правомощия на съда при нищожност или отмяна на административния акт“, 28.06. – 29.06.2018 г., гр. Силистра, Административен съд – Силистра;

4. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд -Варна;

5. Кръгла маса на тема: “Електронните документи – доказателствено средство в производствата по ДОПК/АПК“, 13.07.2018 г., Варна, НАП, Административен съд – Варна;

6. „Съдебен контрол върху актовете по ЗДДФ. Актуална практика на ВАС“, 08.11. – 09.11.2018 г., гр. Велико Търново, по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“ , по програма „Добро управление“;

7. „Основи на европейското конкурентно право – обучение на съдии“, 25.11. – 28.11.2018 г., гр. София, НИП, ЕРА;

8. Успешно завършен курс по английски език, ниво В1, съгласно Общата европейска рамка с общ хорариум 120 учебни часа. НИП, Европейски съюз социален фонд, оперативна програма „Добро управление“.

### **ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА**

1. „Приложение и ефект на Хартата за основните права на ЕС в националните производства“,18.04. – 20.04.2018 г., Виена, Австрия, НИП, Европейска мрежа за правно обучение (EJTN);

2. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна;

3. „Юридически английски в областта на Право на конкуренцията“, 16.10.- 19.10.2018 г., Виена, Австрия, Европейска мрежа за съдебно обучение (EJTN);

4. Международен обмен-посещение в Административен съд – Аахен, Република Германия, 03.12. – 07.12.2018 г., Европейска мрежа за юридическо обучение (EJTN);

5. Успешно завършен курс по френски език, ниво В2, съгласно Общата европейска рамка с общ хорариум 120 учебни часа. НИП, Европейски съюз социален фонд, оперативна програма „Добро управление“.

### **ГЕРГАНА СТОЯНОВА**

1. „Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Отговорност на държавата за вреди настъпили от нарушение правото на Европейския съюз“, 25.03. – 28.03.2018 г., гр. София, НИП;

2. Кръгла маса на тема „Административно право – съвременни тенденции в правораздаването и доктрината“, 20.04.2018 г., Варна, ИУ – Варна;

3. „Основи на европейското конкурентно право – обучение на съдии“, 25.11. – 28.11.2018 г., гр. София, НИП, ЕРА.



### **ДАНИЕЛА НЕДЕВА**

1. „Принудителни административни мерки по закона за движение по пътищата – съдебна практика и проблеми по прилагането му“, 15.06. – 15.06.2018 г., с. Кранево, Административен съд – Добрич;

2. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд - Варна;

3. „Данъчно право и процес – администриране и движение на данъчни дела образувани по жалби срещу ревизионни актове (РА) и актове за прихващане и/ или възстановяване (ПАМ)“, 05.10. – 06.10.2018 г., КК „Св.св. Константин и Елена“, х-л „Сириус-бийч“, АБАС;

4. „Съдебен контрол върху актовете по ЗДДФ. Актуална практика на ВАС“, 08.11. – 09.11.2018 г., гр. Велико Търново, по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“ , по програма „Добро управление“;

5. „Оспорване на ревизионни актове, установяващи задължения за данък върху добавената стойност“, 22.11. – 23.11.2018 г., гр. Русе, НИП, Проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“.

### **ДАНИЕЛА СТАНЕВА**

1. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна.

### **ДАРИНА РАЧЕВА**

1. „Структурните фондове на ЕС 20142020 – изпълнение на програмата и нормативната уредба. Резултати и предизвикателства и поуки. Новата директива OMNIBUS“, 22.05. – 25.05.2018 г., гр. Прага, Чехия, Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от ЕС чрез ЕСФ, НИП;

2. „Принудителни административни мерки по закона за движение по пътищата – съдебна практика и проблеми по прилагането му“, 15.06. – 15.06.2018 г., с. Кранево, Административен съд – Добрич;

3. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна;

4. Кръгла маса на тема: “Електронните документи – доказателствено средство в производствата по ДОПК/АПК“, 13.07.2018 г., Варна, НАП, АдМС – Варна;

5. „Пряко данъчно облагане“, 22.10. – 25.10.2018 г., гр. Барселона, Испания, Европейска мрежа за съдебно обучение (EJTN);



6. Втора международна конференция на тема „Бъдещето на ДДС. Дигитална икономика.“, 08.10. – 09.10.2018 г., София, IFA България, съвместно с ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“;

7. Международен обмен-посещение в Административен съд – Аахен, Република Германия, 03.12. – 07.12.2018 г., Европейска мрежа за юридическо обучение (EJTN).

### **ДИМИТЪР МИХОВ**

1. „Правомощия на съда при нищожност или отмяна на административния акт“, 28.06. – 29.06.2018 г., гр. Силистра, Административен съд – Силистра;

2. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна.

### **ЕВГЕНИЯ БАЕВА**

1. „Актуални проблеми по приложението на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ“, 03.05. – 04.05.2018 г., гр. Шумен, Административен съд – Шумен;

2. „Доказване и доказателствени средства в гражданския процес“, 31.05. – 01.06.2018 г., с. Овчарово, общ. Търговище, Административен съд – Търговище;

3. „Принудителни административни мерки по закона за движение по пътищата – съдебна практика и проблеми по прилагането му“, 15.06. – 15.06.2018 г., с. Кранево, Административен съд – Добрич;

4. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд - Варна;

5. Кръгла маса на тема: “Електронните документи – доказателствено средство в производствата по ДОПК/АПК“, 13.07.2018 г., Варна, НАП, Административен съд – Варна.

### **ЕВЕЛИНА ПОПОВА**

1. Кръгла маса на тема „Административно право – съвременни тенденции в правораздаването и доктрината“, 20.04.2018 г., Варна, ИУ – Варна;

2. „Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на общия Регламент относно защитата на данните“ 13.05. – 14.05.2018 г., София, НИП.

### **ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА**

1. Кръгла маса на тема „Административно право – съвременни тенденции в правораздаването и доктрината“, 20.04.2018 г., Варна, ИУ – Варна;

2. Кръгла маса на тема: „Правни аспекти на устройство на територията“, 26.04. – 27.04.2018 г. София, НИП;



3. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна;

4. Кръгла маса на тема: “Електронните документи – доказателствено средство в производствата по ДОПК/АПК“, 13.07.2018 г., Варна, НАП, Административен съд – Варна;

5. Успешно завършен курс по английски език, ниво В1, съгласно Общата европейска рамка с общ хорариум 120 учебни часа. НИП, Европейски съюз социален фонд, оперативна програма „Добро управление“;

6. „Правоприлагане в данъчното законодателство в рамките на проект „България: Обучение за съдии по приложение на Данъчното законодателство“, 04.12. – 05.12.2018 г., гр. София, НИП, EBRD, IDLO.

### **ИВЕТА ПЕКОВА**

1. „Доказване и доказателствени средства в гражданския процес“, 31.05. – 01.06.2018 г., с. Овчарово, общ. Търговище, Административен съд – Търговище;

2. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна;

3. „Съдебен контрол върху актовете по ЗДДФ. Актуална практика на ВАС“, 08.11. – 09.11.2018 г., гр. Велико Търново, по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“ , по програма „Добро управление“;

4. „Оспорване на ревизионни актове, установяващи задължения за данък върху добавената стойност“, 22.11. – 23.11.2018 г., гр. Русе, НИП, Проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“.

### **ИРЕНА ОБРЕТЕНОВА**

1. Кръгла маса на тема: „Правни аспекти на устройство на територията“, 26.04. – 27.04.2018 г., София, НИП;

2. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г., Варна, НИП, Административен съд – Варна;

3. Кръгла маса на тема: “Електронните документи – доказателствено средство в производствата по ДОПК/АПК“, 13.07.2018 г., Варна, НАП, Административен съд – Варна;

4. „Облагане по Закона за данък върху добавената стойност. Производство по издаване на административни актове в областта на облагането с ДДС. Съдебен контрол“, 15.11. – 16.11.2018 г., гр. Бургас, НИП, Оперативна програма „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“;



5. „Оспорване на ревизионни актове, установяващи задължения за данък върху добавената стойност“, 22.11. – 23.11.2018 г., гр. Русе, НИП, Проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“.

### **ИСКРЕНА ДИМИТРОВА**

1. „Доказване и доказателствени средства в гражданския процес“, 31.05. – 01.06.2018 г., с. Овчарово, общ. Търговище, Административен съд – Търговище;

2. „Принудителни административни мерки по закона за движение по пътищата – съдебна практика и проблеми по прилагането му“, 15.06. – 15.06.2018 г., с. Кранево, Административен съд – Добрич;

3. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна;

4. „Данъчно право и процес – администриране и движение на данъчни дела образувани по жалби срещу ревизионни актове (РА) и актове за прихващане и/ или възстановяване (ПАМ)“, 05.10. – 06.10.2018 г., КК „Св.св. Константин и Елена“, х-л „Сириус-бийч“, АБАС;

5. „Съдебен контрол върху актовете по ЗДДФЛ. Актуална практика на ВАС“, 08.11. – 09.11.2018 г., гр. Велико Търново, по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“, по програма „Добро управление“;

6. „Оспорване на ревизионни актове, установяващи задължения за данък върху добавената стойност“, 22.11. – 23.11.2018 г., гр. Русе, НИП, Проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“.

### **ЙОВА ПРОДАНОВА**

1. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна;

2. Кръгла маса на тема: “Електронните документи – доказателствено средство в производствата по ДОПК/АПК“, 13.07.2018 г., Варна, НАП, Административен съд – Варна;

3. Втора международна конференция на тема „ Бъдещето на ДДС. Дигитална икономика.“, 08.10. – 09.10.2018 г., София, IFA България, съвместно с ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“;

4. Международен обмен-посещение в Административен съд – Аахен, Република Германия, 03.12. – 07.12.2018 г., Европейска мрежа за юридическо обучение (EJTN).

### **КРАСИМИР КИПРОВ**

1. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на





чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна.

### **КРЕМЕНА ДАНАЙЛОВА**

1. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна;

2. „Данъчно право и процес – администриране и движение на данъчни дела образувани по жалби срещу ревизионни актове (РА) и актове за прихващане и/ или възстановяване (ПАМ)“, 05.10. – 06.10.2018 г., КК „Св.св. Константин и Елена“, х-л „Сириус-бийч“, АБАС;

3. „Съдебен контрол върху актовете по ЗДДФ. Актуална практика на ВАС“, 08.11. – 09.11.2018 г., гр. Велико Търново, по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“, по програма „Добро управление“

4. „Оспорване на ревизионни актове, установяващи задължения за данък върху добавената стойност“, 22.11. – 23.11.2018 г., гр. Русе, НИП, Проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“;

5. Успешно завършен курс по английски език, ниво В2 съгласно Общата европейска езикова рамка, с общ хорариум 120 учебни часа, НИП, Училища Европа, Оперативна програма.

### **МАРИЯ ДАСКАЛОВА**

1. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна.

### **МАРИЯ ЙОТОВА**

1. „Актуални проблеми по приложението на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ“, 03.05. – 04.05.2018 г., гр. Шумен, Административен съд – Шумен;

2. „Принудителни административни мерки по закона за движение по пътищата – съдебна практика и проблеми по прилагането му“, 15.06. – 15.06.2018 г., с. Кранево, АдмС – Добрич;

3. „Правомощия на съда при нищожност или отмяна на административния акт“, 28.06. – 29.06.2018 г., гр. Силистра, АдмС – Силистра;

4. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна;





5. Кръгла маса на тема: “Електронните документи – доказателствено средство в производствата по ДОПК/АПК“, 13.07.2018 г., Варна, НАП, Административен съд – Варна;

6. „Данъчно право и процес – администриране и движение на данъчни дела образувани по жалби срещу ревизионни актове (РА) и актове за прихващане и/ или възстановяване (ПАМ)“, 05.10. – 06.10.2018 г., КК „Св.св. Константин и Елена“, х-л „Сириус-бийч“, АБАС;

7. „Съдебен контрол върху актовете по ЗДДФ. Актуална практика на ВАС“, 08.11. – 09.11.2018 г., гр. Велико Търново, по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“, по програма „Добро управление“

8. „Основи на европейското конкурентно право – обучение на съдии“, 25.11. – 28.11.2018 г., гр. София, НИП, ЕРА;

9. Успешно завършен курс по английски език, ниво В1, съгласно Общата европейска рамка с общ хорариум 120 учебни часа. НИП, Европейски съюз социален фонд, оперативна програма „Добро управление“.

### **МАРИЯ ГАНЕВА**

1. „Принудителни административни мерки по закона за движение по пътищата – съдебна практика и проблеми по прилагането му“, 15.06. – 15.06.2018 г., с. Кранево, АдмС – Добрич;

2. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна;

3. „Основи на европейското конкурентно право – обучение на съдии“, 25.11. – 28.11.2018 г., гр. София, НИП, ЕРА.

### **МАРИЯНА ШИРВАНЯН**

1. Конференция на тема „Подкрепа за прилагане на решенията на ЕСПЧ и стандартите и препоръките на Европейския комитет за предотвратяване на изтезанията и нечовешкото или унижително отношение или наказание (КПИ) (с фокус върху реформата на затворите), 25.01. – 26.01.2018 г., София, НИП, Съвета на Европа;

2. Електронно дистанционно обучение на тема „Обучение на обучители – електронна общност на преподавателите в НИП“, 06. 03. – 30.03.2018 г.;

3. Електронно дистанционно обучение на тема “Съдебен контрол върху актовете, издадени от НЕЛК и другите органи на медицинската експертиза“, 20.03. – 10.04.2018 г., НИП;

4. Кръгла маса на тема „Административно право – съвременни тенденции в правораздаването и доктрината“, 20.04.2018 г., Варна, ИУ – Варна;

5. „Актуални проблеми по приложението на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ“, 03.05. – 04.05.2018 г., гр. Шумен, Административен съд – Шумен;

6. Форум „Регионално сътрудничество. Предизвикателства пред държавите-кандидати за членство в Европейския съюз, в процеса на преговорите за присъединяване в областта на данъчното облагане и право“, 17.05.2018 г. ,гр. София, СУ „Св. Климент Охридски“ и Сдружение „ИФА бранч България“;



7. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна;

8. Кръгла маса на тема: “Електронните документи – доказателствено средство в производствата по ДОПК/АПК“, 13.07.2018 г., Варна, НАП, Административен съд – Варна;

9. „Данъчно право и процес – администриране и движение на данъчни дела образувани по жалби срещу ревизионни актове (РА) и актове за прихващане и/ или възстановяване (ПАМ)“, 05.10. – 06.10.2018 г., КК „Св.св. Константин и Елена“, х-л „Сириус-бийч“;

10. „Електронно дистанционно обучение на обучители – ниво 1“, 22.10. – 18.11.2018 г., НИП;

11. Електронно дистанционно обучение на тема „Правна сила на решенията на Общинска служба „Земеделие“, 26.11. – 03.12.2018 г., НИП;

12. „Електронно дистанционно обучение на обучители – ниво 2“, 20.11. – 11.12.2018 г., НИП;

13. Електронно дистанционно обучение на тема „Практически аспекти при разглеждане на данъчни дела“, 12.11. – 12.12.2018 г., НИП;

14. Електронно дистанционно обучение на тема „Предизвикателствата на Орхуската конвенция в правоприлагането“, 03.12. – 12.12.2018 г., НИП;

15. Електронно дистанционно обучение на тема “Влияние на принципа на „академичната автономия“ при оспорване на актовете на органите по Закона за развитие на академичния състав в РБ“, 03.12. – 13. 12.2018 г., НИП.

## **МАРИЯНА БАХЧЕВАН**

1. Кръгла маса на тема „Административно право – съвременни тенденции в правораздаването и доктрината“, 20.04.2018 г., Варна, ИУ – Варна;

2. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна;

3. Конвенция за правата на детето и техники за интервюиране“, 25.10. – 27.10.2018 г., Малта, Комитет за съдебно обучение на Малта в изпълнение на дейност 3 “Обучения и учебни посещения в европейски обучителни школи и институции“ по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, представлявано от НИП“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от ЕС чрез ЕСФ;

4. „Човешките права и достъпа до правосъдие в ЕС“, 26.09. – 28.09.2018 г., Брюксел, Европейска мрежа за правно обучение (EJTN);

5. „Основи на европейското конкурентно право – обучение на съдии“, 25.11. – 28.11.2018 г., гр. София, НИП, ЕРА;

6. Международен обмен-посещение в Административен съд – Аахен, Република Германия, 03.12. – 07.12.2018 г., Европейска мрежа за юридическо обучение (EJTN).



### **НАТАЛИЯ ДИЧЕВА**

1. Кръгла маса на тема „Административно право – съвременни тенденции в правораздаването и доктрината“, 20.04.2018 г., Варна, ИУ – Варна;
2. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна;
3. Успешно завършен курс по английски език, ниво В1, съгласно Общата европейска рамка с общ хорариум 120 учебни часа. НИП, Европейски съюз социален фонд, оперативна програма „Добро управление“.

### **ТАНЯ ДИМИТРОВА**

1. Кръгла маса на тема „Административно право – съвременни тенденции в правораздаването и доктрината“, 20.04.2018 г., Варна, ИУ – Варна;
2. „Актуални проблеми по приложението на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ“, 03.05. – 04.05.2018 г., гр. Шумен, Административен съд – Шумен;
3. „Принудителни административни мерки по закона за движение по пътищата – съдебна практика и проблеми по прилагането му“, 15.06. – 15.06.2018 г., с. Кранево, Административен съд – Добрич;
4. „Правомощия на съда при нищожност или отмяна на административния акт“, 28.06. – 29.06.2018 г., гр. Силистра, Административен съд – Силистра;
5. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна;
6. Кръгла маса на тема: “Електронните документи – доказателствено средство в производствата по ДОПК/АПК“, 13.07.2018 г., Варна, НАП, Административен съд – Варна;
7. „Данъчно право и процес – администриране и движение на данъчни дела образувани по жалби срещу ревизионни актове (РА) и актове за прихващане и/ или възстановяване (ПАМ)“, 05.10. – 06.10.2018 г., КК „Св.св. Константин и Елена“, х-л „Сириус-бийч“, АБАС;
8. Дистанционно обучение „Практически аспекти при разглеждане на данъчни дела“, 12.11. – 12.12.2018 г., НИП.

### **ТИНКА КОСЕВА**

1. Конференция на тема „Националната съдебна система като част от Европейския правов ред. Детското правораздаване – предизвикателства и възможни решения“, 19.04. – 20.04.2018 г., София;
2. Работен форум в НИП във връзка с приложението на Регламент (ЕС) 2016/2017 на ЕП и на Съвета, 05. - 06.07.2018 г., гр. София, ВСС;
3. Кръгла маса на тема: “Електронните документи – доказателствено средство в производствата по ДОПК/АПК“, 13.07.2018 г., Варна, НАП, Административен съд – Варна.



## **ХРИСТО КОЙЧЕВ**

1. „Конфликт на норми при прилагане на основните права“, 14.03. – 17.03.2018 г., гр. Солун, Гърция, ЕМСО;
2. „Равенство между половете“, 18.03. – 21.03.2018 г. гр. Трир, Германия, ЕРА;
3. „Годишен семинар за европейско законодателство в областта на имиграцията“, 02.05. – 05.05.2018г., Брюксел, Белгия, ЕРА;
4. „Принудителни административни мерки по закона за движение по пътищата – съдебна практика и проблеми по прилагането му“, 15.06. – 15.06.2018 г., с. Кранево, Административен съд – Добрич;
5. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна.

## **ЯНКА ГАНЧЕВА**

1. „Актуални проблеми по приложението на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ“, 03.05. – 04.05.2018 г., гр. Шумен, Административен съд – Шумен;
2. „Доказване и доказателствени средства в гражданския процес“, 31.05. – 01.06.2018 г., с. Овчарово, общ. Търговище, Административен съд – Търговище;
3. „Принудителни административни мерки по закона за движение по пътищата – съдебна практика и проблеми по прилагането му“, 15.06. – 15.06.2018 г., с. Кранево, Административен – Добрич;
4. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г, Варна, НИП, Административен съд – Варна.

В съда се поддържа електронен регистър на проведените обучения от магистрати и съдебни служители.

### ***Проведени обучения в посока повишаване на професионалната квалификация и компетентност на съдебните служители в Административен съд – Варна***

В изпълнение на Плана за обучение съдебни служители на съответните длъжности са взели участие в следните обучения:

1. Работна среща във връзка с изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г., София, 25-26.01.2018 г., ВСС.
2. Работна среща на съдебните администратори, касаеща унифицираните щатни структури на съдилищата по нива, свързани с унифициране на начина на работа на съдилищата, посредством изготвяне на наръчник за работата на АС, предстоящи обучения на съдебната



администрация и др., 15.02. – 17.02.2018 г., София, п. п. Витоша, УЦ на Прокуратурата на РБ-Трендафила, ВАС.

3. „Практически аспекти при прилагане на СФУК. Стратегия за развитие на вътрешния контрол – предизвикателства и реални очаквания. Нови моменти при извършване на инвентаризация и бракуване на активи“, 27.02.2018 г., Варна, х-л „Черно море“, „Превента плюс“ ЕООД, гр. Хасково.

4. Обучителен семинар във връзка с изпълнение на Комуникационната стратегия на ВСС 2014-2020 г., 15-17.03.2018 г., с. Лозенец, ВАС, ВСС.

5. „Начално обучение на съдебни служители“, 25.03. – 30.03.2018 г., София, НИП.

6. „Връчване на призовки и съдебни книжа“, 25.04. – 27.04.2018 г., София, НИП.

7. „Новата правна уредба в областта на защитата на личните данни“, 17.05. 2018 г., гр. Силистра, Административен съд – Силистра, НИП.

8. „Европейски стандарти за защита на личните данни“, 10.05. – 15.05.2018 г., НИП, дистанционно обучение.

9. „Новите производства пред административните съдилища съобразно измененията на ЗИНЗС. Специално превантивно и генерално компенсаторно средство“, 17.05. – 19.05.2018 г., с. Арбанаси, НИП, ВАС по Оперативна програма „Добро управление“.

10. „Прилагане на Общия Регламент в защита на личните данни“, 18.05.2018 г., гр. Силистра, Административен съд – Силистра, НИП.

11. Работен форум в НИП във връзка с приложението на Регламент (ЕС) 2016/2017 на ЕП и на Съвета, 05. - 06.07.2018 г., гр. София, ВСС.

12. „Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл.16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетяването на засегнатите собственици при очуждаване“, 06.07.2018 г., Варна, НИП, Административен съд-Варна.

13. „Защита на класифицираната информация в съдебната система“, 18-19.09.2018 г., гр. Велико Търново, по Дейност 1, проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016г., ОПДУ.

14. „Съдебни секретари“, 15.10. – 18.10.2018 г., гр. Велико Търново, х-л „Премиер“, Оперативна програма „Добро управление“, НИП.

15. „Отговорност на медицинските специалисти и лечебните заведения в административното правосъдие, 3.10. – 12.10.2018 г., НИП, електронно дистанционно обучение.

16. „Контрол на мрежовия достъп. Изпращане на Adaptive Security Architecture |Gartner|“, 11.10.2018 г., Варна, х-л „Голдън Тюлип“, фирма АКТ БГ ООД.

17. „Управление на човешките ресурси. Организационно поведение на съдебната администрация“, 05.11. – 08.11.2018 г., гр. Велико Търново, НИП, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване на ефективността на правосъдието“.

18. Международен обмен-посещение в Административен съд – Аахен, 03.12. – 07.12.2018 г., Република Германия, Европейска мрежа за съдебно обучение.





19. Успешно завършен курс по английски език, ниво В1, съгласно Общата европейска рамка с общ хорариум 120 учебни часа. НИП, Европейски съюз социален фонд, оперативна програма „Добро управление“, Училища Европа“.

20. „Работа със САС „Деловодна програма“, версия 1,7507, 12.02.2018 г.

21. „Работа със САС „Деловодна програма“, версия 1,7762, 16.06.2018 г.

22. „Работа със САС „Деловодна програма“, версия 1,7884, 13.12.2018 г.

23. „Работа със САС „Деловодна програма“ – обучение на новоназначени съдебни служители.

### III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ

#### 1. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА ОТ ПРЕДХОДЕН ОТЧЕТЕН ПЕРИОД

В началото на отчетния период в Административен съд – Варна са останали **несвършени** общо **956** броя дела. През този отчетен период броят на несвършените дела се е увеличил с 97 в сравнение с 2017 г. и е намалял с 83 в сравнение с 2016 г.

Несвършени дела от 2017 г. в началото на отчетния период	БРОЙ ДЕЛА
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	<b>749</b>
ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА	<b>14</b>
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	<b>193</b>
ОБЩО ДЕЛА	<b>956</b>

Несвършените дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са 35 броя; по ДОПК и ЗМ са 300 броя; 116 дела по ЗУТ и ЗКИР; 2 дела по ЗСПЗЗ; 23 дела по КСО и ЗСП; 38 дела по ЗДСл. и ЗМВР; 20 дела по ЗДС и ЗОБС; 71 броя иски по АПК; 144 броя други административни дела; 193 касационни дела (от тях 191 КНАХД) и 14 броя частни административни дела. Най - голям брой несвършени дела са по ДОПК и ЗМ - 300 бр., които представляват 31,38% от несвършените в началото на периода дела. Значително високият процент на несвършените дела по ДОПК се дължи най-вече на голямата фактическа и правна сложност на този вид дела, назначаването на експертизи почти по всички спорове, както и допълнителни и тройни такива, необходимостта от събиране на допълнителни доказателства. Нерядко причини са и некомплектване в цялост на административната преписка от административния орган.





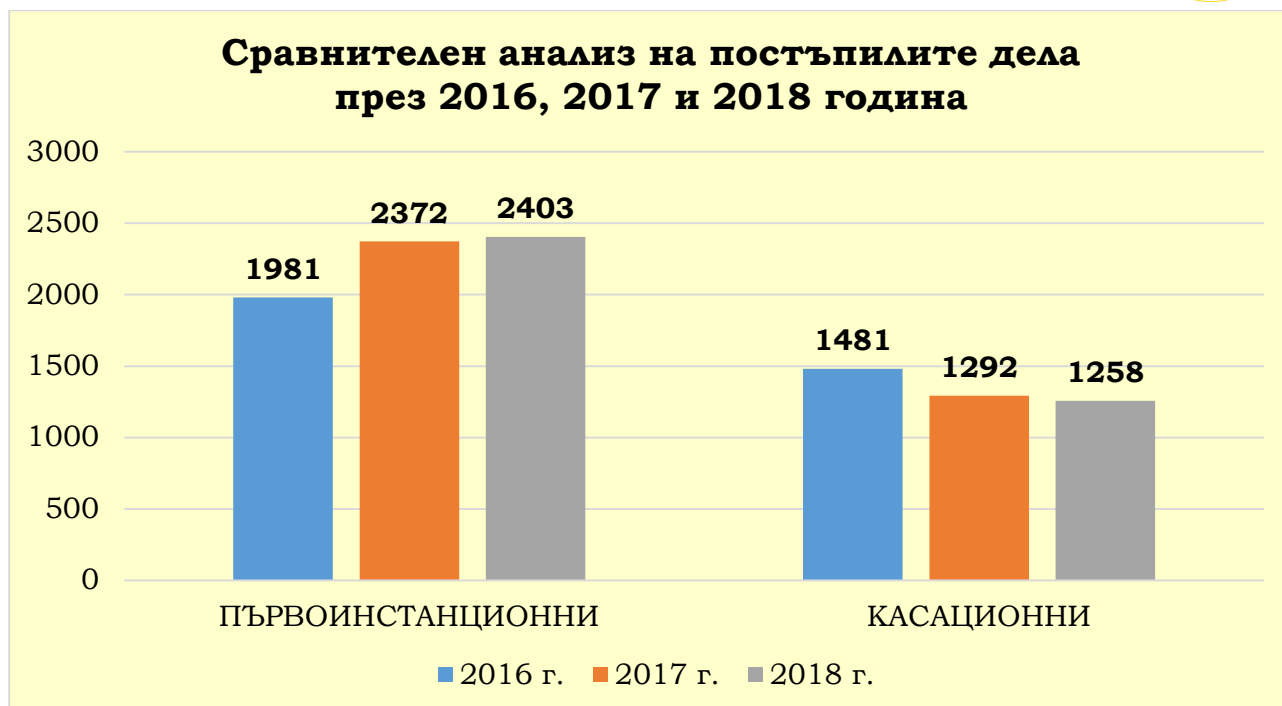
## 2. ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА

През отчетния период в съда са **постъпили** общо **3661** броя дела, които са с 3 броя по-малко от постъпилите през 2017 г. - 3664 бр. дела или 0,08% по-малко от 2017 г. и със 199 броя повече от постъпилите през 2016 г. – 3462 броя дела или с 5,75% по-малко от 2016 г.

### Сравнителна таблица на постъпилите дела в Административен съд – Варна през 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

ВИДОВЕ ДЕЛА	2016 г.	2017 г.	2018 г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	1981	2372	2403
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1481	1292	1258
<b>ОБЩО ДЕЛА</b>	<b>3462</b>	<b>3664</b>	<b>3661</b>

Постъпилите първоинстанционни дела са **2403** броя, а постъпилите касационни дела - **1258** броя. В сравнение с отчетен период 2017 г. в съда са постъпили 31 броя първоинстанционни дела повече и 34 броя касационни дела по-малко (през 2017 г. - 2372 бр. първоинстанционни и 1292 касационни дела). В сравнение с отчетен период 2016 г. в съда са постъпили 422 бр. повече първоинстанционни дела през 2016 г. този брой е бил 1981) и 223 бр. по-малко касационни дела (през 2016 г. същите са били 1481 бр.).



### **Постъпления по видове дела**

Най-голям брой през периода са постъпилите касационни дела общо **1258**, от които 1248 КНАХД и 10 броя други касационни дела. В сравнение с отчетен период 2017 г. е налице намаляване на постъпилите касационни дела с 34 броя. През 2017 г. постъпилите касационни дела са общо 1292, от които 1280 КНАХД и 12 други касационни. В сравнение с отчетен период 2016 г. броя на касационните дела е намалял с 223. През 2016 г. те са били 1481 броя – 1449 КНАХД и 32 други касационни дела.

Следващите по постъпления са Други административни дела. През 2018 г. те са общо **504** бр. и са намалели с 59 бр. в сравнение с 2017 г., когато са били 563 бр. и с 223 в сравнение с 2016 г. – тогава те са били 281 броя.

Частните административни дела и делата за разкриване на данъчна и осигурителна информация, които са постъпили в съда са **492** броя, които са с 16 повече от постъпилите през 2017 г. - 476 бр. частни административни дела и със 161 броя повече от постъпилите през 2016 г. - 331 броя частни административни дела. Тенденцията за увеличаване на този вид дела се запазва и през този отчетен период.

Делата по ДОПК и ЗМ са общо **438** броя и са със 105 по-малко от делата през 2017 г., когато са били 543 броя. Намаляването на делата по ДОПК и ЗМ е с 19,34% в сравнение с отчетен период 2017 г. В сравнение с отчетен период 2016 г. постъпилите по ДОПК и ЗМ дела са намалели със 137 броя, когато са били 575 броя. Намаляването е с 23,83%. Тенденцията за намаляване на този вид дела се запази и през 2018 г.

Исковите производства постъпили в съда през 2018 г. са **264** броя. Те са с 67 броя повече в сравнение с 2017 г., когато са били 197 броя и със 100 броя повече в сравнение с 2016 г., когато са били 164 броя. Броят на исковите производства и образуваните дела расте през всяка отчетна година и тенденцията за увеличаване е запазена и през отчетната 2018 г.



Постъпилите дела по ЗУТ и ЗКИР са **245** броя, които са с 8 повече от постъпилите през 2017 г. - 237 броя и с 59 броя по-малко от постъпилите през 2016 г. – 304 дела.

Постъпилите дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм са общо **156** броя, което е повече с 90 броя в сравнение с 2017 г., когато са били 66 бр. ( увеличението е над 100% ) и с 58 броя в сравнение с 2016 г., когато са били 98 бр.

Постъпилите дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са общо **118** броя, които са се увеличили с 16 броя в сравнение с 2017 г., когато техния брой е бил 102 и са се увеличили с 4 броя в сравнение с 2016 г., когато постъпилите дела са били 114 броя.

Делата по КСО и ЗСП са **88** и са се увеличили по брой в сравнение с постъпилите през 2017 г. 71 броя дела и в сравнение с 2016 г., когато техния брой е бил 67. Тенденцията за увеличаване на този вид дела, продължава и през отчетната 2018 г.

Постъпили са **65** броя дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Този брой е намалял с 14 в сравнение с постъпилите през 2017 г. 79 броя дела и се е увеличил в сравнение с 2016 г. с 35 броя – тогава броя на делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове е бил 30.

Делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ постъпили в съда през периода са **21** броя. Те са намалели в сравнение с 2017 г., когато са постъпили 25 бр. дела и са се увеличили в сравнение с 2016 г., когато са постъпили 4 броя дела по ЗСПЗЗ.

Постъпили са и **12** броя дела по чл.304 АПК, като през 2017 г. техния брой е бил 10, а през 2016 г. броя на административните дела по чл. 304 от АПК е бил 9.

Анализът на горните данни налага извода за запазваща се тенденция за увеличаване броя на първоинстанционните дела през последните три години.

През 2018 г. се наблюдава значително увеличение най-вече при производствата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм, както и тези по исковите производства и производствата по ЗИНЗС, включително и обжалване действия и бездействия на административните органи и орган по изпълнение на наказанията. Броят на постъпленията по ЗИНЗС през 2018 г. е 77, при 23 образувани дела през 2017 г.

И през този отчетен период се запазва тенденцията за увеличаване броя на делата по КСО и ЗСП, както и делата, образувани по жалби срещу заповеди за налагане на принудителни административни мерки от органите на ТД на НАП Варна и ОД на МВР-Варна.

За разлика от 2017 г., когато се констатира намаляване на делата по ЗУТ и ЗКИР, спрямо тези образувани през 2016 г., през 2018 г. се наблюдава увеличение на постъпленията спрямо 2017 г.

И през 2018 г. се запазва тенденцията за намаляване на първоинстанционните дела по ДОПК и ЗМ.

Намаляването на делата по ДОПК е в резултат на измененията в ЗИД на АПК (ДВ, бр. 77 от 18.09.2018 г.), § 79 на ПРЗ, в сила от 18.09.2018 г., като делото се разглежда от административния съд, в чийто съдебен район е постоянният адрес или седалището на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол от органите по приходите.

Въпреки че през 2018 г. няма увеличаване на оспорванията на нормативни текстове от действащите наредби на територията на Варненска



област, спрямо постъпленията през 2017 г., следва да се отбележи, че образуваните дела са два пъти повече в сравнение с постъпленията през 2016 г. Причината е и в изключителната активност на Окръжна прокуратура Варна при упражняване на правомощията ѝ за осъществяване общ надзор за законност и предвидените в чл.186, ал. 2 от АПК.

Очертаващата тенденция към намаляване общия брой на постъпилите касационни дела, най вече от административно-наказателен характер ни дава основание да приемем, че ако са запазени темповете и качеството на контролната дейност, извършвана от администрацията, то очевидно административно-наказващите органи са започнали да издават добре мотивирани и справедливи санкционни актове, които санкционират лицата, приемат като съответни на установените административни нарушения и не обжалват по съдебен ред.

<b>Сравнителен анализ на постъпилите видове дела в Административен съд – Варна през 2016, 2017 и 2018 година</b>			
<b>Видове дела</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2018 г.</b>
Касационни дела	1481	1292	<b>1258</b>
Други административни дела	281	563	<b>504</b>
Частни административни дела	331	476	<b>492</b>
ДОПК и ЗМ	575	543	<b>438</b>
Искове по АПК	164	197	<b>264</b>
ЗУТ и ЗКИР	304	237	<b>245</b>
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.	98	66	<b>156</b>
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	114	102	<b>118</b>
КСО и ЗСП	67	71	<b>88</b>
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	30	79	<b>65</b>
ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	4	25	<b>21</b>
Дела по чл. 304 АПК	9	10	<b>12</b>
Изборен кодекс	2	2	<b>0</b>
ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	2	1	<b>0</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>3462 бр.</b>	<b>3664 бр.</b>	<b>3661 бр.</b>



Средномесечното постъпление на дела през отчетния период в съда е 305 бр. дела, което е еднакво в сравнение с 2017 г., когато също е било 305 броя и се е увеличило със 17 дела в сравнение с 2016 г., когато са постъпили средно месечно 288 дела.

На един съдия през отчетния период са постъпили средно 137,72 броя дела (изчислено на база отработени човекомесеци), при 136,12 дела за 2017 г. и 127,83 дела за 2016 г.

За един месец на съдия са постъпили средно (изчислено на база отработени човекомесеци) по 11,48 дела, при 11,34 дела за 2017 г. и 10,65 дела на месец през 2016 г.

### 3. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

**Разгледани** през отчетния период са общо **4617** броя дела, които са с 94 броя повече от разгледаните през 2017 г. - 4523 дела и със 116 бр. повече от разгледаните през 2016 г. - 4501 бр. дела. През 2018 г. са разгледани с 2,08% повече дела от 2017 г. и с 2,58% повече от 2016 г.

Разгледаните първоинстанционни дела са 3166 бр., които са със 145 броя повече от разгледаните през 2017 г. - 3021 първоинстанционни дела и с 435 броя повече от разгледаните през 2016 г. - 2731 броя.

Разгледаните 1451 броя касационни дела са с 51 броя по-малко от разгледаните 1502 броя касационни дела през 2017 г. и с 319 броя от разгледаните през 2016 г. – 1770 броя касационни дела.





### **Причини за отлагане на делата**

Причини за отлагане на делата в повечето случаи са дължимите съдопроизводствени действия по изслушване на заключения с оглед назначени експертизи, призоваването и изслушването на свидетели и събирането на писмени доказателства. Решаването на административните дела, без провеждането на експертизи и събиране на административната преписка в цялост в повечето случаи води до последица - неизясняване на фактите и обстоятелствата от значение за случая, което от своя страна обосновава нарушение на съдопроизводствените правила. Констатира се и по-редки причини за отлагане на делата, а именно - не изготвяне на експертизите в срока по чл. 199 от ГПК или самоотвод на експертите, поради недостатъчна компетентност или професионална заетост. Констатации в този смисъл са изведени и в Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Инспектората към ВСС, изх. № ПП-01-30/18 от 15.01.2019 г., с проверяван период 2016 г. - 2017 г., приключил с препоръка да се набележат мерки за преодоляване на проблема по отлагане на делата, поради самоотвод на вещите лица.

При назначаването на вещи лица следва да се съобразяват правоспособността им, тясната им специализация и компетентност, както и по възможност-техният график. В случаите, при които разглеждането на делото се отлага поради непредставяне на заключение в срок и не са изложени причини за това неизпълнение, следва съдът да използва регламентирания в разпоредбата на чл. 86 от ГПК процесуален способ по налагане на санкция.

Нередовното призоваване е сведено до минимум, като причина за отлагане на делата, тъй като съдебната администрация извършва своевременно и точно връчване на съобщенията. Използват се всички възможни подходи, включително и връчване на призовки в местности, чрез използване на служебния автомобил, след разпореждане на съдията-докладчик.

### **4. СВЪРШЕНИ ДЕЛА**

От разгледаните през периода 4617 броя дела са **свършени** общо **3749** броя дела или 81,2% от делата, който показател е основание да се направи много добра оценка за работата на съда през отчетния период по отношение броя на свършените дела. Броят на свършените дела показва, че съдиите са предприели всички мерки и са използвали всички процесуални способности за бързина и процесуална икономия, както и дисциплиниране на страните, за приключване на изключително висок процент от разгледаните за периода дела.

Свършените през отчетния период 3749 дела в Административен съд – Варна са със 182 бр. повече от свършените през 2017 г. – 3567 броя или 5,1% повече свършени дела. От тях свършени са 2480 бр. първоинстанционни дела, които са с 222 броя повече от свършените през 2017 г. - 2258 първоинстанционни дела и 1269 броя касационни дела, които са с 40 по-малко от свършените през 2017 г. - 1309 касационни дела. В сравнение с отчетен период 2016 г. (3642 броя свършени дела), броят на свършените дела се е увеличил със 107 дела или с близо 2,94% повече от 2016 г.





<b>СВЪРШЕНИ ДЕЛА</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2018 г.</b>
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	2082	2258	2480
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1560	1309	1269
<b>ОБЩО ДЕЛА</b>	<b>3642</b>	<b>3567</b>	<b>3749</b>

Средно един съдия е свършил през периода (изчислено на база отработените човекомесеци) 141 броя дела при 132 бр. дела за 2017 г., следователно е налице увеличение на свършените дела с 9 бр. на съдия. В сравнение с 2016 г., броя на свършените дела средно от един съдия се е увеличил със 7, когато са свършени по 134 дела.

За един месец средно от съдия са свършени по 11,75 дела при 11,04 дела за 2017 г. и 11,2 дела за 2016 г.

### **Табличен анализ на свършените дела по съдии**

<b>Съдии по азбучен ред</b>	<b>Първоинстанционни</b>	<b>Касационни</b>	<b>Общо дела</b>
Борислав Г. Милачков	80	36	<b>116</b>
Веселина Т. Чолакова	80	50	<b>130</b>
Гергана Д. Стоянова	95	50	<b>145</b>
Даниела Д. Недева	98	50	<b>148</b>
Даниела Станева	100	47	<b>147</b>
Дарина Н. Рачева	93	48	<b>141</b>
Димитър Д. Михов	84	52	<b>136</b>
Евгения И. Баева	103	51	<b>154</b>
Евелина И. Попова	94	48	<b>142</b>
Елена А. Янакиева	75	36	<b>111</b>
Ивета Ж. Пекова	97	48	<b>145</b>
Ирена П. Обретенова	78	50	<b>128</b>
Искрена И. Димитрова	99	53	<b>152</b>
Йова П. Проданова	88	52	<b>140</b>
Красимир Р. Кипров	101	51	<b>152</b>
Кремена С. Данаилова	106	51	<b>157</b>
Мария Д. Иванова	83	39	<b>122</b>
Мария Д. Йотова	96	51	<b>147</b>
Мария С. Ганева	117	46	<b>163</b>
Марияна Д. Ширванян	99	52	<b>151</b>
Марияна П. Бахчеван	98	47	<b>145</b>
Наталия Г. Дичева	90	48	<b>138</b>
Ралица Д. Андонова	78	53	<b>131</b>
Таня Р. Димитрова	95	48	<b>143</b>
Тинка А. Косева	81	25	<b>106</b>
Христо И. Койчев	77	37	<b>114</b>
Янка Ж. Ганчева	95	50	<b>145</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>2480</b>	<b>1269</b>	<b>3749</b>



От разгледаните 738 дела по ДОПК и ЗМ са свършени **528** броя дела или 71,5% от делата. Процентът на свършените дела по ДОПК и ЗМ се е увеличил през този отчетен период със 7,5% в сравнение с 2017 г., когато от разгледаните 836 броя дела по ДОПК и ЗМ през периода са свършени 536 бр. дела или 64% от делата. Това е основание да се направи отлична оценка за работата на съдиите и да им се препоръча да продължат добрата си практика по приключване на голям процент от този вид дела в рамките на отчетния период.

От разгледаните 361 броя дела по ЗУТ и ЗКИР са свършени през периода **259** броя дела или 71,7% от делата. В сравнение с отчетен период 2017 г. процента на свършените дела по ЗУТ се е увеличил с 4,1%, тъй като през 2017 г. от разгледаните 358 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР свършени са 242 дела или 67,6% от делата.

От разгледаните през периода 648 броя други административни дела свършени са общо **480** броя или 74% от делата. За сравнение с отчетен период 2017 г. от разгледаните 638 бр. други административни дела, свършени са 494 бр., което представлява 77,4% от делата.

От разгледаните 506 частни административни дела свършени през отчетния период са **502** броя дела или 99,21% от делата. Процентът на свършените частни административни дела през този отчетен период в сравнение с 2017 г. се е увеличил, когато от разгледаните 489 броя частни дела през периода са свършени 475 бр. дела или 97,1% от делата. Този показател е основание за отлична оценка на работата на всички съдии в съда при разглеждането на частните административни дела, поради което следва да им се препоръча да продължат добрата организация на работата с оглед запазване на добрите резултати по отношение срочността на тяхното разглеждане и приключване.

От разгледаните 335 броя искове по АПК, свършени през периода са **258** бр. дела или 77,01% от делата. В сравнение с отчетен период 2017 г. броя на свършените дела по искови производства се е увеличил с 5,76% тъй като през 2017 г. от разгледаните 247 броя искове по АПК свършени са били 176 броя или 71,25% от делата. Предвид характера на исковото производство и високия процент на свършените дела през отчетния период, следва да се даде много добра оценка за работата на всички съдии и да им се препоръча и занапред да продължат добрата си практика по приключване голям процент от този вид дела в рамките на отчетния период.

От разгледаните 1451 бр. касационни дела през периода са свършени общо **1269** бр. или 87,46% от касационните дела. Процентът на свършените касационни дела е приблизително еднакъв в сравнение с 2017 г., когато от разгледаните 1502 броя касационни дела са свършени 1309 бр. дела, което представлява 87,15% от делата. Следва да се даде отлична оценка за работата на всички съдии и да им се препоръча да продължат добрата организация на работата с оглед запазване на добрите резултати по отношение срочността на разглеждане и приключване на този вид дела.

От разгледаните 176 дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм свършени през периода са общо **158** дела или 89,77% от делата. Следва да се даде отлична оценка за работата на съдиите по този вид дела.

От разгледаните 156 дела по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са свършени общо **109** броя дела или 69,87% от делата.

През периода са свършени **78** дела по КСО и ЗСП от разгледаните 111 броя, което представлява 70,27% от делата.



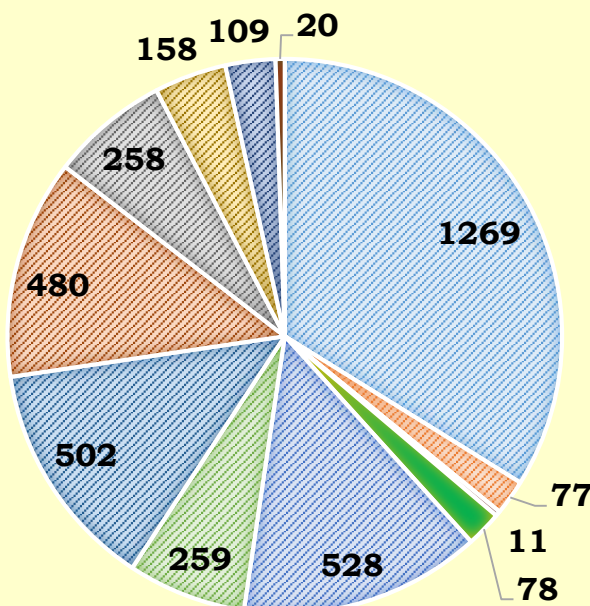
От разгледаните общо 100 броя дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са свършени **77** броя дела или 77% от делата.

От разгледаните 23 дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. **20** броя са свършени през отчетния период или 86,96% от делата.

От разгледаните 12 броя дела по чл.304 от АПК, **11** броя са свършени в отчетния период или 91,67% от делата.

## СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПРЕЗ 2018 ГОДИНА ПО ВИДОВЕ

- Касационни дела - 1269
- Дела по чл.304 АПК - 11
- ДОПК и ЗМ - 528
- Частни администр. дела - 502
- Искове по АПК - 258
- ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 109
- Жалби срещу подзак. норм. актове - 77
- КСО, ЗСП - 78
- ЗУТ и ЗКИР - 259
- Други администр. дела - 480
- ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, Задм. - 158
- ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ - 20



### Решени по същество дела

За отчетния период в съда са **решени по същество** общо **3063** броя дела, което представлява 81,7% от свършените 3749 дела, който показател в процентно отношение се е увеличил с 2,2% в сравнение с отчетен период 2017 г., когато решени по същество са 2835 броя дела, което представлява 79,5% от общо свършените през периода 3567 дела. В сравнение с отчетен период 2016 г. процента на решените по същество дела е приблизително еднакъв, когато те са били 2999 броя или 82,3% от общо свършените през периода 3642 дела.

Решени по същество са 1348 броя първоинстанционни дела, 1250 касационни дела и 465 частни административни дела.



От първоинстанционните дела най-голям е броят на решенията по същество данъчни дела - **444** броя, след това на други административни дела – **342** броя и делата по ЗУТ и ЗКИР - **149** броя. Следват делата по искови производства **127** броя; делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм - **116** броя; по ЗДСл., ЗМВР и др. - **72** броя; делата по КСО и ЗСП са **54** броя; делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове - **33** броя; делата по чл.304 АПК са **9** броя и **2** броя дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.

Следва да се обърне внимание, че от свършените общо 528 бр. дела по ДОПК и ЗМ, решени по същество са 444 бр. или 84,09% от делата, като останалата част – 84 бр. са прекратени.

От общо свършените за периода други административни дела - 480 броя решени по същество са 342 дела, което представлява 71,25% от общо свършените други административни дела като останалата част - 138 броя са прекратени.

От свършените общо 259 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР, решени по същество са 149 бр. или 57,53% от делата като останалите 110 бр. са прекратени.

От общо свършените дела по искови производства 258 бр., решени по същество са 127 броя, което представлява 49,22% от общо свършените дела и 131 дела са прекратени.

От общо свършените дела по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм. – 158 броя, 116 са решени по същество или 73,42% и 42 броя са прекратени.

От общо свършените дела по ЗДСл., ЗМВР и др. 109 бр., решени по същество са 72 броя, което представлява 66,06% от общо свършените дела. 37 дела са прекратени.

От общо свършените дела по КСО и ЗСП – 78 броя, 54 са решени по същество или 69,23% и 24 броя са прекратени.

От свършените през периода жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 77 броя, 33 са решени по същество или 42,86% и 44 броя са прекратени.

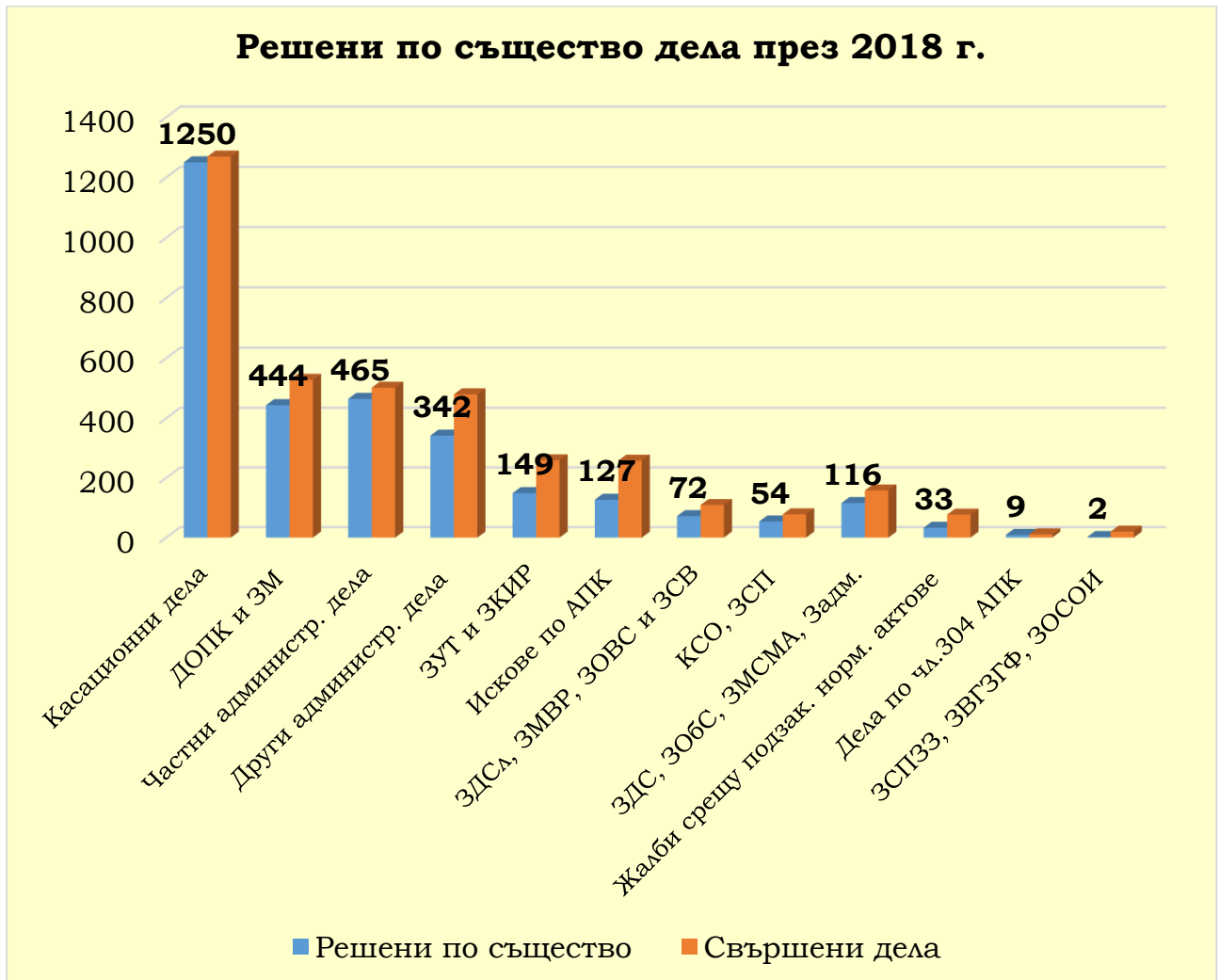
От свършените дела по чл. 304 от АПК - 11 броя, 9 са решени по същество или 81,82%, а 2 дела са прекратени.

От общо свършените дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. – 20 броя, 2 броя са решени по същество или 10% и 18 броя са прекратени.

Голям брой решени по същество са и частните административни дела - 465 бр. от свършените общо 502 броя или 93,63% от частните дела. 37 броя частни дела са прекратени.

През отчетния период най-голям брой са решенията по същество касационни дела - 1250 дела от общо свършените 1269 броя касационни дела, което представлява 98,5% от общо свършените касационни дела. Прекратените са 19 броя.

От посочените по-горе статистически данни, се налага извод, че се запазва тенденцията от предходните отчетни периоди за най-голям дял решени по същество първоинстанционни административни дела по ДОПК и ЗМ - 84,09% от свършените, следвани от делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм. – 73,42%; други административни дела – 71,25%; по КСО и ЗСП - 69,23% решени по същество и тези по ЗДСл. и ЗМВР - 66,06% решени по същество. След тях се нареждат делата по ЗУТ и ЗКИР – 57,53%. Исковите производства, и жалбите срещу подзаконовни нормативни актове решени по същество са под 50% от свършените.



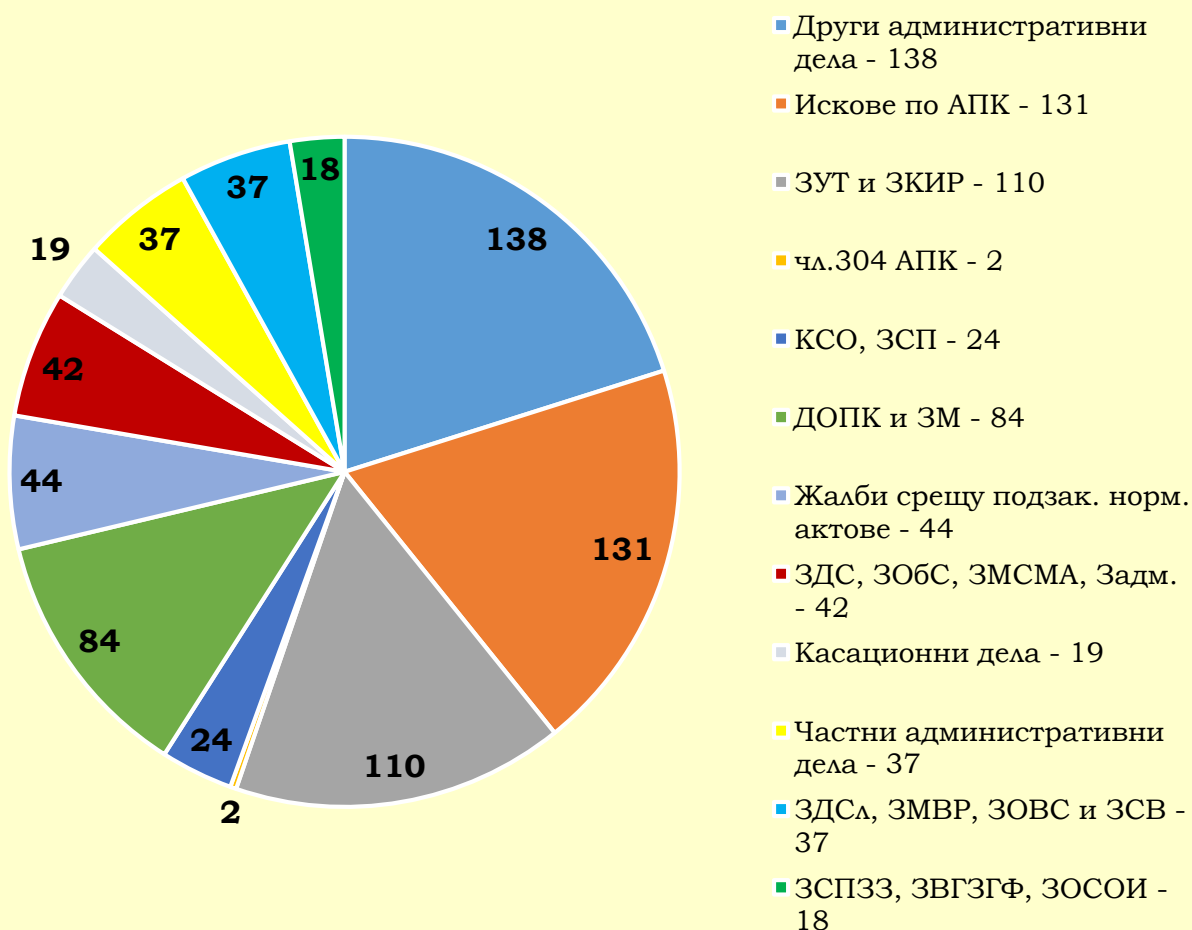
### **Прекратени дела**

През отчетния период в съда са **прекратени** общо 686 бр. дела, което представлява 18,3% от общо свършените 3749 броя дела. За сравнение през 2017 г. са били прекратени 732 дела, които представляват 20,5% от свършените 3567 броя дела. През 2016 г. прекратени са били 643 броя дела, представляващи 17,7% от свършените 3642 дела.

Най-голям е броят на прекратените други административни - 138 броя. Следват искове по АПК – 131 бр.; делата по ЗУТ и ЗКИР - 110 броя; дела по ДОПК и ЗМ – 84 бр.; дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 44 броя; дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАДм – 42 броя; дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 37 бр.; частни административни дела също 37 броя; дела по КСО и ЗСП - 24 броя; 19 броя касационни дела; дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ - 18 броя; и 2 дела по чл.304 АПК.



### Прекратени дела през 2018 година по видове



Като най-чести причини за прекратяване на делата, могат да се открият следните: подаване на недопустими жалби и протести, като просрочени или насочени срещу акт, неподлежащ на съдебно обжалване. Следващата причина е неизпълнение указания на съда и не отстраняване нередовност на жалбите и протестите, съгласно чл. 158, ал. 3 от АПК. Голяма част от делата по протести на ВОП срещу подзаконовни нормативни актове са прекратени, поради оттегляне на оспорения акт от съответния Общински съвет.





## 5. ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

### *Свършени дела, разгледани в тримесечен срок*

От свършените през отчетния период 3749 бр. дела, **разгледани в тримесечен срок** са **2699** броя, което представлява 71,99% от делата. От разгледаните в тримесечен срок 2699 броя дела, 1132 дела са свършени в срок до 1 м., което представлява 41,94% от свършените общо в тримесечен срок дела. Свършени в срок от 1 м. до 3 м. са 1567 дела. Над тримесечен срок са свършени 1050 бр. дела.

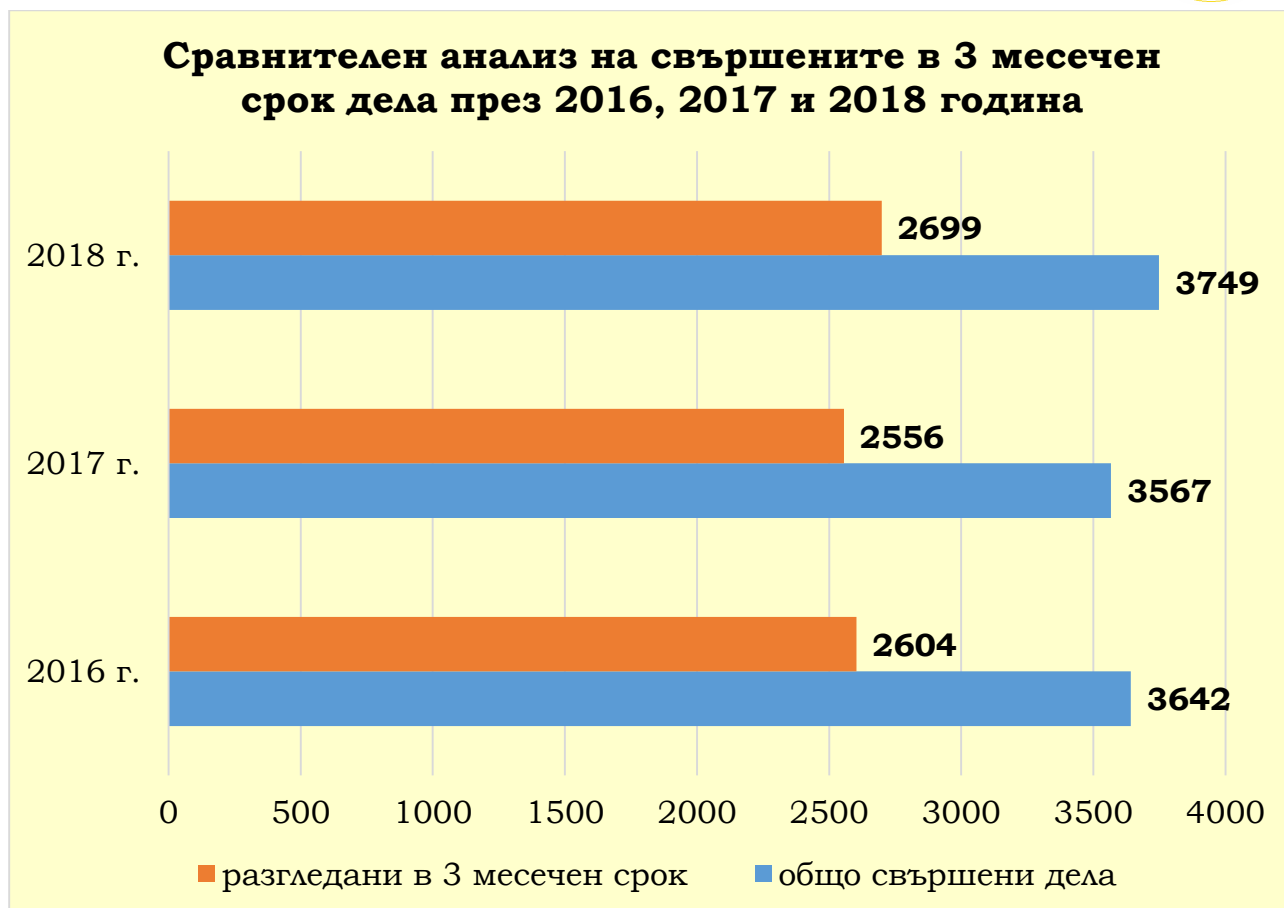
През 2017 г. броя на разгледаните в срок до три месеца дела е бил 2556, което представлява 71,7% от общо свършените 3567 дела. Над три месеца са били свършени 1011 броя дела.

През 2016 г. броя на свършените в тримесечен срок дела е бил 2604 или 71,5% от общо свършените 3642 броя дела са разгледани в тримесечен срок.

От анализа на горните данни следва, че процентът на свършените дела в три месечен срок е приблизително равен в сравнение с 2017 г. и в сравнение с 2016 г., който показател е основание да се направи една добра оценка за работата на всички съдии. Независимо, че посоченият три месечен срок за приключване на делата не е законово регламентиран и може да се каже, че е препоръчителен, същият е възприет и утвърден в статистическите форми, утвърдени от Висш съдебен съвет.

Поради това и въпреки постигнатия висок резултат, по отношение бързото приключване на делата, следва да се продължат усилията по използване на всички процесуални способности за ускоряване на производствата, дисциплиниране на страните, вещите лица и свидетелите и приключване на по-голям брой дела в рамките на три месечен срок.

С цел недопускане неоправдано забавяне на производствата, ежемесечно се извършват справки за дейността на съдиите по показатели: постъпили дела, разгледани дела, свършени дела и срочност на изготвяне на съдебните актове. Изготвят се също така и посочените в чл. 92 от ПАС справки, касаещи делата, които не са насрочени. През отчетния период не е констатирано неоправдано забавяне на производствата от съдиите с някои малки изключения. На съдиите, допуснали забавяне в насрочването на делата за първо открито заседание, е обърнато внимание от административния ръководител и заместник-председателите на съда.



Свършените първоинстанционни дела в тримесечен срок са 1100, които са се увеличили със 110 броя в сравнение с 2017 г., когато в този срок са свършени 990 първоинстанционни дела. В сравнение с 2016 г. са се увеличили със 175 броя, когато са били свършени 925 дела. На този показател следва да се обърне внимание на съдиите за предприемане на необходимите процесуални мерки и способности за приключване на по-голям брой първоинстанционни дела в рамките на тримесечния срок.

Броят на свършените касационни дела до три месеца е **1103**, което представлява 86,92% от свършените 1269 броя касационни дела.

Частните административни дела приключили в тримесечен срок са общо **496** бр., което представлява 98,8% от свършените частни административни дела общо 502 бр. Следва да се препоръча на съдиите и в бъдеще да се стремят да запазят този висок процент.

Броя на свършените дела по ДОПК и ЗМ в три месечен срок е **162**, което представлява 30,68 % от общо свършените за периода 528 бр. данъчни дела. Този процент е нисък, поради което следва да се обърне внимание на всички съдии, относно предприемане на необходимите мерки и процесуални действия за по-срочно разглеждане на делата, независимо от тяхната фактическа и правна сложност, искане за назначаване на многобройни експертизи и събиране на допълнителни доказателства.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗУТ и ЗКИР са **118** броя от общо свършените 259 броя, което представлява 45,56% от общо свършените дела по ЗУТ и ЗКИР за периода. Следва да се обърне внимание на съдиите, относно предприемане на необходимите процесуални действия за приключване на по-



голям брой от свършените дела в рамките на тримесечния срок, независимо от измененията в ЗУТ, водещи до забавяне на производството по тези дела.

От свършените 480 броя други административни дела в тримесечен срок са разгледани **327** дела, което представлява 68,13% от делата, останалите 153 броя дела са разгледани извън тримесечния срок.

В тримесечен срок са свършени и **185** дела по искиви производства от общо свършените 258 дела, което представлява 71,71% от делата.

Броят на свършените дела по ЗДС, ЗобС, ЗМСМА, Задм в тримесечен срок е **131**, което представлява 82,91% от общо свършените за периода 158 такива дела.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са **53**, което представлява 48,62% от общо свършените 109 броя дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ.

От свършените 78 броя дела по КСО, ЗСП в тримесечен срок са разгледани **46** дела, което представлява 58,97% от делата.

Свършените в тримесечен срок дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **51** броя, което представлява 66,23% от свършените 77 броя дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове.

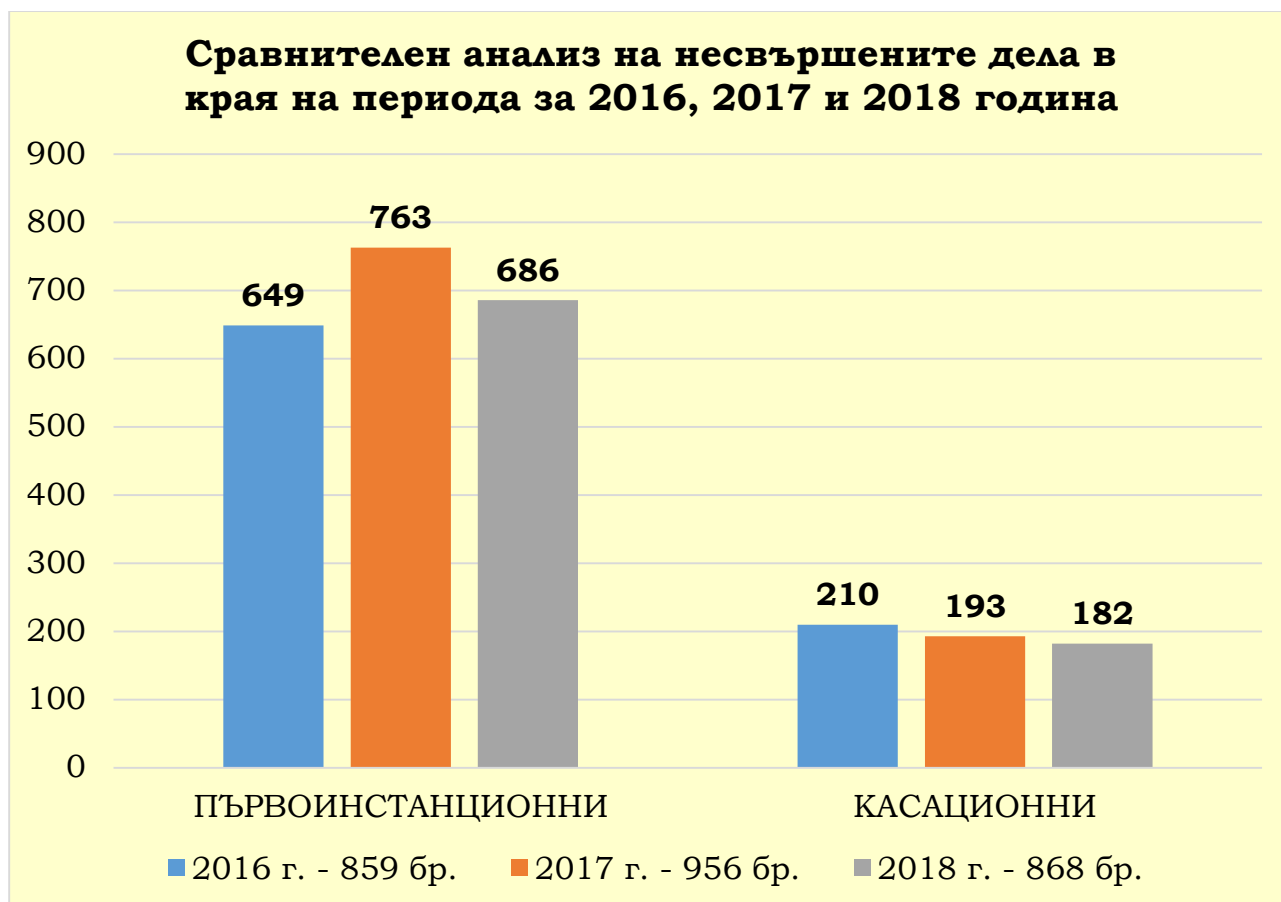
Отличен е показателя на свършените в тримесечен срок дела по чл. 304 от АПК – **11** броя от свършените общо 11 броя, което представлява 100% от свършените дела.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ и др. са **16** броя от свършените общо 20 броя или 80% от свършените дела.

## 6. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

От разгледаните в съда през отчетния период 4617 дела в края на периода са **останали несвършени** 868 дела, което представлява 18,8% от общо разгледаните дела. В сравнение с отчетен период 2017 г. процентът на останалите несвършени дела в края на периода е намалял с 2,34%. През 2017 г. от разгледаните в съда 4523 дела в края на периода са останали несвършени 763 дела или 21,14% от общо разгледаните дела. През 2016 г. от разгледаните в съда 4501 дела в края на периода са останали несвършени 859 дела или 19,08% от делата.

Несвършените първоинстанционни дела в края на периода са 686, а касационните дела 182 бр. През 2017 г. несвършените първоинстанционни дела са били 763, а касационните 193 броя. Несвършените първоинстанционни дела през 2016 г. са били 649 броя, а несвършилите касационни дела 210 броя.



Най-голям е броят на несвършените дела по ДОПК и ЗМ – **210** бр. дела, които представляват 24,19% от общо несвършените в съда дела.

Следват касационните дела - **182** броя несвършени дела или 20,97% от общо несвършените дела през периода. Високият процент на несвършените касационни дела се дължи на обстоятелството, че в края на отчетния период през м. ноември и м. декември 2018 г. са постъпили голям брой касационни дела, които са насрочени за разглеждане през следващия отчетен период през м. януари и февруари 2019 г. в рамките на двумесечен срок.

Следващите по брой несвършени са други административни дела – **168** броя или 19,35% от делата.

Останалите несвършени дела по ЗУТ и ЗКИР са **102** бр. или 11,75% от делата.

Делата по искове по АПК са **77** броя. Делата по ЗДСл. и ЗМВР са **47** бр. Делата по КСО, ЗСП са **33** бр. Жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **23** броя останали несвършени в края на периода. Делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМЗ и ЗАдм са **18** броя. Делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ и др. – **3** броя. Частните административни дела са **4** броя и **1** дело по чл.304 АПК.

Установената по-горе положителна тенденция за намаляване броя на несвършените първоинстанционни дела, доказва още веднъж проявената отговорност и висок професионализъм на съдиите в Административен съд – Варна.

## 7. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През 2018 г. решени по същество са 3063 дела. От тях изготвени в 1 м. срок са 2769 съдебни акта или 90,4% от всички. Съдебните актове написани в срок от 1 до 3 м. са 229 – 7,48% и в срок над 3 м. – 65 или 2,12%. Тук следва да бъде отбелязано, че от общо 65 дела за съда, написани над 3 месеца са 62 съдебни акта, изготвени съответно от двама съдии – 33 броя от съдия М. Иванова и 29 броя от съдия Р. Андонова. За констатираното забавяне са предприети мерки от страна на Административния ръководител с указания за изготвяне на съдебните актове в определен срок.



## 8. РЕЗУЛТАТИ ОТ ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Общо за отчетния период броя на върнатите обжалвани дела в съда, по които е било постановено **решение** са **723** броя, като през 2017 г. същите са били 772, а през 2016 г. - 713 бр. От тях изцяло оставени в сила са общо **453** броя решения или 62,66% от всички проверени решения. Процента на оставените в сила решения е еднакъв в сравнение с 2017 г., когато потвърдени са били 489 броя съдебни решения или 62,69% от всички проверени такива. В сравнение с 2016 г. има повишение със 7,82%. През 2016 г. са били оставени в сила 391 броя решения от общо проверени 713 броя.

Отменените и обезсилени изцяло решения са общо **179** броя, частично отменените и обезсилени решения са общо **91** броя.

Най-честите причини, довели до обезсилване на решенията на Административен съд - Варна, посочени в мотивите на ВАС са: просрочие на подадената жалба; произнасяне свръхпетитум; конституиране на ненадлежна страна; разглеждане на спора от некомпетентен съд; липса на предмет: 1.



обжалвания документ няма белезите на ИАА или 2. е налице оттегляне на административния акт; произнасяне по нередовна искова молба; противоречие с предходно касационно решение; противоречие с ТР № 5/13.12.2016 г. на ОС на I и II колегия на ВАС, по т.д. № 10/2016 г.

Основания за отмяна на решенията в цялост или частично и постановяване на решение по същество от ВАС са: неправилност, поради нарушение на материалния закон или необоснованост, като най-често срещаните конкретни причини са: неправилно преценка на доказателствата, неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон, неправилно разпределена доказателствена тежест.

Най-честите причини за отмяна на решенията и връщане на делото поради нарушение на съдопроизводствените правила са: неустановяване на релевантните за спора факти, липса на преценка, анализ на доказателствата, необсъждане доводите на страните, непроизнесени указания на страните и неизлагане на мотиви.

Обръщам внимание на съдиите върху констатираните причини за отмяна на съдебните актове, като за преодоляването им следва да се положат усилия при: подготовката на първото открито заседание; произнасяне по доказателствените искания своевременно или в закрито заседание, непосредствено след въведено доказателствено искане; разпределяне на доказателствената тежест не чрез общи указания, а мотивирани с конкретни съображения; излагане на изчерпателни мотиви; запознаване с актуалната и относима практика на СЕС, ЕСПЧ и ВАС на РБ.

С полагането на усилия в тази насока и изпълнението на посочените действия ще се преодолее допускането на нарушения на съдопроизводствените правила и приложими материални разпоредби.





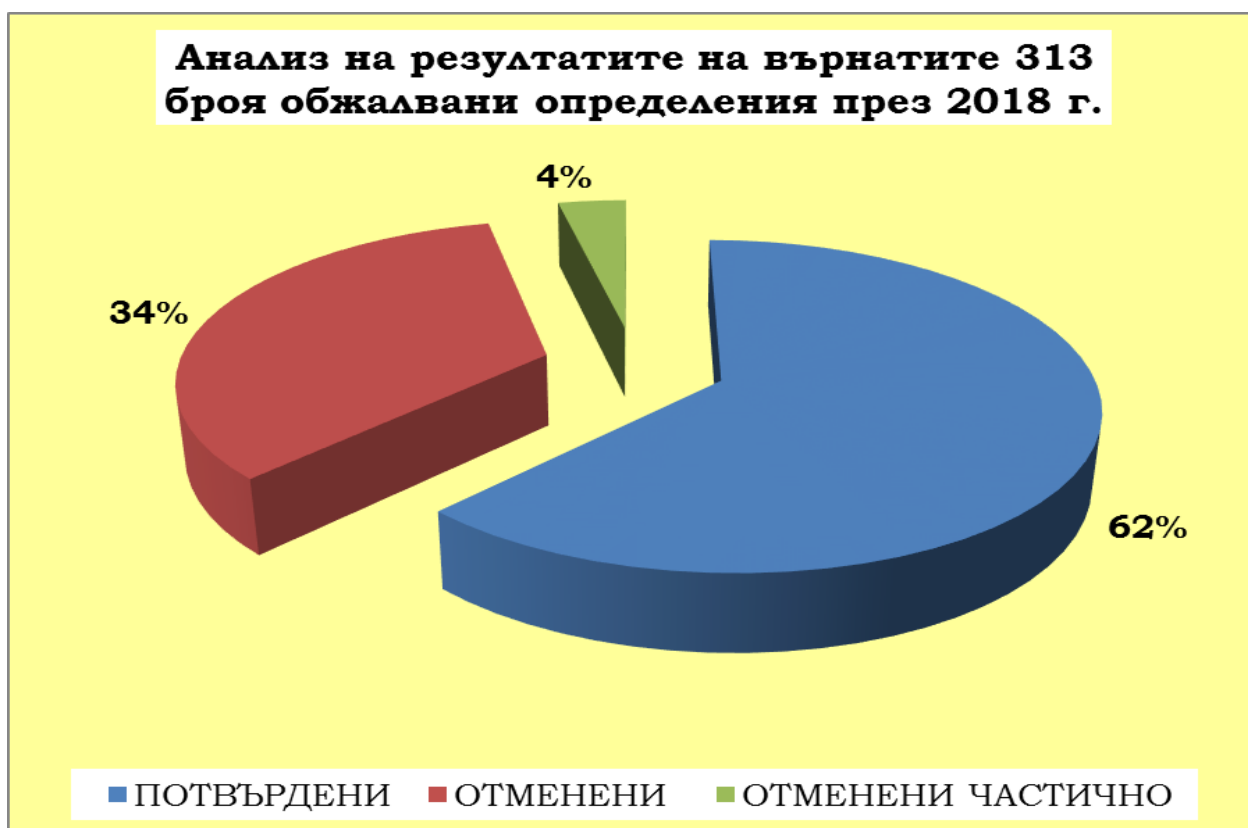


Общо за отчетния период броя на върнатите обжалвани дела в съда, по които е било постановено **определение** или разпореждане са **313** броя при 295 бр. през 2017 г. и 300 бр. през 2016 г. От тях изцяло оставени в сила са общо **195** броя определения или 62,3% от всички върнати определения. В сравнение с отчетен период 2017 г. процента на потвърдените определения е намалял с 5,84%, тъй като през 2017 г. са били потвърдени 201 определения или 68,14% от всички върнати дела. В сравнение с 2016 г. Също има намаление с 8,03%. През 2016 г. са били оставени в сила 211 броя решения от общо проверени 300 броя.

Отменени и обезсилени изцяло са общо 107 определения или 34,19% от всички върнати обжалвани определения. Частично отменени и обезсилени определения са общо **11** броя.

Най-честите причини за обезсилените определения от ВАС са: липса на предмет поради оттеглянето на оспорения административен акт от неговия издател; наличие на образувано дело между същите страни на същото основание и със същия предмет; липса на предмет, поради отмяна на решението, с което определението, постановено по реда на чл. 248 от ГПК, е пряко свързано.

Основанията за отмяна най-често е неправилност поради нарушение на материалния закон, като основните причини са: неправилна преценка на доказателствата; неправилно тълкуване и прилагане на относимите материалноправни норми, водещи до необосновани правни изводи.





**Табличен анализ на резултатите от върнатите обжалвани и протестирани дела през 2018 г. по съдии**

№	СЪДИЯ	Потвърдени съдебни актове		Отменени изцяло съдебни актове		Отменени частично съдебни актове	
		решения	определения	решения	определения	решения	определения
		<b>453</b>	<b>195</b>	<b>179</b>	<b>107</b>	<b>91</b>	<b>11</b>
1	БОРИСЛАВ Г. МИЛАЧКОВ	20	5	2	4	-	-
2	ВЕСЕЛИНА Т. ЧОЛАКОВА	19	13	6	6	7	-
3	ГЕРГАНА Д. СТОЯНОВА	21	6	4	4	3	1
4	ДАНИЕЛА Д. НЕДЕВА	16	11	5	6	1	-
5	ДАНИЕЛА СТАНЕВА	9	7	11	4	3	1
6	ДАРИНА Н. РАЧЕВА	13	7	9	5	6	-
7	ДЕСИСЛАВА Р. СТОЕВА	-	-	1	-	-	-
8	ДИАНА В. СТАМБОЛОВА	-	-	1	-	1	-
9	ДИМИТЪР Д. МИХОВ	18	5	10	2	3	-
10	ЕВГЕНИЯ И. БАЕВА	23	3	9	6	4	1
11	ЕВЕЛИНА И. ПОПОВА	17	8	6	2	1	2
12	ЕЛЕНА А. ЯНАКИЕВА	12	4	8	3	3	-
13	ИВЕЛИНА К. ЯНЕВА	2	-	1	-	-	-
14	ИВЕТА Ж. ПЕКОВА	19	14	3	4	6	1
15	ИРЕНА П. ОБРЕТЕНОВА	14	3	3	2	4	-
16	ИСКРЕНА И. ДИМИТРОВА	16	12	4	2	-	-
17	ЙОВА П. ПРОДАНОВА	19	7	9	6	7	1
18	КРАСИМИР Р. КИПРОВ	21	13	6	7	7	1
19	КРЕМЕНА С. ДАНАИЛОВА	24	5	2	3	2	-
20	МАРИЯ Д. ИВАНОВА	10	4	4	2	5	-
21	МАРИЯ Д. ЙОТОВА	15	8	5	1	1	-
22	МАРИЯ С. ГАНЕВА	16	5	9	1	3	-
23	МАРИЯНА Д. ШИРВАНЯН	14	6	12	2	2	-
24	МАРИЯНА П. БАХЧЕВАН	21	6	14	12	5	1
25	НАТАЛИЯ Г. ДИЧЕВА	13	7	4	4	3	-
26	РАЛИЦА Д. АНДОНОВА	25	7	5	4	4	-
27	РОСИЦА Р. ЦВЕТКОВА	-	-	-	-	1	-
28	ТАНЯ Р. ДИМИТРОВА	10	11	7	4	2	1
29	ТИНКА А. КОСЕВА	9	4	4	4	1	-
30	ХРИСТО И. КОЙЧЕВ	23	7	8	4	1	-
31	ЯНКА Ж. ГАНЧЕВА	14	7	7	3	5	1



**Необжалвани, подлежащи на обжалване съдебни актове  
в периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г.**

№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2018г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила към 31.12.2018 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2018 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
1.	Борислав Милачков	116	62	47	15	19	10	16	10	3	0
2.	Веселина Чолакова	130	62	48	14	20	11	16	11	4	0
3.	Гергана Стоянова	145	69	47	22	29	17	19	16	10	1
4.	Даниела Недева	148	76	49	27	23	18	20	18	3	0
5.	Даниела Станева	147	76	57	19	22	12	19	12	3	0
6.	Дарина Рачева	141	70	46	24	22	19	20	18	2	1
7.	Димитър Михов	136	67	51	16	24	14	21	14	3	0
8.	Евгения Баева	154	87	67	20	23	12	22	12	1	0
9.	Евелина Попова	142	71	46	25	26	17	19	16	7	1
10.	Елена Янакиева	111	59	40	19	12	14	11	14	1	0
11.	Ивета Пекова	145	80	56	24	22	18	21	18	1	0
12.	Ирена Обретенова	128	61	40	21	15	17	13	17	2	0
13.	Искрена Димитрова	152	79	47	32	20	26	18	26	2	0
14.	Йова Проданова	140	72	52	20	21	17	20	16	1	1
15.	Красимир Кипров	152	76	48	28	24	20	21	20	3	0
16.	Кремена Данаилова	157	83	57	26	24	21	20	19	4	2
17.	Мария Иванова	122	66	41	25	19	22	17	20	2	2
18.	Мария Йотова	147	75	50	25	23	18	18	18	5	0
19.	Мария Ганева	163	91	64	27	21	22	19	21	2	1
20.	Марияна Ширванян	151	74	53	21	25	16	17	14	8	2



№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2018г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила към 31.12.2018 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2018 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
21.	Марияна Бахчеван	145	75	49	26	20	17	16	15	4	2
22.	Наталия Дичева	138	70	50	20	22	15	20	14	2	1
23.	Ралица Андонова	131	61	43	18	15	16	15	15	0	1
24.	Таня Димитрова	143	75	46	29	20	20	18	20	2	0
25.	Тинка Косева	106	56	44	12	16	11	15	11	1	0
26.	Христо Койчев	114	52	33	19	11	10	11	10	0	0
27.	Янка Ганчева	145	77	57	20	25	14	21	14	4	0
<b>ОБЩО</b>		<b>3749</b>	<b>1922</b>	<b>1328</b>	<b>594</b>	<b>563</b>	<b>444</b>	<b>483</b>	<b>429</b>	<b>80</b>	<b>15</b>
				<b>1922</b>		<b>1007</b>		<b>912</b>		<b>95</b>	

## 9. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДА. ДЕЙНОСТ ПО СЪДЕБНИ СЪСТАВИ. СЪДЕБНИ ПОМОЩНИЦИ

### Натовареност на Административен съд – Варна

По силата на чл. 89, ал. 2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд – Варна съвпада със съдебния район на Окръжен съд - Варна. В същия са включени съдебните райони на Районен съд – Варна, Районен съд - Девня и Районен съд - Провадия.

Съдебният район на Административен съд – Варна включва 1 областен център с 12 общини.

Според данните, публикувани от Висшия съдебен съвет в обобщените статистически таблици за дейността на административните съдилища за първото полугодие на 2018 г., Административен съд – Варна е средно натоварен. За първото полугодие на отчетната 2018 г. натовареността на Административен съд – Варна по щат е 17,78 към всичко дела за разглеждане



и 12,35 към всичко свършени дела. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 17,78 и 12,35 към всичко свършени дела.

Изчислена на годишна база натовареността в Административен съд – Варна по шат е 13,74 към всичко дела за разглеждане и 11,16 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 14,47 и на свършените дела 11,75.

Тези данни са почти идентични с натовареността на съдиите за предходните 2016 г. и 2017 г.

### **Дейност по съдебни състави**

През отчетната 2018 г. на **съдия Борислав Милачков** са разпределени общо 123 дела, които заедно с останалите висящи от 2017 година 25 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 148 дела. От тях разгледани и приключени са 116 дела. От свършените с акт по същество са приключили 98 дела, а прекратени с определение са 18 дела. Решени по същество са 62 първоинстанционни дела и 36 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 89 дела, от които 53 първоинстанционни и 36 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2018 година са 32 дела.

На **съдия Веселина Чолакова** са разпределени 145 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 35 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 180 дела. От тях разгледани и приключени са 130 дела. От свършените с акт по същество са приключили 115 дела, а прекратени с определение са 15 дела. Решени по същество са 66 първоинстанционни дела и 49 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 91 дела, от които 47 първоинстанционни и 44 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 50 дела.

На **съдия Гергана Стоянова** са разпределени 144 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 47 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 191 дела. От тях разгледани и приключени са 145 дела. От свършените с акт по същество са приключили 113 дела, а прекратени с определение са 32 дела. Решени по същество са 63 първоинстанционни и 50 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 80 дела, от които 51 първоинстанционни и 29 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 46 дела.

На **съдия Даниела Недева** са разпределени 145 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 31 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 176 дела. От тях разгледани и приключени са 148 дела. От свършените с акт по същество са приключили 119 дела, а прекратени с определение са 29 дела. Решени по същество са 70 първоинстанционни и 49 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 110 дела, от които 61 първоинстанционни и 49 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 28 дела.



На **съдия Даниела Станева** са разпределени 146 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 34 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 180 дела. От тях разгледани и приключени са 147 дела. От свършените с акт по същество са приключили 122 дела, а прекратени с определение са 25 дела. Решени по същество са 77 първоинстанционни и 45 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 114 дела, от които 70 първоинстанционни и 44 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 33 дела.

На **съдия Дарина Рачева** са разпределени 139 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 40 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 179 дела. От тях разгледани и приключени са 141 дела. От свършените с акт по същество са приключили 113 дела, а прекратени с определение са 28 дела. Решени по същество са 66 първоинстанционни и 47 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 91 дела, от които 55 първоинстанционни и 36 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 38 дела.

На **съдия Димитър Михов** са разпределени 139 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 28 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 167 дела. От тях разгледани и приключени са 136 дела. От свършените с акт по същество са приключили 118 дела, а прекратени с определение са 18 дела. Решени по същество са 66 първоинстанционни и 52 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 105 дела, от които 60 първоинстанционни и 31 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 31 дела.

На **съдия Евгения Баева** са разпределени 154 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 24 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 178 дела. От тях разгледани и приключени са 154 дела. От свършените с акт по същество са приключили 131 дела, а прекратени с определение са 23 дела. Решени по същество са 80 първоинстанционни и 51 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 137 дела, от които 86 първоинстанционни и 51 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 24 дела.

На **съдия Евелина Попова** са разпределени 146 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 32 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 178 дела. От тях разгледани и приключени са 142 дела. От свършените с акт по същество са приключили 112 дела, а прекратени с определение са 30 дела. Решени по същество са 64 първоинстанционни и 48 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 94 дела, от които 57 първоинстанционни и 37 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 36 дела.

На **съдия Елена Янакиева** са разпределени 111 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 31 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 142 дела. От тях разгледани и приключени са 111 дела. От свършените с акт по същество са приключили 89 дела, а прекратени с





определение са 22 дела. Решени по същество са 53 първоинстанционни и 36 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 69 дела, от които 43 първоинстанционни и 26 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 31 дела.

На **съдия Ивета Пекова** са разпределени 150 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 25 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 175 дела. От тях разгледани и приключени са 145 дела. От свършените с акт по същество са приключили 119 дела, а прекратени с определение са 26 дела. Решени по същество са 72 първоинстанционни и 47 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 109 дела, от които 65 първоинстанционни и 44 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 30 дела.

На **съдия Ирена Обретенова** са разпределени 139 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 35 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 174 дела. От тях разгледани и приключени са 128 дела. От свършените с акт по същество са приключили 105 дела, а прекратени с определение са 23 дела. Решени по същество са 55 първоинстанционни и 50 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 100 дела, от които 50 първоинстанционни и 50 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 46 дела.

На **съдия Искрена Димитрова** са разпределени 149 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 21 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 170 дела. От тях разгледани и приключени са 152 дела. От свършените с акт по същество са приключили 117 дела, а прекратени с определение са 35 дела. Решени по същество са 66 първоинстанционни и 51 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 133 дела, от които 80 първоинстанционни и 53 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 18 дела.

На **съдия Йова Проданова** са разпределени 137 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 45 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 182 дела. От тях разгледани и приключени са 140 дела. От свършените с акт по същество са приключили 118 дела, а прекратени с определение са 22 дела. Решени по същество са 66 първоинстанционни и 52 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 84 дела, от които 47 първоинстанционни и 37 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 42 дела.

На **съдия Красимир Кипров** са разпределени 151 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 36 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 187 дела. От тях разгледани и приключени са 152 дела. От свършените с акт по същество са приключили 118 дела, а прекратени с определение са 34 дела. Решени по същество са 70 първоинстанционни и 48 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 115 дела, от които 67 първоинстанционни и 48 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 35 дела.



На **съдия Кремена Данаилова** са разпределени 147 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 38 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 185 дела. От тях разгледани и приключени са 157 дела. От свършените с акт по същество са приключили 128 дела, а прекратени с определение са 29 дела. Решени по същество са 77 първоинстанционни и 51 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 120 дела, от които 72 първоинстанционни и 48 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 28 дела.

На **съдия Мария Иванова** са разпределени 84 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 80 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 164 дела. От тях разгледани и приключени са 122 дела. От свършените с акт по същество са приключили 93 дела, а прекратени с определение са 29 дела. Решени по същество са 54 първоинстанционни и 39 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 57 дела, от които 37 първоинстанционни и 20 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 42 дела.

На **съдия Мария Йотова** са разпределени 143 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 33 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 176 дела. От тях разгледани и приключени са 147 дела. От свършените с акт по същество са приключили 121 дела, а прекратени с определение са 26 дела. Решени по същество са 71 първоинстанционни и 26 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 112 дела, от които 64 първоинстанционни и 48 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 29 дела.

На **съдия Мария Ганева** са разпределени 147 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 56 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 203 дела. От тях разгледани и приключени са 163 дела. От свършените с акт по същество са приключили 133 дела, а прекратени с определение са 30 дела. Решени по същество са 89 първоинстанционни и 44 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 107 дела, от които 61 първоинстанционни и 46 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 40 дела.

На **съдия Марияна Ширванян** са разпределени 141 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 38 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 179 дела. От тях разгледани и приключени са 151 дела. От свършените с акт по същество са приключили 128 дела, а прекратени с определение са 23 дела. Решени по същество са 76 първоинстанционни и 52 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 106 дела, от които 60 първоинстанционни и 46 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 28 дела.

На **съдия Марияна Бахчеван** са разпределени 144 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 36 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 180 дела. От тях разгледани и приключени са 145 дела. От свършените с акт по същество са приключили 113 дела, а прекратени с



определение са 32 дела. Решени по същество са 66 първоинстанционни и 47 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 109 дела, от които 67 първоинстанционни и 42 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 35 дела.

На **съдия Наталия Дичева** са разпределени 138 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 32 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 170 дела. От тях разгледани и приключени са 138 дела. От свършените с акт по същество са приключили 117 дела, а прекратени с определение са 21 дела. Решени по същество са 71 първоинстанционни и 46 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 108 дела, от които 66 първоинстанционни и 42 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 32 дела.

На **съдия Ралица Андонова** са разпределени 147 дела, които заедно с останалите висящи от 2017 г. 37 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 184 дела. От тях общо са свършени 131 дела. От свършените с акт по същество са приключили 109 дела, а прекратени с определение са 22 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни и 52 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 75 дела, от които 45 първоинстанционни и 30 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2018 година са 53 дела.

На **съдия Таня Димитрова** са разпределени 145 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 33 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 178 дела. От тях разгледани и приключени са 143 дела. От свършените с акт по същество са приключили 113 дела, а прекратени с определение са 30 дела. Решени по същество са 66 първоинстанционни и 47 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 111 дела, от които 64 първоинстанционни и 47 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 35 дела.

На **съдия Тинка Косева** са разпределени 74 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 32 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 106 дела. От тях разгледани и приключени са 106 дела. От свършените с акт по същество са приключили 88 дела, а прекратени с определение са 18 дела. Решени по същество са 63 първоинстанционни и 25 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 70 дела, от които 47 първоинстанционни и 23 касационни. Висящи дела в края на отчетната 2018 година няма.

На **съдия Христо Койчев** са разпределени 86 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 28 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 114 дела. От тях разгледани и приключени са 114 дела. От свършените с акт по същество са приключили 91 дела, а прекратени с определение са 23 дела. Решени по същество са 55 първоинстанционни и 23 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 87 дела, от които 54 първоинстанционни и 33 касационни. Висящи дела в края на отчетната 2018 година няма.



На **съдия Янка Ганчева** са разпределени 147 дела, които заедно останалите висящи от 2017 година 24 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 171 дела. От тях разгледани и приключени са 145 дела. От свършените с акт по същество са приключили 122 дела, а прекратени с определение са 23 дела. Решени по същество са 72 първоинстанционни и 50 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 116 дела, от които 67 първоинстанционни и 49 касационни. Висящи в края на отчетната 2018 година са 26 дела.

№	СЪДИЯ	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела през отчетния период	общо дела за разглеждане	общо свършени Дела	решени по същество	прекратени	разгледани в 3 месечен срок	останали несвършени дела в края на периода
		<b>956</b>	<b>3661</b>	<b>4617</b>	<b>3749</b>	<b>3063</b>	<b>686</b>	<b>26 99</b>	<b>868</b>
1	БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ	25	123	148	116	98	18	89	32
2	ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА	35	145	180	130	115	15	91	50
3	ГЕРГАНА СТОЯНОВА	47	144	191	145	113	32	80	46
4	ДАНИЕЛА НЕДЕВА	31	145	176	148	119	29	110	28
5	ДАНИЕЛА СТАНЕВА	34	146	180	147	122	25	114	33
6	ДАРИНА РАЧЕВА	40	139	179	141	113	28	91	38
7	ДИМИТЪР МИХОВ	28	139	167	136	118	18	105	31
8	ЕВГЕНИЯ БАЕВА	24	154	178	154	131	23	137	24
9	ЕВЕЛИНА ПОПОВА	32	146	178	142	112	30	94	36
10	ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА	31	111	142	111	89	22	69	31
11	ИВЕТА ПЕКОВА	25	150	175	145	119	26	109	30
12	ИРЕНА ОБРЕТЕНОВА	35	139	174	128	105	23	100	46
13	ИСКРЕНА ДИМИТРОВА	21	149	170	152	117	35	133	18
14	ЙОВА ПРОДАНОВА	45	137	182	140	118	22	84	42
15	КРАСИМИР КИПРОВ	36	151	187	152	118	34	115	35
16	КРЕМЕНА ДАНАИЛОВА	38	147	185	157	128	29	120	28
17	МАРИЯ ИВАНОВА	80	84	164	122	93	29	57	42
18	МАРИЯ ЙОТОВА	33	143	176	147	121	26	112	29
19	МАРИЯ ГАНЕВА	56	147	203	163	133	30	107	40
20	МАРИЯНА ШИРВАНЯН	38	141	179	151	128	23	106	28
21	МАРИЯНА БАХЧЕВАН	36	144	180	145	113	32	109	35
22	НАТАЛИЯ ДИЧЕВА	32	138	170	138	117	21	108	32
23	РАЛИЦА АНДОНОВА	37	147	184	131	109	22	75	53
24	ТАНЯ ДИМИТРОВА	33	145	178	143	113	30	111	35
25	ТИНКА КОСЕВА	32	74	106	106	88	18	70	0
26	ХРИСТО КОЙЧЕВ	28	86	114	114	91	23	87	0
27	ЯНКА ГАНЧЕВА	24	147	171	145	122	23	116	26



От горната таблица е видно, че през отчетния период, отново е налице разлика, макар и не драстична между разпределените през годината дела на отделите магистрати.

Отчетената разлика се дължи, както на обособените 33 групи за разпределение на делата, приети с решение на Общо събрание на съдиите в Административен съд – Варна, така и на обстоятелството, че считано от 01.10.2015 г. се въведе новата Централизирана система за разпределение на делата, при стартирането на която, съгласно указанията на Висш съдебен съвет, бяха нулирани данните за разпределение на делата. Изводът е, че въведената централизирана система за разпределението на делата отново води до разлики, макар и не драстични при разпределението на делата между отделните магистрати с еднаква натовареност.

### **Съдебни помощници**

Като много добра следва да бъде отчетена и цялостната дейност на съдебните помощници в Административен съд – Варна. Следва да бъде отбелязано, че същите изпълняваха стриктно и отговорно възложените им от съдиите задачи, като при изпълнение на същите показяха много добра теоретична подготовка и задълбочено познание по материята в областта на административното правораздаване.

През периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г., в Административен съд – Варна са работили четирима съдебни помощници, които са изработили общо 285 проекта на съдебни актове, в това число 148 проекта по първоинстанционни дела и 137 проекта по касационни дела.

Съдебен помощник Вяра Кайрякова е изготвила 77 проекта на съдебни актове, от които 36 проекта по първоинстанционни дела и 41 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС по касационни дела, образувани по жалби срещу съдебни актове на Административен съд – Варна, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони: Закон за закрила на детето, Закон за убежището и бежанците, Закон за българските лични документи, Закон за чужденците в РБ, Закон за влизането, пребиваването и напускането на РБ на гражданите на ЕС и техните семейства, Закон за гражданската регистрация (без принудителни административни мерки), Закон за отбраната и въоръжените сили на РБ, Закон за министерство на вътрешните работи, Закон за държавния служител, Закон за съдебната власт, Закон за защита на класифицираната информация, Закон за ДАНС, Закон за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия, ЗИНЗС, Закон за отговорността на държавата и общините за вреди, Закон за достъп до обществена информация, АПК искови (чл. 256 АПК, чл. 128, ал.1, т. 7 АПК, чл. 128, ал. 2 АПК, чл. 292 АПК, обезщетения на държавни служители), Закон за марките и географските означения, Кодекс на труда, Закон за здравословни и безопасни условия на труд, Закон за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, Закон за подземните богатства, Закон за защитените територии, Закон за устройство на територията - актове ДНСК,





узаконявания, търпимост, спиране на строеж, забрани за ползване, незаконно строителство и др., ЗУТ - ПУП Закон за устройство и застрояване на Столична община, Закон за кадастъра и имотния регистър, Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление - тройни състави. От месец май 2018 г. съдебният помощник е следил и практиката на Административен съд-Варна по дела, в които съдът действа като касационна инстанция, срещу актове на следните административни органи – Дирекция за национален строителен контрол, Дирекция „Инспекция по труда“ и Общини.

Съдебен помощник Габриела Бардучкова е изготвила 75 проекта на съдебни актове, от които 33 проекта по първоинстанционни дела и 42 проекта по касационни дела. През отчетния период съдебният помощник е следил и практиката на Административен съд – Варна по дела, в които съдът действа като касационна инстанция, срещу актове на следните административни органи: Производства по чл. 306 ал. 2 и ал. 5 от АПК, Други касационни (ЗСПЗЗ), Възобновяване на КАНД, Закон за движението по пътищата, Комисия за финансов надзор, Национална здравноосигурителна каса, Национална агенция за приходите, Агенция за държавна финансова инспекция, Агенция „Митници“, Дирекция за национален строителен контрол, Комисия за регулиране на съобщенията, Съвет за електронни медии, Комисия за хазарта, Комисия за защита на потребителите, Държавна агенция държавен резерв и военновременни запаси, Комисия за защита от дискриминация, Държавна агенция „Национална сигурност“, Патентно ведомство, Държавна агенция за ядрено регулиране, Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, Комисия за защита на личните данни, Агенция за закрила на детето, Министерство на културата, Дирекция „Инспекция по труда“, Държавна комисия по стоковите борси и тържищата, Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, Българска агенция по безопасност на храните, Министерство на вътрешните работи, Общини, Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури, Министерство на околната среда и водите, Районна инспекция по околна среда и водите, Регионална дирекция на горите, Сметна палата, Здравна инспекция, Други по ЗАНН, Частни КАНД и КАД. От месец май 2018 г. до края на отчетния период е направено преразпределение на делата по Други касационни (ЗСПЗЗ), Дирекция за национален строителен контрол, Комисия за защита на потребителите, Общини, Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури, които са разпределени за анализ от останалите съдебни помощници.

Съдебен помощник Георги Баиров е изготвил 68 проекта на съдебни актове, от които 36 проекта по първоинстанционни дела и 32 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС по касационни дела, образувани по жалби срещу съдебни актове на Административен съд – Варна, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони: Закон за висшето образование, Закон за развитието на академичния състав в РБ, Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, Закон за движението по пътищата, Закон за частната охранителна дейност, Закон за подпомагане на земеделските производители, Закон за управление на средствата от





европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), АПК (частни административни дела – чл. 60 ал. 4 от АПК, чл. 166 ал. 4 от АПК, чл. 250 от АПК, чл. 297 ал. 4 от АПК), Закон за предотвратяване и установяване конфликт на интереси, Закон за промишления дизайн, Закон за държавните резерви и военновременните запаси, Закон за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица, Закон за защита на потребителите, Закон за обезщетяване на собственици на одържавени имоти, ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ, Закон за лова и опазване на дивеча, Закон за физическото възпитание и спорта, Закон за автомобилните превози, Закон за измерванията, Закон за пътищата, Закон за рибарството и аквакултурите, Закон за водите, Закон за опазване на земеделските земи, Закон за опазване на околната среда, Закон за управление на отпадъците, Закон за енергетиката, Закон за местното самоуправление и местната администрация, Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (наеми), Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (отчуждавания), Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (конкурси), Други дела по ЗОС и ЗДС, Други, Подзаконовни нормативни актове (тройни състави). От месец май 2018 г. съдебният помощник е следил за приложението и на следните закони: Закон за местните данъци и такси и ДОПК, както и практиката на Административен съд-Варна по дела, в които съдът действа като касационна инстанция, срещу актове на следните административни органи – Други касационни (ЗСПЗЗ), Комисия за защита на потребителите и Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури.

Съдебен помощник Емил Йорданов е изготвил 65 проекта на съдебни актове, от които 43 проекта по първоинстанционни дела и 22 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС по касационни дела, образувани по жалби срещу съдебни актове на Административен съд – Варна, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони: Закон за данък върху добавената стойност, Закон за митниците, Закон за корпоративното подоходно облагане, Закон за данъка върху доходите на физическите лица, Закон за местните данъци и такси, Закон за акцизите и данъчните складове, Закон за възстановяване на надвнесен акциз върху употребявани автомобили, ДОПК, ДОПК (други частни административни), КСО, Закон за интеграция на хората с увреждания, Закон за социално подпомагане, Закон за семейни помощи за деца, Закон за здравното осигуряване (вкл. разноски за лечение), Закон за здравето (НЕЛК, ЦЕЛК и други), Изборен кодекс, АПК (чл.19 АПК, чл. 54, ал. 5 от АПК, чл. 56, ал. 4 от АПК, чл. 103, ал. 3 от АПК, чл. 197-202 от АПК, чл. 272, ал. 2 от АПК), Закон за защита от дискриминация, Закон за защита на личните данни, Закон за патентите, Закон за защита на конкуренцията, Закон за обществените поръчки, Закон за туризма, Закон за юридическите лица с нестопанска цел, Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина, Закон за културното наследство и Закон за биологичното разнообразие. От месец май 2018 г. до края на отчетния период е направено преразпределение на делата по Закон за митниците, Закон за местните данъци и такси, и ДОПК, които са разпределени за анализ от останалите съдебни помощници.



## 10. ИЗВОДИ

От анализа на съдебната дейност в Административен съд – Варна през 2018 г., съпоставено със статистическите данни от предходните две години, могат да се направят следните изводи:

Безспорно през отчетния период се налага изводът за запазване броя на постъпилите дела през 2018 г. – 3661 бр. или с 3 бр. дела по-малко в сравнение с предходната 2017 г. Видно от изнесените по-горе статистически данни, увеличение на делата е налице при първоинстанционните дела с 31 броя повече от 2017 г. Най-голямо е увеличението на делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм – 156 бр., които са с 90 броя повече в сравнение с 2017 г.

Както беше посочено по-горе в доклада, броят на делата не бива да бъде използван за единствен източник за измерване действителната натовареност на съдиите в Административен съд – Варна. Тук отново следва да се наблегне на обстоятелството, че значителен брой постъпили първоинстанционни дела през този период отново са данъчните дела - 438 бр. и делата по ЗУТ – 245 броя, които се характеризират с изключителна фактическа и правна сложност.

През 2018 г. се запазва трайната положителна тенденция за приключване на голяма част от разглежданите дела през отчетния период. От разглежданите през периода 4617 бр. дела са свършени 3749 дела или 81,2% от делата, който показател е основание да се направи много добра оценка за работата на съда през отчетния период по отношение броя на свършените дела. Този показател показва, че всички съдии са предприели необходимите мерки и са използвали всички процесуални способности за бързина и процесуална икономия и дисциплиниране на страните, довели до изключително висок процент приключили от разглежданите дела.

За съжаление и през този отчетен период, натовареността на съдиите няма да бъде отчетена, съобразно прилаганите Правила за оценка натовареността на съдиите. С решение по протокол № 4 от заседание на Съдийската колегия на ВСС от 05.02.2019 г. по т.22.1 е отложено приемането на решение по смисъла на §11 от ПЗР от Правилата за отчитане на натовареността на съдиите, считано от 1 януари 2018 г., до произнасяне на съдийската колегия на ВСС относно начина за изчисляване натовареността на съдиите. С решение по т.22.2 от същата дата е указано на административните ръководители на съдилищата, към годишните доклади за дейността на съдилищата за 2018 г., да не прилагат справката по чл. 17, ал. 2 от ПОНС. Вследствие на цитираните по-горе решения, към датата на изготвяне на доклада, не може да бъде изготвен анализ за реалната натовареност на съдиите в Административен съд – Варна, съобразно приетите правила и да бъде съпоставена с натовареността на другите административни съдилища. Въпреки това редно е да се посочи, че към 19.02.2019 г., по данни в СИНС, в рамките на 2018 г. 21 от общо 27 съдии са разгледали и приключили дела, които формират индекс на натовареност в интервала между 110 и 180



(включително), т.е. по смисъла на чл. 16 от Правилата са високо натоварени. За четирима от останалите шест съдии, генерираната натовареност е както следва: 109.73, 108.29, 108.21 и 106.14.

Изключително високи са показателите на всички съдии по отношение свършените дела за периода от разгледаните такива - 3749 броя дела са свършени от разгледаните 4617 броя или 81,2% от разгледаните дела са приключили към края на отчетния период.

Следва да бъдат посочени съдиите с най-добри показатели по отношение на свършените дела, а именно:

- **Съдия Искрена Димитрова**, която е приключила 152 или 89,41% от общо разгледаните 170 дела;

- **Съдия Евгения Баева**, която е приключила 154 или 86,52% от общо разгледаните 178 дела;

- **Съдия Кремена Данаилова**, която е приключил 157 или 84,86% от общо разгледаните 185 дела;

- **Съдия Янка Ганчева**, която е приключила 145 или 84,80% от общо разгледаните 171 дела;

- **Съдия Марияна Ширванян**, която е приключила 151 или 84,36% от общо разгледаните 179 дела;

- **Съдия Даниела Недева**, която е приключила 148 или 84,09% от общо разгледаните 176 дела.

- **Съдия Мария Йотова**, която е приключила 147 или 83,52% от разгледаните общо 176 дела.

Тези резултати показват, че те проучват задълбочено делата при подготовката им за съдебно заседание. Своевременно събират относимите доказателства и използват всички предвидени в процесуалните закони мерки и способности за приключване на делата, включително и постановяване на съдебен акт в законоустановения срок.

Изводът за бързина на административното правораздаване се подкрепя и от данните за свършените в тримесечен срок дела - 2699 бр. или 71,99% от общия брой свършени през годината 3749 бр. дела като в този срок се включва и срокът за постановяване на съдебен акт.

На това място следва да бъдат отличени съдиите Евгения Баева, която е приключила в тримесечен срок 88,96% от общо свършените за периода 154 дела, съдия Искрена Димитрова, която е приключила в тримесечен срок 87,5% от общо свършените за периода 152 броя дела и съдия Янка Ганчева, която е приключила в тримесечен срок 80% от общо свършените за периода 145 дела.

И през отчетната 2018 г. усилията на всички магистрати за спазване на инструктивните срокове по насрочване, разглеждане и решаване на делата и повишаване качеството на съдебната дейност, доведоха до постигане на много добри резултати от правораздавателната дейност в съда.



Съгласно данните от статистиката през 2018 г. от решенията по същество 3063 дела, съдебните актове са изготвени в едномесечен срок по 2769 дела или 90,4% от всички.

По отношение качеството на постановените съдебни актове, през отчетния период се наблюдава запазване на процента потвърдени от касационната инстанция съдебни актове по същество, спрямо 2017 г.

От общо върнатите обжалвани дела в съда за периода, по които е било постановено решение 723 броя, изцяло оставени в сила са общо 453 решения или 62,66%. Този процент е еднакъв в сравнение с 2017 г., когато потвърдени са били 62,69% от всички проверени решения. Анализът на данните сочи, както и през изминалия отчетен период, че голям процент от отменените решения са по данъчни дела. От всички отменени и обезсилени решения за периода общо 270, по данъчни дела отменените са 114 решения. Запазването на процента на потвърдените съдебни решения през този отчетен период налага извода, че всички съдии в Административен съд – Варна са положили усилия за проучване на доказателствения материал по делото, за съблюдаване практиката на Върховен административен съд, СЕС и ЕСПЧ, както и постановените тълкувателни решения.

Намирам, че този показател не следва да се разглежда изолирано като единствен критерий за качеството на правораздавателната дейност на съдиите в Административен съд – Варна, като се има предвид, че резултатите от инстанционния контрол в много от случаите са обусловени от противоречивата съдебна практика между различните състави на Върховен административен съд.

Считам, че магистратите следва да продължат да съблюдават и анализират мотивите на Върховен административен съд за отмяна на съдебните актове по сходни казуси, като се запознават с публикуваните в регистъра на върнатите дела през периода актове, ведно с изготвените от съдебните помощници анализи.

Като отличен атестат за високото качество на постановените съдебни актове от съдиите, следва да бъде взет предвид и големият брой необжалвани съдебни актове през периода, от всичко подлежащите на обжалване, а именно: От подлежащите на обжалване 1922 броя съдебни актове през годината, 1328 решения и 594 определения, необжалвани от страните са 1007 броя съдебни акта, което представлява 52%. Необжалвани са 563 съдебни решения и 444 определения. Процентът на необжалваните съдебни актове през този отчетен период е увеличен с 3% в сравнение с 2017 г., когато необжалвани са били 49% от всички подлежащи на обжалване актове. В сравнение с 2016 г. процентът на необжалваните дела се е увеличил с 9%, когато необжалвани са били 43% от всички подлежащи на обжалване актове.

От анализа на горните данни се налагат изводите, че съдиите при изготвяне на съдебните актове са проявили изключителен професионализъм и са показали отлична теоретична подготовка, стремеж за надграждане и усъвършенстване на техните знания и опит, с което са убедили страните в



законосъобразността и правилността на постановения съдебен акт, включително и за страната по спора, за която актът не е бил позитивен.

Всички съдии през отчетния период имат изключително висок процент необжалвани съдебни актове от подлежащите на обжалване, поради, което следва да бъдат поздравени за високия професионализъм и непрестанен стремеж за постановяване на качествени, мотивирани и законосъобразни съдебни актове. Прави впечатление изключително високият процент необжалвани съдебни актове при съдиите Гергана Стоянова - 66% от подлежащите на обжалване; съдия Мария Иванова - 62% необжалвани; съдия Евелина Попова - 60% необжалвани; съдиите Дарина Рачева и Искрена Димитрова - по 58% необжалвани актове; съдия Красимир Кипров - 57% необжалвани; съдия Димитър Михов - 56% необжалвани; съдия Марияна Ширванян - 55% необжалвани акта. Най-голям процент необжалвани съдебни решения имат съдиите Гергана Стоянова - 61%, Евелина Попова - 56% и Красимир Кипров - 50%.

Съгласно заповед на Председателя на съда № РД-0191/18.06.2014 г. в Административен съд - Варна се води регистър на отводите и самоотводите на съдиите, който се докладва на три месеца на Председателя на съда. Следва да бъде отбелязано, че през този отчетен период са постановени 187 броя отводи и самоотводи от съдиите, като всички са мотивирани в съответствие с разпоредбата на чл. 22 от ГПК и приетото решение на ОС на съдиите в Административен съд - Варна.

Следва да бъдат отчетени усилията на съдиите за разглеждане и приключване на делата през отчетната година в разумни срокове, като за дисциплиниране на страните в производството и вещите лица се установява, че от съдиите са наложени 31 глоби по реда на ГПК, 24 от които са наложени на страни по делата, 5 бр. на вещи лица и 3 бр. на трето неучастващо по делото лице. Най-голям брой глоби през този отчетен период са наложили съдиите Ивета Пекова, Мария Ганева и Янка Ганчева - по 4 дела, съдия Таня Димитрова по 3 дела, съдиите Дарина Рачева, Гергана Стоянова, Евелина Попова, Красимир Кипров и Наталия Дичева - по 2 дела и съдиите Борислав Милачков, Веселина Чолакова, Даниела Недева, Димитър Михов, Елена Янакиева и Искрена Димитрова - по 1 дело. Следва да бъде препоръчано и на останалите магистрати да използват предвидените в процесуалните закони способности за дисциплиниране на страните и вещите лица, с оглед недопускане неоснователно отлагане на делата.

Административен съд - Варна продължава да е един от малкото съдилища в страната, които на практика хармонизират българското правораздаване, прилагайки пряко европейските правни норми и чрез отправяне на допустими и мотивирани преюдициални запитвания до Съда на Европейския съюз в Люксембург. През този отчетен период VIII касационен състав с председател съдия Мария Ганева и членове съдия Веселина Чолакова-докладчик и съдия Христо Койчев е отправил преюдициално запитване по КНАХД №1181/2018 г. с определение от 05.10.2018 г., със следните въпроси:

1. Следва ли чл. 242, пар.1, б. „а“ и „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 година за създаване





на Митнически кодекс на Съюза да се тълкува в смисъл, че кражбата на стока, поставена в режим на митническо складиране, при обстоятелствата на конкретния случай, представлява отклонение от митнически режим складиране, вследствие на което да възникне основание за налагане на имуществена санкция за митническо нарушение на титуляра на разрешението.

2. Има ли характер на административна санкция по смисъла на чл. 42, пар. 1 и пар. 2 от Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 година за създаване на Митнически кодекс на Съюза присъждане на равностойността на стоките предмет на митническо нарушение – отклонение от режим „митническо складиране“ и допустима ли е национална правна уредба, която да го регламентира, едновременно с налагането на имуществена санкция. Отговаря ли тази правна уредба на въведените критерии в чл. 42, пар. 1, изр. 2 от Регламента за ефективност, пропорционалност и възпиране на санкциите за неспазване на митническото законодателство на Съюза.

В резултат на запитването е образувано в Съда на Европейския съюз дело с номер С – 655/18.

През отчетния период продължи добрата практика по сезиране на Върховния Административен съд с констатирани от съдиите от Административен съд – Варна противоречиви съдебни актове на ВАС на РБ по приложението на чл. 256 и чл. 257 от АПК, както и по приложението на чл. 186 и чл. 187 от ЗДДС.

В обобщение, независимо, че настоящият доклад отразява цялостната дейност на съда през 2018 г. и отчита аналитично, и обобщава в цялост работата на всички съдии и съдебната администрация намирам, че следва да бъдат посочени съдиите, с отчетени най-добри резултати, както по отношение на броя потвърдени изцяло съдебни актове, така и по отношение на делата, по които е отхвърлено искане за отмяна на влязъл в сила съдебен акт от ВАС на РБ.

Същите следва да бъдат поздравени за изключително добрата теоретична подготовка, задълбоченост при изготвяне на актовете и техния принос за повишаване качеството на правораздавателната дейност на съда.

**Съдия Искрена Димитрова** - 28 потвърдени съдебни акта от общо 34 върнати, обжалвани през периода, от които потвърдени са 16 решения и 12 определения или общо потвърдени са 82,35% от върнатите обжалвани за периода.

**Съдия Борислав Милачков** - 25 потвърдени съдебни акта от 31 върнати, обжалвани през периода, от които 20 са потвърдените решения и 5 потвърдените определения или общо са потвърдени 80,65% от върнатите обжалвани за периода.

**Съдия Кремена Данаилова** - 29 потвърдени съдебни актове от общо 36 върнати и обжалвани през периода, от които 24 са потвърдените решения и 5 определения или общо са потвърдени 80,56% от върнатите обжалвани на съдията.

**Съдия Мария Йотова** - 23 потвърдени съдебни акта от общо 30 върнати, обжалвани през периода, от които 15 са потвърдените решения и 8





определения или общо са потвърдени 76,67% от върнатите обжалвани на съдията за периода.

**Съдия Ралица Андонова** - 32 потвърдени съдебни актове от общо 45 върнати, обжалвани през периода, от които 25 са потвърдените решения и 7 потвърдените определения или общо потвърдени са 71,11% от върнатите обжалвани за периода.

**Съдия Ивета Пекова** - 33 потвърдени съдебни акта от общо 47 върнати, обжалвани през периода, от които 19 са потвърдените решения и 14 определения или общо са потвърдени 70,21% от върнатите обжалвани на съдията през периода.

Следва да се отличат съдиите с най-голям брой потвърдени **решения**, а именно:

**Съдия Борислав Милачков** - 20 потвърдени решения от 22 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 90,91% от върнатите обжалвани за периода решения.

**Съдия Кремена Данаилова** - 24 потвърдени решения от 28 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 85,71% от върнатите обжалвани за периода решения.

**Съдия Искрена Димитрова** - 16 потвърдени решения от 20 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 80% от върнатите обжалвани за периода решения.

**Съдия Гергана Стоянова** - 21 потвърдени решения от 28 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 75% от върнатите обжалвани за периода решения.

**Съдия Ралица Андонова** - 25 потвърдени решения от 34 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 73,53% от върнатите обжалвани за периода решения.

**Съдия Даниела Недева** - 16 потвърдени решения от 22 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 72,73% от върнатите обжалвани за периода решения.

**Съдия Христо Койчев** - 23 потвърдени решения от 32 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 71,88% от върнатите обжалвани за периода решения.

**Съдия Мария Йотова** - 15 потвърдени решения от 21 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 71,43% от върнатите обжалвани за периода решения.

**Съдия Евелина Попова** - 17 потвърдени решения от 24 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 70,83% от върнатите обжалвани за периода решения.



Магистратите с най-голям брой потвърдени **определения** са:

**Съдия Мария Йотова** - 8 потвърдени определения от 9 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 88,89% от върнатите обжалвани за периода определения.

**Съдия Искрена Димитрова** - 12 потвърдени определения от 14 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 85,71% от върнатите обжалвани за периода определения.

**Съдия Мария Ганева** - 5 потвърдени определения от 6 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 83,33% от върнатите обжалвани за периода определения.

**Съдия Марияна Ширванян** - 6 потвърдени определения от 8 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 75% от върнатите обжалвани за периода определения.

**Съдия Ивета Пекова** - 14 потвърдени определения от 19 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 73,68% от върнатите обжалвани за периода определения.

**Съдия Димитър Михов** - 5 потвърдени определения от 7 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 71,43% от върнатите обжалвани за периода определения.

#### **IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА**

През 2018 г. ръководството на Административен съд – Варна продължи да следва активната си политика на прозрачност на съдебната система, залегнала в Медийната стратегия на съда, съобразно приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г.

В Административен съд – Варна са създадени условия за качествено и бързо обслужване на гражданите, както и на тези в неравностойно положение.

В съда е осигурена бърза ориентация и лесен достъп до:

- фронт-офис с четирима служители;
- обезпечаване с всички съдебни бланки;
- информационни табели и електронни информационни табла;
- достъп до съдебни дела за незрящи – чрез продукт за синтез на речта;
- модерно оборудвана адвокатска стая;
- актуална интернет страница със звукова версия за незрящи;
- два ПОС – терминала, за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и незаверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели.

Ръководството на съда ежедневно получава оценка за работата си и сигнали за коригиране на дейността си чрез:



- пощенската кутия за предложения и оплаквания;
- ежедневна информираност за медийното отразяване на съдебната власт;
- Връзки с обществеността, с граждани, медии и институции;
- активна интернет страница.

През 2018 г. Административен съд – Варна продължи работата си за втора поредна учебна година по залегналата в Комуникационна стратегия на съдебната власт и на основание сключен договор между ВСС и МОН **образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“**. С цел превенция и повишаване информираността на учениците от горните класове за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България, съдиите се ангажираха с образователна обществена функция и изготвиха график за изнасяне на лекции, които продължават и през 2019 г. В образователната програма на доброволни начала и напълно безвъзмездно през изминала 2017/2018 учебна година работиха съдиите: Гергана Стоянова, Даниела Недева, Йова Проданова, Марияна Ширванян и Янка Ганчева.

През месец декември 2018 г. съдът приключи работата си по **проекта „Студентски практики“ – фаза I**. Проектът има за цел да подпомогне придобиването и усъвършенстването на практически умения на студентите, в съответствие с потребностите на пазара на труда. Договори за сътрудничество, при провеждане на практическо обучение със студенти от висшите училища, бяха сключени от Административен съд – Варна с Великотърновски университет „Св.св. Кирил и Методий“; Технически университет - Варна; Икономически университет - Варна, Бургаски свободен университет и Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, СУ „Климент Охридски“. Като съдии ментори по програмата работиха съдиите: Гергана Стоянова, Евелина Попова, Йова Проданова, Янка Ганчева, Марияна Бахчеван, Наталия Дичева, Ирена Обретенова, Марияна Ширванян и Веселина Чолакова. Като ментори по програмата работиха и служителите Ивайло Марангозов, Боряна Тодорова и Илина Станчева. Посочените съдии и служители, следва да бъдат поздравени за желанието им за работа със студентите, с оглед повишаване правната им култура и практическа опитност, както и за утвърждаване имиджа на Административен съд – Варна като прозрачна и отворена към обществото институция.

На всички, участвали в образователните програми, следва да се изкаже благодарност за отделеното време от същинската правораздавателна дейност и усилията за подпомагане и изграждане на практическите умения на студентите.

И през 2018 г. продължи работата на Административен съд – Варна с Икономически университет – Варна по **Програма „Административно правораздаване – обучение в практиката“**. В рамките на Програмата през изминалата година се състояха:

1. **Кръгла маса** на тема *„Административно право – съвременни тенденции в правораздаването и доктрината“*. Целта на научната проява бе да се представи и разисква проблематиката на административното правораздаване и административната доктрина през погледа на теоретици и представители на съдебната власт. Магистрати от съда представиха своите теми пред преподаватели и студенти от ИУ - Варна: Съдия Наталия Дичева - *Данъчни измами - видове и форми на проява. Законови мерки за предотвратяването им*. Съдия Марияна Ширванян - *Упражняване право на*



приспадане на данъчен кредит по ЗДДС по доставки на строително-монтажни работи. Предпоставки и условия. Проблеми от практиката. Съдия Евелина Попова - Премахване на незаконни строежи. Съдебен контрол върху актовете на администрацията. Съдия Марияна Бахчеван - Безопасни и здравословни условия на труд.

2. Две **Национални научни конференции** - Национална научна конференция – „Защита срещу дискриминацията: правна уредба, проблеми и тенденции“, организирана от ИУ – Варна в партньорство с БАН и Комисията за защита от дискриминация и Научна конференция „Актуални правни предизвикателства в икономиката“. И на двете Научни конференции доклади представи съдия Марияна Ширванян с лекции на тема: „Съдебни производства на Закона за защита от дискриминация“ и "Специфики при вземането на решения от компетентността на областните съвети за тристранното сътрудничество".

3. През 2018 г. групи **студенти от Икономически университет – Варна от специалностите „Финанси“ и „Съдебна администрация“ присъстваха на открити съдебни заседания на административни дела**, разглеждани от съдия Елена Янакиева, съдия Йова Проданова, съдия Марияна Ширванян и съдия Янка Ганчева. Съдиите разясниха в предварителен разговор спецификата на гледаните дела и механизма на изготвяне на съдебни експертизи от вещите лица. В обсъждането на делата със студентите участваха и гл. юрисконсулт на ОДМВР – инспектор Георги Георгиев, прокурор – Александър Атанасов, Юра Минчева - адвокат по данъчни дела, Велин Добрев и Веселина Иванова - юрисконсулти от дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – Варна. Посещението на студенти от икономически специалности на заседания на административни дела, провежданите след това съвместни срещи и обсъждания с участието на магистрати от Административен съд – Варна и представители на различните правни професии, които са част от един съдебен процес, помагат на младите хора да опознаят реалния процес на правораздаване и да се убедят, че административното правораздаване защитава интересите на гражданите и се отличава с бързина, ефективност и качество.

Съвместната ни работа с Икономически университет – Варна продължава и през настоящата 2019 г., като е запланувано и създаването на клуб „Право“ като неформална среда, в която ежесечно да се обсъждат разгледани административни дела, да се разиграват съдебни казуси и да се обсъжда всичко, което е интересно на студентите в едно административно дело.

**Кръгла маса на тема „Електронните документи – доказателствено средство в производствата по ДОПК/АПК“**, инициирана от Дирекция ОДОП – Варна и Административен съд – Варна, се проведе в сградата на ТД на НАП – Варна. На работната среща присъстваха ръководството и съдии от Административен съд – Варна, ръководството и служители на ТД на НАП – Варна, както и г-жа Елена Павлова – зам. директор на ОДОП – София при ЦУ на НАП. Акцент се постави на преодоляване слабостите и пропуските при работа с електронните документи, както и на необходимостта от ускоряване процеса на изграждане на електронно правосъдие, с цел намаляване на административната тежест и постигането на обмен на информация по електронен път.

С цел повишаване нивото на информираност на съдиите от Административен съд – Варна за работата на съдилищата и техните колеги в



ЕС, втора поредна година работим и по **Програма за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение**. По тази програма осъществихме двустранен обмен със съдии от Литва и Германия. От 23 до 25 април 2018 год. в Административен съд – Варна бяха на посещение гости - магистрати от Административния съд в гр. Аахен – Германия. Посещение им бе осъществено с посредничеството на Националния институт на правосъдието и финансово осигурено от Федералното министерство на правосъдието на Германия, като Административен съд – Варна е избор за обмена на магистрати от ръководството на съда в гр. Аахен. В програмата бяха включени посещения и срещи на съдиите от гр. Аахен в Административен съд – Варна, Окръжен съд и Районен съд – Варна. Ръководствата на съдилищата направиха презентация и обсъдиха спецификата на своята работа. На среща с магистратите от Административния съд гостите ги запознаха със съдебната система на Германия. В останалите дни от посещението си петимата гости - съдии имаха възможност да присъстват на заседания на административни дела, разглеждани от съдия Дарина Рачева – данъчни дела, дела по ЗОДОВ и ЗУСЕСИФ. Интересна и богата беше културната програма на съдиите от Германия.

От 28 май до 1 юни 2018 год. петима магистрати от Административния съд в гр. Вилнюс, Литва бяха на посещение в Административен съд – Варна по Програма за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение. Съдиите – Веселина Чолакова, Марияна Бахчеван и Дарина Рачева направиха мултимедийна презентация на българската съдебна система, включително и на системата на административното правосъдие. Кратко представяне на Литовската съдебна система направиха гостуващите литовски съдии пред съдиите от Административен съд – Варна. В рамките на обмена магистратите от Литва присъстваха на първоинстанционно и на касационно заседание в Административния съд и участваха в обсъждане на преюдициални запитвания, направени от Административните съдилища във Варна и Вилнюс. Имаха срещи с техни колеги в Окръжния и Районния съд в гр. Варна с участието на съдии от Италия, които гостуваха през тази седмица на ВОС. Магистратите проведоха дискусия относно върховенството на закона и особеностите на съдебния процес в Литва, Италия и България. През следващите дни от престоя си гостите – съдии посетиха Митница – Варна, ТД на НАП - Варна и Районния съд в гр. Балчик. В рамките на тяхната културна програма се запознаха с богатото ни културно-историческо наследство при туристическата обиколка на Варна, посещението в Археологическия музей, Двореца „Евксиноград“, Двореца и Ботаническата градина в гр. Балчик.

Съзнавайки важното място на информационните технологии, ръководството на Административен съд – Варна поддържа **актуална интернет страница** с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират подробно за съда, за различните служби и условията, при които да бъдат обслужени. Интернет страницата съдържа богатата вътрешна информация за дейността на съда. Съгласно изискванията на Закона за съдебната власт в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезите в сила и постановени съдебни актове, декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ, както и графикът на заседанията и делата от обществен интерес - свършени и насрочени, прессъобщения на съда по делата с обществен интерес. От 01.01.2019 г. в интернет страницата на съда има функционална





възможност за извършване на справки за публикуваните протоколи от открити съдебни заседания.

Близко 100 ученици от Варненска търговска гимназия „Г.С. Раковски“ и студенти от Икономическия университет бяха гости в Административен съд – Варна в **Деня на отворените врати**, който се проведе на 16 ноември – Международния ден на толерантността. И. ф. Председател на съда – съдия Борислав Милачков дари закупена от съда правна литература за библиотеката на училището и запозна учениците с историята на съда, спецификата на работа на магистратите, с функциите на Административен съд – Варна. Учениците проследиха с интерес представянето от съдия Б. Милачков на начина за разпределяне на постъпилите в съда дела на принципа на случайния подбор. Те бяха запознати и с възможностите за предоставяне на съдебно-административни услуги, с работата на съдебната администрация, като младите хора разгледаха съдебните зали и службите. В Деня на отворените врати студенти от Икономически университет - Варна имаха възможност да присъстват на открити съдебни заседания по административни дела със съдия – докладчик Елена Янакиева, да обсъдят и да зададат конкретни въпроси, свързани с разглежданите дела и да получат изчерпателни отговори. С висока активност и интерес премина и следобедната среща със студенти II-ри курс, специалност „Съдебна администрация“, катедра „Право“ в ИУ – Варна. С историята на административното правораздаване, с работата на административния съдия и характера на делата, които се водят в административния съд, запозна студентите съдия Марияна Ширванян. Какъв е статутът на служебния служител, правилникът на организацията на работата в съда, структурата на администрацията в съда бе разяснено от съдебния администратор. В резултат от срещата със студентите възникна идеята за основаването на Клуб „Право“, като неформална среда, в който ежесечно да се обсъждат разгледани административни дела, да се разиграват съдебни казуси и да се обсъжда всичко, което е интересно на студентите в едно административно дело.

През 2018 г. **интерес за обществото и медиите бяха делата**, образувани по жалби на собственици на имоти срещу Заповеди на Кмета на община Варна, свързани с определяне размера на паричното обезщетение за принудително отчуждените им поземлени имоти за изграждането на булевард „Васил Левски“. С широк обществен отзвук беше и делото, образувано по жалба на Стоян Пасев – областен управител на област с Административен център – Варна, като с жалбата се оспорва законосъобразността на решението на общинския съвет в гр. Суворово, относно провеждането на местен референдум, свързан с изграждането на депо за неопасни отпадъци, генерирани от дейността на „Девен“ АД в землището на с. Чернево (адм. дело 1962/2017 г.) С висок обществен интерес е делото, образувано по жалба на „Русгеоком БГ“ ЕАД против Решение по оценка за въздействието върху околната среда № ВА-1/2018 г. от 01.02.2018 г. на Директора на РИОСВ – Варна, чието производството е отложено за 14.05.2019 г., за да се осигури време на вещите лица за изработването на СТЕ (адм. дело №1060/2018 г). През изминалата година от обществен интерес бяха и делата: адм. дело №2087/2018 г., образувано по жалба от Кмета на Община Варна против наложена принудителна административна мярка с Разпореждане №2/04.07.2018 г. на Областна дирекция по безопасност на храните – Варна, като с наложената мярка временно е преустановена дейността по залавяне и обработване на





безстопанствени кучета на обект „Общински приют за безстопанствени кучета“; адм. дело №2880/2018 г., което е образувано по жалба на общинските съветници в Общински съвет - Варна Г.А.Г. и К.Т.К., против Решение № 1384-4 от Протокол № 35/5.10.2018 г. на Общински съвет - Варна, т.1; т.2; т.3; т.4; т.5. С процесното Решение е одобрена изготвената от независим оценител пазарна оценка, имаща за обект определянето на пазарната стойност на 100 % от собствения капитал на „Централен универсален магазин Варна“ АД в размер на 43 244 000 лв. и се упълномощава кметът на община Варна да предприеме всички действия за осигуряване на необходимите средства, чрез отправяне на искане за целево финансиране от държавния бюджет. С обществен интерес през 2018 год. се отличиха и делата: адм. дело № 502/2018 г., образувано по жалбата на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна чрез подписка, срещу Решение № 1053-1 от 22.01.2018 г. на Общински съвет – Варна, с което е отхвърлено предложението и е отказано произвеждането на местен референдум, поради недостиг на подписи в подписката и незаконосъобразност на въпросите; адм. дело № 1684/2018 г., образувано срещу Наредба на Общински съвет – Варна за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общински детски градини, полудневни и целодневни подготвителни групи към училищата, заедно с негово приложение №1 - Правила за условията и реда за записване, преместване и отписване на деца в общинските детски градини на територията на община Варна, приети с Решение № 579-11 от Протокол № 14/20.12.2016 г. от ОбщС – Варна. Всички дела бяха своевременно отразени от служител „Връзки с обществеността“ и медиите навреме и изчерпателно отразиха съдебните процеси.

През 2018 г. Административен съд - Варна образува **64 дела от обществен интерес против подзаконови нормативни актове.**

Десет от делата са образувани по протест на Окръжна прокуратура – Варна срещу текстове от **Правилници за организацията и дейността на Общинските съвети, техните комисии и взаимодействието им с общинската администрация** от общински наредби, приети с решения на общинските съвети в Девня, Дългопол, Варна, Ветрино, Долни чифлик, Провадия - адм. дело №№ 24, 25, 99, 411, 891, 892, 912, 930, 1773, 1876 по описа на съда за 2018 г. Осем оспорвания са постъпили от страна на ВОП срещу текстове от **Наредби за чистотата, управлението на отпадъците и екологията** на общините – Ветрино, Белослав и Аксаково – адм. дело №№ 66, 67, 68, 69, 70, 71, 1156, 1322 по описа на съда за 2018 г.

Единадесет са оспорванията и жалбите срещу текстове от **Наредби за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги** на територията на общините Варна, Девня, Долни Чифлик, Дългопол. Образувани са адм. дела №№ 229, 287, 722, 1889, 2095, 2525, 2663, 2664, 2898, 2911, 3408 по описа на съда за 2018 г. В оспорените текстове е посочено, че за общински и държавни имоти, ползвани или наети от други лица, таксата за битови отпадъци се заплаща от общината, съответно от държавата за сметка на наемателя, съответно на ползвателя; че са определени за събиране такси за отразяване на промяна на име в регистрите за гражданско състояние на населението, както и за признаване и изпълнение на съдебно решение или друг акт на чуждестранен съд или друг орган; жалби за осигуряване на свободен и равен достъп на всички граждани до информационно-библиотечно обслужване.



Адм. дела №143/2018 и № 151/2018 г. са образувани по жалби на граждани, с които се оспорват текстове на административни актове на Общински съвет – Варна. Жалбите са срещу текстове от наредби - **Наредба за изграждане, стопанисване, контрол и опазване на зелената система на територията на община Варна**, в частта относно предвидената в същата възможност, актове за установяване на административни нарушения да бъдат съставяни от Кмета на Варна; и **Наредба за преференциално пътуване**, приета с Решение №2080(40) 30.03.2015 г.

По протест на ВОП срещу текстове от **Наредби за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество** на Общински съвет – Варна и Провадия са образувани адм. дела №№ 2215, 2231/2018 г. В протестираните разпоредби се казва – „обекти, подлежащи на концесиониране, да не се отдават с публичен търг“.

Поради оттегляне от общинските съвети на протестираните разпоредби от **Наредба за отглеждане на животни на територията на Община Долни чифлик** и **Наредба за защита на животните, овладяване популацията на безстопанствените кучета, притежаване и отглеждане на кучета на територията на Община Ветрино**, съдът прекрати производството по делата – адм. дело №№ 1512, 1548 по описа на съда за 2018 г.

Девет са оспорванията срещу текстове от **Наредби за обществения ред**, приети от Общински съвет – Аврен, Аксаково, Бяла, Варна, Ветрино, Провадия. Образувани са адм. дела №№ 2490, 2500, 2774, 2776, 2895, 2968, 3110, 3267, 3342 по описа на съда за 2018 г. С оспорените текстове от Наредбите се определят вечерен час и посещение на вечерни заведения на непълнолетни и малолетни; определя се срок от 5 дни за уведомяване на Кмета, при провеждане на шествие или манифестация; забраняват се публични прояви на верски убеждения от представители на вероизповедания, които не са регистрирани по реда на Закона за вероизповеданията; поставя се в зависимост издаването на разрешение за удължено работно време за заведенията с представянето на документ за липса на задължения към Общината; за маловажни случаи на административни нарушения на Наредбата, установени при извършването им, на овластените лица се дава право да налагат глоба в размер на 5 лв. и от 10 до 50 лв. срещу квитанция.

Адм. дела №№ 3484, 3538, 3551 по описа на съда за 2018 г. са образувани по протести срещу разпоредби от **Наредби за настаняване под наем на граждани с доказани жилищни нужди** на Общинските съвети в Белослав, Долни Чифлик и Провадия. С протестираните разпоредби се предвижда настаняването на граждани, с доказани жилищни нужди, да са с българско гражданство, както и настаняване на кметове и зам. кметове в резервни общински жилища, когато нямат собствени такива, за времето, през което заемат съответната длъжност; при неплащане на 6 месечни вноски или консумативните разноски от страна на наемателя, да се прекратят наемните отношения.

През месеците декември и април 2018 г. в Административен съд – Варна се проведеха – за трета поредна година **Благотворителен Коледен базар**, както и за първа година **Благотворителен Великденски базар**. Благотворителните базари са съвместна инициатива на съда и Комплекса за социални услуги за деца и семейства – Варна. Изработката на изделия са част от дейностите, свързани с развиване потенциала на децата и техните семейства, като арт терапията спомага за значително повишаване уменията им



за справяне с ежедневието. Тази година в изработката на коледни картички за базара се включиха и семейства на съдии и служители от съда. Набраните средства бяха преведени по сметките на две деца от Варна, страдащи от тежки заболявания.

## **V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА**

### **1. Сграден фонд**

Помещенията в стопанисваната от Административен съд – Варна сграда са разположени на три етажа. Съдът разполага с 4 заседателни зали, регистратура и деловодство, служба за връчване на призовки и съдебни книжа, адвокатска стая, съдебни секретари, архив, регистратура за класифицирана информация. Обособени са 18 съдийски кабинета, 7 помещения за общата администрация на съда, в това число и за съдебния администратор и административния секретар.

Административен съд – Варна разполага с две помещения за архив на влезите в законна сила дела с обща площ 36,13 кв. м, чийто капацитет е запълнен.

С оглед осигуряване съхраняването на всички архивни дела, деловодни книги и документи в служба „Архив” на Административен съд – Варна и протичането на нормален работен процес, в резултат на потърсено съдействие от ръководството, с Решение № 1830-11-1(36)/11,12.11.2014 г. на Общински съвет – Варна бе учредено безвъзмездно право на ползване за нуждите на Административен съд – Варна върху част от имот с площ 37.95 кв. м за срок от 5 (пет) години. В резултат на решението през 2015 г. се подписа договор между Община Варна и Министерство на правосъдието.

На 22.10.2018 г. съдиите и съдебните служители от Административен съд – Варна единодушно приеха декларация относно необходимостта от промяна на сградния фонд и подкрепиха искането на административните ръководители на всички органи на съдебната власт в гр. Варна за спешно вземане на решение в лицето на държавата и местната власт с цел финансирането и изграждането на обща Съдебна палата в град Варна.

И както е посочено в декларацията „Независимо, че Административен съд – Варна се помещава в самостоятелна сграда от края на 2008 г., същата в процеса на нейното изграждане не е проектирана за специфичните нужди на съдебната власт, поради което и функционирането на съда по отношение на неговите правораздавателни и административни дейности е съпътствано от редица проблеми, касаещи, както добрите и безопасни условия на труд, така и извършването на по - качествено и ефективно обслужване на гражданите, а именно:

Съдиите и съдебните служители работят в пренаселени и малки по площ помещения. Огромен процент от съдебните служители изпълняват трудовите си задължения в помещения без пряк достъп на естествена светлина и приток на свеж въздух. При идентични условия на работа околните прокурори, в качеството им на участници в административния процес, осъществяват своите задължения в условията на изнесено работно място в сградата на съда.



Капацитета на помещенията на обособените служби в съда, в т. ч. и на служба „Архив“ е изчерпан без наличието на алтернатива за разрешаване на проблема. Заседателните зали са с твърде малка площ и пречат за нормалното провеждане на откритите съдебни заседания. В сградата не е наличен асансьор, както и аварийен изход.

Съществен проблем поражда и фактът, че функциите по правораздаване в града се осъществяват в различни сгради, които се намират в отдалечени една от друга точки на града, поради което и местонахождението на Административен съд – Варна, респ. и на другите съдилища създава редица неудобства на участниците в съдебния процес, страните и техните процесуални представители. Не са редки случаите и на отлагане производствата по делата, поради служебна ангажираност на адвокатите в рамките на същия ден в друг орган на съдебната власт в града.

Съществуващите проблеми, касаещи сградния фонд на съдилищата, будят тревога и безпокойство по отношение на бъдещото развитие и поддържане на високи стандарти на правораздаване и обслужване от органите на съдебната власт в град Варна, поради което тяхното решаване не търпи отлагане.“ Декларацията отразява точно и вярно условията на работа на съдиите и съдебните служители в стопанисваната от съда сграда.

Искрено се надяваме, че проблемът със сградния фонд на съдебните институции, в т. ч. и на Административен съд – Варна, ще намери своето бързо и адекватно решение.

## 2. Техническа безопасност

Към 31.12.2018 г. Административен съд – Варна разполага със следната техника:

<b>Настолна компютърна техника</b>	
Брой	Дата на придобиване
54 бр. (компютър + монитор)	26.02.2007 г.
42 бр. (компютър + монитор)	05.06.2008 г.
39 бр. (компютър + монитор)	17.05.2008 г.
17 бр. компютри	01.04.2014 г.
6 бр. (компютър + монитор)	23.11.2016 г.
74 бр. (компютър + монитор)	05.12. 2017 г.
<b>Общо: 232 броя компютри</b>	
<b>Принтери</b>	
Брой	Дата на придобиване
8 бр.	13.08.2007 г.
10 бр.	03.12.2007 г.
10 бр.	04.04.2008 г.
4 бр.	13.08.2009 г.
3 бр.	17.12.2010 г.
23 бр.	22.12.2017 г.
<b>Общо: 58 броя принтери</b>	



<b>Сървъри</b>	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	17.05.2008 г.
1 бр.	21.12.2009 г.
<b>Общо: 3 броя сървъри</b>	
<b>Скенери</b>	
Брой	Дата на придобиване
1 бр.	06.12.2007 г.
1 бр.	17.12.2010 г.
1 бр.	20.10.2012 г.
1 бр.	01.04.2014 г.
1 бр.	23.11.2016 г.
4 бр.	13.12.2017 г.
<b>Общо: 9 броя скенери</b>	
<b>Мултифункционални устройства формат А4</b>	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	17.07.2007 г.
1 бр.	17.03.2008 г.
3 бр.	04.04.2008 г.
3 бр.	23.11.2016 г.
<b>Общо: 9 броя мултифункционални устройства формат А4</b>	
<b>Мултифункционални устройства формат А3</b>	
Брой	Дата на придобиване
3 бр.	04.03.2008 г.
2 бр.	21.12.2010 г.
4 бр.	04.11.2015 г.
<b>Общо: 9 броя мултифункционални устройства формат А3</b>	
<b>Преносими компютри</b>	
Брой	Дата на придобиване
5 бр.	06.03.2009 г.
1 бр.	23.11.2016 г.
<b>Общо: 6 броя преносими компютри</b>	

По отношение на наличната техника в съда следва да се направят следните изводи:

59 % от наличната техника в съда е доставена в периода 2007 г. – 2010 г. Същата притежава минимални и морално остарели технически характеристики, с което се затруднява работата при обработката на информация от голяма база данни, УЕБ базирани приложения и електронна папка. Работата с тази техника води до опасност от загуба на данни и непредвидени разходи за ремонт.





За нормалното и ефективно протичане на работните процеси е необходимо да бъдат подменени и 3 - те бр. сървъри, както и още 20 бр. от наличните настолни компютъри и 37 бр. монитори.

Във всички съдебни зали на съда функционира звукозаписна апаратура и озвучителна система.

В съда са внедрени и се използват следните програмни продукти:

- 1."САС" съдебно деловодство-деловодна програма.
- 2."САС" дневници за кореспонденция –входяща и изходяща поща.
- 3."АПИС"-Правно-информационна система.
- 4."Аладин"-програмен продукт работна зала.
- 5."Конто"-счетоводен продукт за осчетоводяване.
- 6."Пладитра"-счетоводен продукт .
- 7."Speech Lab 2.0 Desktop" - преобразува в естествен говор всеки компютърен текст.
- 8."Централизирана система за разпределение на делата" (ЦСРД) - програма за разпределение на делата на случаен принцип.
9. „Система за изчисляване на натовареността на съдиите“ (СИНС) – програма за изчисляване на натовареността на съдиите.
10. ESET-антивирусна програма.

С цел ефикасното използване на компютърната техника се прилагат Правила за използване на програмни продукти и интернет.

Следва да се отбележи, че посочените данни съвпадат с тези от 2017 г.

## VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ

Финансовата и счетоводната дейност на Административен съд – Варна, беше изцяло организирана и съобразена с нормативните изисквания и принципите на законосъобразно и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдената за 2018 г. бюджетна сметка на съда.

Отчетените приходи на Административен съд – Варна към 31.12.2018 г. са в размер на 74 672 лв., от които най-голям относителен дял – 92 % имат приходите от съдебни такси в размер на 68504 лв. Следват приходи от конфискувани средства от набирателната сметка в размер на 4364 лв., приходи от глоби в размер на 1547 лв., др. неданъчни приходи - 180 лв. и приходи от лихви по банкови сметки – 77 лв.

В сравнение с данните от предходния отчетен период, приходите през 2018 г. бележат ръст с 20,21 % спрямо отчетените през 2017 г., които в стойностно изражение са били 62 116 лв. Нарастването на прихода за отчетния период през 2018 г. спрямо 2017 г., е следствие на събраните по-големи пропорционални такси по дела по ЗУСЕСИФ, както и на по-големия размер на конфискувани чужди средства и по-големия брой първоинстанционни дела за сметка на касационните. Броят на разгледаните дела през 2018 г., спрямо същите на 2017 г. са както следва:

Видове дела	2017 г.	2018 г.
Първоинстанционни дела	2372 бр.	2403 бр.
Касационни дела	1292 бр.	1258 бр.





С цел прилагане на разпоредбите на чл. 4 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и с цел изолиране на плащанията на такси, които се дават от гражданите за банките, Административен съд – Варна е приел за целесъобразно въвеждането на картови плащания чрез ПОС терминални устройства още през 2014 г., като към 31.12.2018 г. съдът продължава да работи с две ПОС устройства, предоставени и обслужвани от „Уникредит Булбанк“ АД, която е и обслужваща банка на Административен съд – Варна - за приемане на държавни такси и за приемане на чужди средства. Чрез въведените картови разплащания чрез ПОС терминални устройства е спазено решение по протокол № 12 от 06.03.2013 г. на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС, с което е указано „на административните ръководители на органите на съдебната власт да предприемат действия за стартиране и прилагане на картовите плащания по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ при спазване изискванията на ДДС № 2/08.03.2012 г. на МФ. Към 31.12.2018 г. с ПОС устройствата са извършени общо 2005 броя трансакции на обща стойност 51 227 лв., от които:

- По транзитната сметка са направени 1826 броя трансакции на обща стойност 15 013 лв. Голяма част от тях са за такси от копирни услуги, стойността на които е много ниска.

При извършения анализ на постъпленията, като цяло от такси и глоби, и заплатените такива на ПОС устройства за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г. се установи, че 21,43 % от тези приходи са платени чрез терминалните устройства.

- По набирателната сметка са направени 179 бр. трансакции на обща стойност 36 214 лв.

Ползата от инсталирането на терминалните устройства, освен спазването на чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ е и по-доброто обслужване на гражданите и възможността да платят, и представят документа по делото за таксата, глобата или депозита своевременно, а така също и предоставяне на възможност на физическите лица да ползват данъчно облекчение за извършени през годината безкасови плащания, съгласно промяната за ползването на данъчни облекчения направена в ЗДДФЛ през 2017 г. (чл. 22д от ЗДДФЛ).

Изпълнението на разходите за 2018 г. спрямо утвърдения бюджет за 2018 г., към 31.12.2018 г. е 99,33 %; При извършения анализ за изпълнението на разходите за 2018 г., спрямо разходите за 2017 г., се констатира незначително увеличение на част от разходите през 2018 г., произтичащи от въвеждане на новия класификатор за заплати и промяна на Таблица 1 за възнагражденията на магистратите в сила от 01.04.2018 г.

Към 31.12.2018 г. Административен съд – Варна няма преразход на средства по показатели - заплати, др. възнаграждения и плащания, текуща издръжка и пр.

При извършване на разходите са спазвани принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност. Същите са разумно планирани и разходвани икономично, и по приоритет, с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес.



През 2018 г. е правена няколко пъти корекция на бюджета за извършване на капиталови и други неотложни разходи, а именно:

- Във връзка с въвеждането на регламент на Европейския Парламент за защита на личните данни и с цел надграждане на ПП Аладин, обслужващ човешките ресурси на Административен съд - Варна, са отпуснати допълнително средства от ВСС по § 53-01 в размер на 120,00 лв.
- С цел закупуване на 1 брой климатик за вертикално обдухване над входната врата на сградата е извършена вътрешнокомпенсирана промяна, като с решение на ВСС са прехвърлени по § 50-00 сума в размер на 1800,00 лв.
- За сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт, с решение на ВСС са отпуснати средства за извършване на текущ ремонт на сградата (вътрешно боядисване на стени и тавани), общо в размер на 20 910 лв.

И през 2018 г. година беше сключен договор със служба за трудова медицина, която направи оценка на риска за здравето и безопасността на работещите. Бяха осигурени средства за изпълнение задължението на работодателя за провеждане на профилактични медицински прегледи, в съответствие с изискванията на Закона за здравето, Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 3/28.02.1987 г. Службата по трудова медицина изготви анализ и оценка на здравословното състояние на работещите в Административен съд – Варна, направи измервания на параметрите на работната среда и общата заболяемост, и даде препоръки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Въз основа на дадено от Службата по трудова медицина становище и съобразено със средствата по бюджетната сметка на съда за 2018 г. магистратите и съдебните служители, работещи ежедневно с видеодисплей бяха снабдени с корекционни очила за работа с компютър.

Административен съд – Варна, като второстепенен разпоредител с бюджет е приел като задължителна за прилагане разработената на основание ДДС № 05 от 30.09.2016 г. на Министерство на финансите и т. 7.1 от СС 4 *Отчитане на амортизации* Амортизационна политика на ВСС и е неделима част от Счетоводната политика. Същата влиза в сила от 01.01.2017 г., като за първи път амортизации се начисляват към 30.09.2017 г. със задна дата, считано от 01.01.2017 г., по месеци, съгласно т. 64.1 от ДДС 05/2016 г. Възприетият метод на амортизация е линейният метод. С Протокол № 25/18.10.2018 г. на Пленума на ВСС е изменена и допълнена Амортизационната политика на съдебната власт, като са определени полезен срок на годност, годишна амортизационна норма и остатъчна стойност за амортизируемите активи по счетоводни сметки, считано от 01.01.2018 г., с които изменения Административен съд – Варна изцяло се е съобразил и възприел.



## **VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ**

През отчетния период в Административен съд – Варна не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители.

В изпълнение на Заповед № ПП – 01 -30/26.06.2018 г. на главния инспектор на ИВСС, в периода 02.07.2018 г. – 27.07.2018 г. бе извършена планова проверка за дейността на съда, с проверяван период: 2016 г. и 2017 г. Актът за резултатите от извършената комплексна планова проверка в Административен съд – Варна е изпратен с писмо на главния инспектор изх. № ПП-01-30/18 от 15.01.2019 г. за запознаване на съдиите. В акта е определен двумесечен срок, считано от получаване на същия, за изпълнение на препоръките, с изключение на тези, за които съобразно закона срокът е постоянен.

Препоръките, дадени от Испектората към ВСС подлежат на изпълнение през 2019 г., а резултатите от предприетите мерки ще бъдат отчетени в следващия отчетен период.

През 2018 г. в Административен съд – Варна не са извършвани проверки на финансово – счетоводната дейност на съда.

## **VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ**

Считам, че натовареността на административните съдии, особено сега, след изменението на АПК от 18.09.2018 г., може да бъде регулирана чрез законодателно изменение на продължителността на срока, в който следва да се постанови крайният съдебен акт по делата, образувани при обжалване на ревизионни актове. Именно тези дела, след касационните производства, са най-многобройните първоинстанционни такива. Това може да стане по два начина: 1/ Чрез нормативно предвиждане на по-дълъг срок за постановяване на акт по същество или 2/ Чрез предоставяне на преценка на докладчика в какъв срок ще постанови акта си. В този случай ще бъде изрично регламентиран единствено крайният срок за постановяване на решението, като ще се даде нормативно регламентирано правомощие съдията в последното открито съдебно заседание сам да определи срока, в който ще постанови акта си, и това се отбележи в протокола от заседанието.

Предоставената по този начин оперативна самостоятелност на съдията сам да прецени срока, в който ще постанови акта си, ще способства за по-добрата организация на работата му по администриране на делата. Единствено докладчикът е запознат в съвкупност с предмета на проверка, с доказателствата по делото и относимите към казуса разпоредби. Именно поради това считам, че както законодателното удължаване на срока от едномесечен на двумесечен срок за постановяване на решение, така и предоставянето на преценката на съдията в какъв период да постанови акта си, но не повече от два месеца, са подходящи мерки за регулиране на натовареността при административните съдии. Не мога да не отбележа, че в разпоредбата на чл. 155, ал. 1 ДОПК, законодателят е предвидил 60 дни за



постановяване на решение от горестоящия административен орган в хода на задължителния административен контрол. Необяснимо е защо същият счита, че съдът, който разглежда тези дела като съд по същество (установява размера на данъчното задължение, при отмяна на ревизионния акт), трябва да постанови съдебния акт за двойно по-кратък срок от 30 дни.

## **IX. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА**

Налага се промяна на облика на интернет страницата на съда, предвид изискванията за поддържането ѝ с актуална информация и предоставянето на безпрепятствен, безплатен, пряк и постоянен достъп по електронен път. В аспекта на развитие на електронното правосъдие, след получаване на достъп до Електронния портал и при наличие на възможност, намирам за полезно въвеждането на виртуален ПОС терминал, който да бъде достъпен на интернет страницата на съда. Чрез него да се създаде възможност за отдалечено заплащане на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и незаверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за заплащане на такси за вещи лица и свидетели, като по този начин ще се осигури възможност на страните по електронен път да подават документите.

## **X. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

През отчетната 2018 г. Административен съд – Варна осъществяваше дейността си в съответствие с принципите за законосъобразно и срочно правосъдие, в изпълнение на задълженията по чл. 117, ал. 1 от Конституцията на Република България - защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт - справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Магистратите от Административен съд – Варна проявяват изключителна отговорност и полагат усилия за спазване на разписаните процесуални срокове, както при разглеждането на делата, така и при постановяване на съдебните актове.

В заключение искам да отбележа, че големият брой разгледани и свършени дела през 2018 г., отчетената бързина на съдебното производство и доброто качество на постановените съдебни актове, водят до извода за много добра професионална подготовка, мотивираност и отговорност на магистратите от Административен съд – Варна.

За тези резултати несъмнено допринасят всички съдебни служители, които и през 2018 г., изпълняваха качествено, мотивирано и отговорно служебните си задължения.

Анализирайки статистическите данни може да се направи извод, че постигнатите резултати в съвкупност през отчетната 2018 г., определят много добра оценка за работата на Административен съд – Варна.

Искам да изкажа благодарността си към всички магистрати и съдебни служители в Административен съд – Варна за проявените всеотдайност и професионализъм, висок морал и отговорност при изпълнение на вменените им функции и осъществената юрисдикция. Резултатите от работата им формират категоричния авторитет на съда и допринасят за повишаване



доверието на обществото в работата на съда, както и за осигуряване на справедливо, бързо, ефективно и надеждно административно правораздаване в законоустановените срокове.

Пожелавам Ви преди всичко здраве, професионални успехи и щастие през настоящата 2019 година!

(п)

**БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ**

***И. Ф. Административен ръководител –  
Председател***